

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Министерство сельского хозяйства и продовольствия
Республики Татарстан
ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет»
Институт экономики
Кафедра организации сельскохозяйственного производства
ЧУ «Костанайский инженерно-экономический университет
им. М. Дулатова»



ГОД НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР
И ТРАДИЦИЙ
МИЛЛИ МӘДӘНИЯТЛӘР
ҺӘМ ГОРЕФ-ГАДӘТЛӘР ЕЛЫ



2023
ГОД ПЕДАГОГА
И НАСТАВНИКА



**Международная
научно-практическая конференция**

**«ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»**

18–19 мая 2023 г.

г. Казань, 2023

УДК 330: 332: 338: 621: 631: 658
ББК 65.9(2)
32-4

Печатается
по решению Ученого совета
Казанского государственного аграрного университета
№ 29 от 24 мая 2023 г.

Все права защищены. Ни одна часть данной публикации не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, включая электронное и фотокопирование, без предварительного письменного разрешения владельца авторских прав.

За достоверность информации в опубликованных материалах ответственность несут авторы публикаций.

Редакционная коллегия: д.т.н., профессор, Валиев А.Р., д.т.н., профессор, профессор РАН Зиганшин Б.Г., д.э.н., профессор Файзрахманов Д.И., к.т.н., доцент Дмитриев А.В., д.т.н., доцент Калимуллин М.Н., к.э.н., доцент Низамутдинов М.М., д.э.н., профессор Мухаметгалиев Ф.Н., д.э.н., профессор В.Т. Водяников; д.э.н., доцент Субаева А.К, д.с.-х.н., доцент Хисматуллин М.М., к.э.н., доцент Александрова Н.Н.

Технический секретарь: к.э.н., доцент Нуриева Р.И.

В сборнике представлены научные работы профессорско-преподавательского состава и молодых ученых по вопросам развития агропромышленного комплекса и сельских территорий.

Материалы предназначены для студентов, аспирантов, научных работников высших учебных заведений, а также для специалистов АПК.

Проблемы развития малого и среднего бизнеса на селе в условиях цифровой экономики: материалы международной научно-практической конференции. – Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2023. – 353 с.

© Казанский государственный аграрный университет, 2023
© Валиев А.Р., Калимуллин М.Н., Файзрахманов Д.И., Дмитриев А.В., Калимуллин М.Н., Низамутдинов М.М., Мухаметгалиев Ф.Н., В.Т. Водяников; д.э.н., Субаева А.К, Хисматуллин М.М., Александрова Н.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

Абдрахманова А.И., Халикова И.М., Субаева А.К. МОТИВАЦИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ РАСТЕНИЕВОДСТВА В «АГРОКОМПЛЕКСЕ «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА	6-10
Абдуллина Т.С. ОБЗОР ИННОВАЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН и РОССИИ	11-20
Асадуллин Н.М., Мухаметгалиев Ф.Н., Гайнутдинов И. Г., Хисматуллин М.М. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АВТОТРАНСПОРТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	21-28
Асадуллин Н.М., Мухаметгалиев Ф.Н., Гайнутдинов И. Г., Хисматуллин М.М. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ АВТОТРАНСПОРТНЫМ ОБСЛУЖИВАНИЕМ	28-37
Асадуллин Н.М. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДИАГНОСТИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ АВТОМОБИЛЕЙ	37-44
Авхадиев Ф.Н., Мухаметгалиев Ф.Н., Гайнутдинов И.Г., Асадуллин Н.М. МЕТОДЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИИ	45-51
Гатауллин Р.Р, Калимуллин Н.И, Субаева А.К . СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОЧЕГО ПЕРСОНАЛА НА ПРИМЕРЕ АО «КРАСНЫЙ ВОСТОК АГРО»	52-57
Ворончихин Е.А., Аббазова И.М., Субаева А.К. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ МОЛОЧНОГО РЫНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	58-63
Газейкина Я.С., Кашкарова Д.В., Субаева А.К. МЕХАНИЗМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА НА ПРИМЕРЕ ООО «ХУЗАНГАЕВСКОЕ» АЛЬКЕЕВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	64-68
Габдуллина А.Н., Мухаметгалиев Ф.Н. НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА	69-74
Габдуллина А.Н., Мухаметгалиев Ф.Н. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ТРУДОВЫХ ПРОЦЕССОВ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ	75-81
Гайнутдинов И.Г., Мухаметгалиев Ф.Н., Субаева А.К., Михайлова Л.В. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	81-90
Гайнутдинов И.Г., Асадуллин Н.М., Хисматуллин М.М., Авхадиев Ф.Н., ИЗМЕНЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА СЕЛЕ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АПК РТ	91-100
Гайнутдинов И.Г., Асадуллин Н.М., Авхадиев Ф.Н., Хисматуллин М.М. ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И РЕГИОНАЛЬНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	101-107
Гайсин Р.Х., Мусалов Н.Р., Субаева А.К. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ТРУДА СОТРУДНИКОВ ООО «АЛАН» ТЮЛЯЧИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	108-114
Гатауллин А.И., Субаева А.К. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ МОЛОЧНОГО КОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН	114-120
Гилязов Н.Р., Каримов Р.И. Субаева А.К АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ МОЛОЧНОГО КОМПЛЕКСА В	

РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН	120-127
Евсеева Г.К. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	127-131
Елина Е.И., Субаева А.К. ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА	132-139
Загрутдинов А.Р., Мухаметгалиев Ф.Н. НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	140-146
Зиатдинова Э.И., Яхина Л.Т. ВИДЫ И СУЩНОСТЬ КОНСАЛТИНГА, СОВРЕМЕННАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ	146-153
Лехад Л., Мухаметгалиев Ф.Н. РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ	153-159
Магизов И.Ф., Асадуллин Н.М. БУДУЩЕЕ – АГРАРНЫЙ СЕКТОР	16-169
Михайлова Л.В., Амирова Э.Ф., Семагина К.С. РАЗВИТИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ В РОССИИ	170-177
Михайлова Л.В., Амирова Э.Ф., Миннегулова С.Ф. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	177-184
Михайлова Л.В., Амирова Э.Ф., Газейкина Я.С. ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ	184-190
Михайлова Л.В., Амирова Э.Ф., Кашкарова Д.В. ПЛАНОВЫЕ ТРУДОВЫЕ НОРМАТИВЫ И МЕТОДЫ ИХ РАЗРАБОТКИ	191-196
Михайлова Л.В., Амирова Э.Ф., Агельдинова И.И. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	197-202
Мрясова Д.В. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ В СФЕРЕ СЛУЖБЫ ДОСТАВКИ ЕДЫ	203-208
Мрясова Д.В., ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	208-214
Мурзина С.Р., Хабирова З.А. Субаева А.К. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ МОЛОЧНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ	215-219
Навасардян А. А. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АПК РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ	220-227
Низамова Э.Р., Куракова Ч.М., Сафиуллин Н.А. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА МИНИСТЕРСТВА ПО ДЕЛАМ МОЛОДЁЖИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	228-233
Нугаева А.Р., Таратунина Ю.Е., Субаева А.К. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО СХП «БОЛА» РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН БУИНСКОГО РАЙОНА	234-238
Нуриев Т.И., Субаева А.К. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ УЩЕРБ ОТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	239-245
Нуриев Т.И., Субаева А.К. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА И ФАКТОРЫ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ	246-252
Сахапова А.Р., Гайнутдинов И.Г. ПРОБЛЕМА АЗОТА В СОВРЕМЕННОМ СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	252-258

Сахапова А.Р., Гайнутдинов И.Г., Субаева А.К. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ	259-265
Субаева А.К., Миннегулова С.Ф., Миннегулова В.С. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ САХАРНО-СВЕКОЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	266-272
Субаева А.К., Жданова Я.Д., Николаева И.И. ТРУДОВОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ И ЕГО ВИДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	272-278
Субаева А.К., Шугаева А.Н., Файзутдинов Р.Н. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ КАРТОФЕЛЕПРОДУКТОВОГО КОМПЛЕКСА РФ	278-283
Субаева А.К., Желнина А.В. МОТИВАЦИЯ ТРУДА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ КАЗАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА	284-288
Субаева А.К., Шарафиева Р.И., Иванова С.Е. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА	288-295
Субаева А.К., Бисякова М.Н., Фролова К.Ш. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ МЯСНОГО РЫНКА, НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН	296-300
Токранова В.А., Яхина Л.Т. ОСОБЕННОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ГИС ЖКХ	301-307
Тюхменева Е.Д., Усманова А. Р., Субаева А. К. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ МЯСНОГО КОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН	308-311
Хайдаршин Р.А., Субаева А.К. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ КОЗЬЕГО МОЛОКА В РФ	312-317
Шаихова А.Н., Субаева А.К., Авхадиев Ф.Н. МОТИВАЦИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИИ ООО СХП «ИБРАГИМОВ И К»	317-323
Шарипов И.Ф., Мухаметгалиев Ф.Н. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА В ООО «СЕРП И МОЛОТ»	323-329
Шарипов И.Ф., Мухаметгалиев Ф.Н. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОЖАЙНОСТИ	330-336
Шакиров Л. И., Рахметов А.М., Субаева А.К. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЗЕРНОВОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	336-345
Эдер А. В., ЦИФРОВИЗАЦИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	345-352

Абдрахманова Алсу Ильясовна

Студент гр. 301-02

институт экономики

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Халикова Инзиля Маратовна

Студент гр. 301-02

институт экономики

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Субаева Асия Камилевна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

subaeva.ak@mail.ru

МОТИВАЦИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ РАСТЕНИЕВОДСТВА В «АГРОКОМПЛЕКСЕ «АК БАРС» АРСКОГО РАЙОНА

Аннотация: В данной статье рассматривалось, что такое мотивация труда работников растениеводства. Раскрыли сущность мотивации труда, какие есть преимущества и недостатки. Сравнили тарифные ставки оплаты работников растениеводства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, мотивация труда, оплата труда, стимулирование, эффективность, выручка, способы мотивации.

Alsu I. Abdrakhmanova

students Institute of Economics

Kazan State Agrarian University, Kazan

Inzilya M. Halikova

students Institute of Economics

Kazan State Agrarian University, Kazan

Asia K. Subaeva

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan

subaeva.ak@mail.ru

MOTIVATION OF CROP PRODUCTION WORKERS IN THE «AGRO- COMPLEX «AK BARS» OF THE ARSKY DISTRICT

Annotation: This article discussed what is the motivation of workers in crop production. Revealed the essence of labor motivation, what are the advantages and disadvantages. We compared the tariff rates of payment for crop workers.

Key words: agriculture, labor motivation, wages, incentives, efficiency, revenue, ways of motivation.

Проблема мотивации труда работников на сегодняшний день остается наиболее актуальным, ведь от четко разработанной работы персонала зависит дальнейшее развитие и выручка предприятия. Опираясь на опыт общество можно смело утверждать, что в первую очередь должна быть заинтересованность самого человека в этом производстве. Но для того, чтобы вызвать тот самый интерес необходимо определенным образом мотивировать людей. Сам термин «мотивация» впервые был использован в 1813 году в работе немецкого философа Артура Шопенгауэра «Четыре принципа достаточной причины» [1,2,3]. Однако, «трудовая мотивация» и до этого привлекало внимание – с момента возникновения организации и необходимости подчинять людей для достижения поставленных целей и продуктивному принятию решений. Самой восприимчивой отраслью современной экономики является сельское хозяйство. Даже у самых передовых предприятий можно наблюдать уход грамотных специалистов.

Профессия тракториста-механизатора остается малопривлекательной и не такой востребованной профессией на данный момент из-за неблагоприятных условий труда. Постоянный уход, регулировка, ремонт всех систем, которые обеспечивают здоровые условия труда (гидроусилители, увлажнение воздуха, система охлаждения), соблюдение правил и инструкций по эксплуатации – всё это входит в обязанности механизаторов. Из-за таких нагрузок не каждый человек может согласиться на выполнение работы [4,5,6].

В Агрокомплексе «Ак Барс» Арского района Республики Татарстан есть своя система мотивации труда работников сельского хозяйства. Механизаторы являются ведущей рабочей силой в сельскохозяйственном производстве, так как они осуществляют важнейшую часть объема полевых работ (почти 85-90%). Во время выполнения основных полевых работ производится:

Таблица 1 – Система доплат и премирования в ООО «Агрокомплекс «Ак Барс» Арского района Республики Татарстан

Увеличенная оплата за своевременное и качественное проведение работ	До 60% прямой заработной платы по сдельным расценкам
Дополнительная заработная плата за своевременное и качественное проведение работ	До 100% основной заработной платы с учетом, повышенной по сдельным расценкам
Вознаграждение за качественное выполнение в срок сменных заданий	До 100% основной заработной платы по сдельным расценкам

Анализ таблицы 1 показал существующие системы доплат в «Агрокомплексе «Ак Барс» Арского района. За своевременное и качественное проведение работ, повышенная оплата проводится до 60% от прямой заработной платы, в то время, как дополнительная заработная плата и премирование производятся до 100% от основной заработной платы [7,8,9].

Такая система доплат и премирования применяется в период важнейших полевых работ: весенне-посевные, уход за посевами, уборка сельскохозяйственных культур. Так же, во время кормоуборочных и уборочных работ предусмотрена ежедневная премия от 450-1200 рублей за соблюдение технологий [10,11]. Водителям и механизаторам, которые работают на двух автомашинах, тракторах, комбайнах, необходимо производить доплату в размере 20% тарифной ставки. По итогам сезонных работ предусмотрена натуральная оплата в виде премии [12,13].

На ежегодном народном празднике окончания весенних полевых работ происходит поощрение денежной премией, почетной грамотой, благодарностью почетным званием передовых механизаторов и водителей.

Таблица 2- Вознаграждение за достижение высоких результатов в ООО «Агрокомплексе «Ак Барс» Арского района Республики Татарстан

Специальность	Условия оплаты	Размер премии, %
Трактористы-машинисты в селе	За выполнения нормированного задания на полевых сельскохозяйственных работах	10
Трактористы-машинисты в хозяйстве	За своевременный завоз кормов для скормливания животным, регулярную вывозку навоза к месту складирования	10
Трактористы-машинисты на прочих работа	За выполнение производственного задания в срок и досрочно, за содержание техники в хорошем техническом состоянии	10
Трактористы-машинисты на ремонтах: плановых аварийных	За высокое качество ремонта в установленные сроки	40 20

На данной таблице показаны размеры премирования за определенные достижения трактористов-машинистов. Размеры премии варьируются от 10% до 40%, в связи с условиями выплат данных денежных вознаграждений.

Для совершенствования мотивации труда трактористов-машинистов Агрокомплекс предлагает предоставлять зерно за:

- проведение сезонной нормы намолота на комбайн, который составляет до 3 килограмм зерна на каждую намолоченную тонну;

- выполнение задания по заготовке сена - в размере 500 килограмм;

- на вспашке зяби должна быть натуральная оплата зерном в размере до 15-20 килограмм за одну нормосмену [14,15].

Кроме того, в Республике Татарстан существуют поддержки молодых социалистов сельского хозяйства. «Агрокомплекс «Ак Барс» ежегодно принимает на работу выпускников высших образовательных учреждений и средне профессиональных учреждений. Для них предусмотрена государственная поддержка (единовременная выплата) в размере 300 тысяч рублей - для специалистов высшего учебного заведения, 150 тысяч рублей - для специалистов со средним профессиональным образованием. Помимо этого, есть ежемесячные выплаты в размере 7500,00 рубля в течении двенадцати месяцев с момента принятия на работу.

Такие выплаты необходимы для повышения престижа профессии в сельскохозяйственном производстве, для стимулирования молодых специалистов.

Рассмотренные методы стимулирования работников сельского хозяйства являются важнейшей составной частью процесса рыночного механизма. Без правильного стимулирования работников ни одно предприятия не будет иметь положительную динамику развития, ведь если люди заинтересованы и замотивированы, то будет наблюдаться тенденция развития.

Литература

1. Посыпанов Г.С. Растениеводство: практикум: Лабораторный практ. / Г.С.Посыпанов - 2-е изд., 1-М.:НИЦ ИНФРА-М,2015.-2. – М.: , 2016. – с.

2.Хафизов, Д. Ф. Современные тенденции в развитии форм хозяйствования в сельском хозяйстве / Д. Ф. Хафизов, М. М. Хисматуллин, Е. С. Исайчева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2010. – Т. 5. – № 3(17). – С. 77-78.

3.Наталья Родионова und Дарья Фадеева. Трудовая мотивация молодежи в российском селе. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2014. – 84 с.

4.Субаева, А. К. Теория и практика цифровизации сельского хозяйства Республики Татарстан / А. К. Субаева, Н. Р. Александрова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15, № 3(59). – С. 133-138.

5.Субаева, А. К. Развитие сельскохозяйственного машиностроения как фактор повышения конкурентоспособности технической базы

АПК / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2013. – № 1(22). – С. 103-107.

6. Subaeva, A. K. Methods of agricultural machinery market regulation / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // . – 2015. – Vol. 9, No. 7. – P. 1780-1784.

7. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ.

8. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

9. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodnyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU.

10. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE

11. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99. – EDN UOAJWY.

12. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU.

13. Коптева, Л. А. Организация системы адаптации персонала с целью обеспечения кадровой безопасности организации / Л. А. Коптева, И. В. Романова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 4(226). – С. 23-29. – EDN GSHBIX.

14. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, А. С. Лукин, В.А. Тарасов [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ.

15. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA.

© Абдрахманова А.И., Халикова И.М., Субаева А.К., 2023

Абдуллина Татьяна Сергеевна

e-mail: tan9161@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет»

ОБЗОР ИННОВАЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН И РОССИИ

Аннотация: *данная статья посвящена теме инновации в государственном управлении, которая касается сельского хозяйства Республики Татарстан. Рассмотрены вопросы инновационных решений для улучшения и продвижения сельскохозяйственных организаций, какие новые проекты и подпроекты для этого приняты, какие существуют поддержки для развития АПК, а также изучены мероприятия по финансированию АПК.*

Ключевые слова: *инновации, государственное управление, сельское хозяйство.*

Abdullina Tatiana Sergeevna

e-mail: tan9161@yandex.ru

Kazan State Agrarian University

INNOVATIONS IN PUBLIC ADMINISTRATION IN THE FIELD OF AGRICULTURE IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Abstract: *This article is devoted to the topic of innovation in public administration, which concerns the agriculture of the Republic of Tatarstan. The issues of innovative solutions for the improvement and promotion of agricultural organizations, what new projects and subprojects have been adopted for this, what support exists for the development of the agro-industrial complex, as well as measures for financing the agro-industrial complex have been studied.*

Keywords: *innovation, public administration, agriculture.*

Инновации в современном мире играют важную роль. С каждым годом инновации становятся актуально темой. Она коснулась всех сфер жизни: социальной, экономической, политической и духовной.

В настоящее время поиск новых идей, формирование новых подходов к решению проблем, принятие различных новшеств прогрессирует. Развитие всех видов отношений возможно при ускорении политического прогресса.

«Под инновацией следует понимать обязательство думать и действовать таким образом, чтобы способствовать постоянному

улучшению посредством определения, распространения и принятия созидательных идей. Инновации должны касаться государственной политики, администрирования и включать новое использование имеющегося знания, а также создание и применение новых знаний» [1,2,3]. Польза- главная цель любой инновации, направленной на модернизацию имеющегося положения.

Перед тем как новшеству реализоваться в инновацию в независимости от сферы применения оно проходит ряд стадий от научной, где всегда есть техническая разработка, элементы изобретения, до метода, товара или услуги, «инновационному циклу предшествуют научно-исследовательские, опытно- конструкторские или проектные работы. Их результаты в основном и создают задел, на котором начинается инновационная деятельность, как в конкретной экономике, так и в других областях» [4,].

«Государственная инновационная политика — составной элемент социально-экономической политики, выражающий алгоритм действий государства по отношению к инновационной деятельности, устанавливающий цели, тенденции, формы и методы деятельности государственных органов в сфере науки и техники, а также реализации их достижений» [5]. Это означает, что инновации в политической жизни является составной части для продвижения различных социально-экономических элементов.

Кроме вышеуказанных сфер жизни, государственная инновационная политика не прошла мимо сферы сельского хозяйства. Сельское хозяйство в настоящее время занимает огромное место в экономике.

Нужно понимать, что современное сельское хозяйство претерпевает множество проблем, особенно в финансово-экономическом плане. «Кроме этого, можно наблюдать высокий уровень изношенности основных производственных фондов, хроническую нехватку оборотных средств, недостаточно эффективные организационно-экономические механизмы ведения хозяйственной деятельности предприятий АПК с применением современных технологий производства, управления и менеджмента» [6]. Также сельское хозяйство тесно привязана к климатическим условиям, поэтому без государственной поддержки данная сфера не может обходиться.

В России активно занимаются продвижением, развитием и стабилизацией продуктов сельского хозяйства. Государство помогает сельскохозяйственным предприятиям продвигать свои сельскохозяйственные продукты, а также может обучить новым методам продвижения для эффективного роста их организации.

Использование устаревших технологий и методов, организационных форм производства в сельском хозяйстве связано с отсутствием в отрасли инновационного компонента, который не может появиться без вливания денежных средств, изменений институциональной сре-

ды. «Поэтому развитие науки и инновационной деятельности в сфере АПК является одним из основных направлений государственной аграрной политики, что находит свое отражение в концепциях современной экономической политики» [7].

«Инновации в сельском хозяйстве — это, прежде всего, технологии, техника, сорта растений, породы животных, удобрения и средства защиты растений и животных, методы профилактики и лечения животных, формы организации, финансирования и кредитования производства, а также подходы к подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров» [8].

Инновации и импортозамещение за последние пять лет в сфере сельского хозяйства наблюдается низкая активность с незначительным приростом показателей.

Таблица 1 - Инновационная активность в АПК России

Показатель		2017	2018	2019	2020	2021
Уровень инновационной активности организаций	Выращивание сельскохозяйственных культур, %	4,3	2,7	3,6	5,95	6,82
	Животноводство, %	4,35	4,2	4	7,5	8,8
	Смешанное сельское хозяйство, %	1,3	9,4	2,8	2,5	2,6
Объем инновационных товаров, работ и услуг в области сельского хозяйства	Выращивание сельскохозяйственных культур, млн.руб.	11068,3	15 174,1	27 203,4	30 502,3	33 208,2
	Животноводство, млн.руб.	16 602,3	21 732,2	40 935,5	26 049,5	31440,1
	Смешанное сельское хозяйство, млн.руб.	н/д	213,6	1 047,5	618,4	н/д
Число исследователей в области сельского хозяйства	Исследователи (всего), чел.	10 343	9 575	9 459	14 584	15432
	Доктора наук, чел.	1 384	1 243	1214	н/д	н/д
	Кандидаты наук, чел.	4 183	3 940	3925	н/д	н/д

Источник: Росстат

Актуальная для России тема импортозамещения почти десятилетие оставляет много нерешенных проблем. Агробизнес, находясь в сфере глобальной экономики, остается импортозависимым в области айти-технологий, сельскохозяйственной техники. Ежегодно в стране тратится на импортные технологии около двух млрд. долл.

Инновации в государственном управлении в сфере сельского хозяйства проявляется с разных сторон. 2022 год в Республике Татарстан был объявлен годом цифровизации, где государство приняло много различных решений для улучшения и продвижения цифровых решений. Сельское хозяйство также приняло много решений, где цифровизация была задействована [9,10,11].

На 2022 год бюджет для внедрения цифровой трансформации в сельское хозяйство было распределено следующим образом:

1. Подключение интернета в 21 района РТ.
2. Техническое оснащение Минсельхоза и в управлении сельским хозяйством РТ.
3. 8 подпроектов по цифровизации:
 - Геоинформационная система (ГИС);
 - Мониторинг известкования и опрыскивания;
 - Система сбора данных;
 - Платформа для СХТП;
 - Система мониторинга сельскохозяйственных земель;
 - Система по контролю неиспользуемых земель;
 - Цифровые профили животных (идентификация).
4. Программа софинансирования СХТП.
5. Присвоение статуса геоинформационная система (ГИС) порталу «Агрополия».
6. Подготовка и обучение специалистов по цифровизации сельского хозяйства.
7. Оцифровка государственных услуг и субсидий.

Для того, чтобы осуществить цифровизацию и дальнейшее развитие сельского хозяйства в Татарстане, Министерство сельского хозяйства и продовольствия РТ (Минсельхозпрод РТ) активно выполняет все необходимые для этого задачи. Все эти проекты и подпроекты являются инновацией в государственном управлении для сельского хозяйства [12,13,14].

Кроме этого, для регулирования и поддержки сельхозтоваропроизводителей, Минсельхозпрод РТ выделяет денежные средства для субсидий и различных грантов.

1. Гранты выделяют под ограниченные цели в виде безвозмездной помощи. Получатель обязан отчитаться, куда и как потратил средства.

2. Субвенции предназначены для постройки жилья работникам агропромышленных комплексов, сельхозобъектов, расход средств под тщательным государственным контролем.

3. кредитование по минимальной ставке 5% годовых (льготное), под сельскохозяйственные нужды. Условием кредитования является финансово-стабильное положение аграриев.

4. Субсидии – государственная финансовая поддержка в виде компенсации определенной части затрат на конкретные цели: например, постройку сельхозобъектов, покупку сельхозтехники, племенного скота [15,16,17].

На 2021 год были реализованы грантовые поддержки. Рассмотрим на примере такой поддержки для ЛПХ. Данные Минсельхоза пока-

зывают, что данную поддержку получили 62615 человек в 2020 году, и 50703 человек в 2021 году.

В 2021 году выделили всего на поддержку ЛПХ 403,5 миллионов рублей.

Таблица 2 – Грантовая поддержка КФХ и кооперативов, млн.рублей

Поддержка	2021 г.	2022 г.
Развитие семейных ферм	315,9	250,0
Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации	191,3	140,0
Агростартап	161	160,4
Агропрогресс	7,7	16,3
Сельский туризм	-	16,0
Всего	675,9	582,7

Таким образом, можно сказать, что государство, для поддержки КФХ и кооперативов выделяет достаточно много денежных средств, чем для ЛПХ. В 2021 году для поддержки выделили 675,9 миллионов рублей, а в 2022 году 582,7 миллионов рублей.

«Агростартап» и «Агропрогресс» являются грантами для поддержки сельхозпроизводителей животноводства и растениеводства. Все предлагаемые инновации не остаются без внимания государства, оно заинтересовано спонсировать новые технологии в сфере сельского хозяйства и данной целью были созданы специальные программы поддержки стимулирования развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развитие малых форм хозяйствования.

«Агростартап» дает возможность получить госсубсидии до 3 млн рублей на развитие фермы или до 4 млн рублей, если ферма является кооперативом. Условия софинансирования означают, что фермеру предстоит решить, сколько денег ему нужно для создания и развития фермы: государство предоставляет не более 90% суммы (без учета НДС и транспортных расходов), а сам фермер должен вложить не менее 10% средств. деньги. Грант "Агропрогресс" существует на средства из бюджета субъектов Российской Федерации и предоставляются получателям для финансирования их расходов, связанных с реализацией проектов по увеличению сельскохозяйственного производства.

Таблица 3 - Исполнение мероприятий по финансированию АПК

Направления	2021 год		Итого
	Из федерального бюджета	Из регионального бюджета	
Направления государственной поддержки софинансируемые из	5 414, 2	1 646	7 060,2

федерального бюджета			
Направления государственной поддержки за счет средств бюджета Республики Татарстан	0,00	8 390,7	8 390,7
Итого	5 414,2	10 036,7	15 450,9
Обеспечение комплексного развития сельских территорий	1 675,7	392,9	2 068,6
Всего	7 089,9	10 429,6	17 519,5

Из таблицы 3, можно сказать, что для эффективного развития сельского хозяйства в РТ федеральный бюджет и региональный бюджет выделяют денежные средства. Как видно, региональный бюджет выделил 10 429,6 миллиарда, а федеральный бюджет 7 089,9 миллиардов рублей. В 2021 году по этой программе был произведен подробный отчет деятельности Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан. Республика получила 17,5 миллиардов рублей для реализации данной программы.

Таким образом, поддержка агропромышленного комплекса в Республике Татарстан выстроена на должном уровне, наблюдаются разные формы хозяйствования и индивидуальных практик, можно сделать вывод государственное управление является инновационным и помогает продвигаться дальше [18].

На российском уровне необходимо сказать о некоммерческой организации инновационно-научном комплексе Сколково, главном новаторе в сельскохозяйственной сфере, ежегодно предлагающем новые технологии по улучшению хозяйств агропромышленного комплекса. Так резиденты на международной сельскохозяйственной выставке «АГРОС» представляли новейшие технологии: энергетически независимая выстроенная на концепции точного земледелия информационная программно-аппаратная система. Данная система осуществляет внесение жидких удобрений и полив дифференцированно с использованием геоинформационных технологий о поливаемом поле. Происходит рост урожайности примерно на треть. Инновации в мониторинге агротехнических операций привели к появлению умной теплицы-роботизированного сельскохозяйственного объекта. Система оптимизирует все процессы, учитывает затраты, соблюдает санитарные и экологические нормы, поддерживает оптимальные условия для выращи-

вания растений. Умная теплица может работать на солнечных батареях в южных регионах, подавать двуокись углерода, питание для почвы, автоматически считывать данные о состоянии окружающей среды, контролировать температурные режимы, поддерживать необходимую влажность воздуха, состояние грунта, производить регулировку освещённости теплицы [19,20].

Инновационное изменение в агропромышленных комплексах принесет использование беспилотных дронов с солнечными батареями. С декабря 2022 года в 25 регионах России был введен временный запрет на использование гражданских беспилотников, но были разрешены полеты по просьбе компаний и предприятий, использующих дроны в мирных целях. Дроны в сельском хозяйстве имеют потенциал использования от распыления удобрений до охраны территорий, десекции, засева посевным материалом, мониторинга систем орошения полей и садов, состояния посевов [21,22].

Необходимо рассказать и о использовании роботов в сельском хозяйстве. Их задачи зависят от функциональности: внесение удобрений, посев семян, обработка растений ультрафиолетом, наблюдение за полями, выпас животных. Вот лишь несколько примеров использования умных помощников в полевых условиях.. Дроны используют датчики для сбора данных, затем анализируют их и сообщают о проблемах специализированному персоналу. Устройство оснащено роботизированной рукой, которая собирает плоды при помощи присоединенной тележки. Прополочный робот может оставаться в поле весь день — около восьми часов, ему не страшны солнечные лучи. Они обладают компьютерным зрением и имеют в своем функционале такое устройство, как специальные лазеры для сжигания травы. Они не только пропалывают, но и собирают данные (съемка и картографирование саженцев) и отправляют на анализ. Существуют дроны-спасатели, способные проводить поиск заболевших животных или растений, давать сигнал персоналу о проблемах среди скота, спасая сельскохозяйственные культуры и запас животноводческих предприятий от болезней и вымирания.

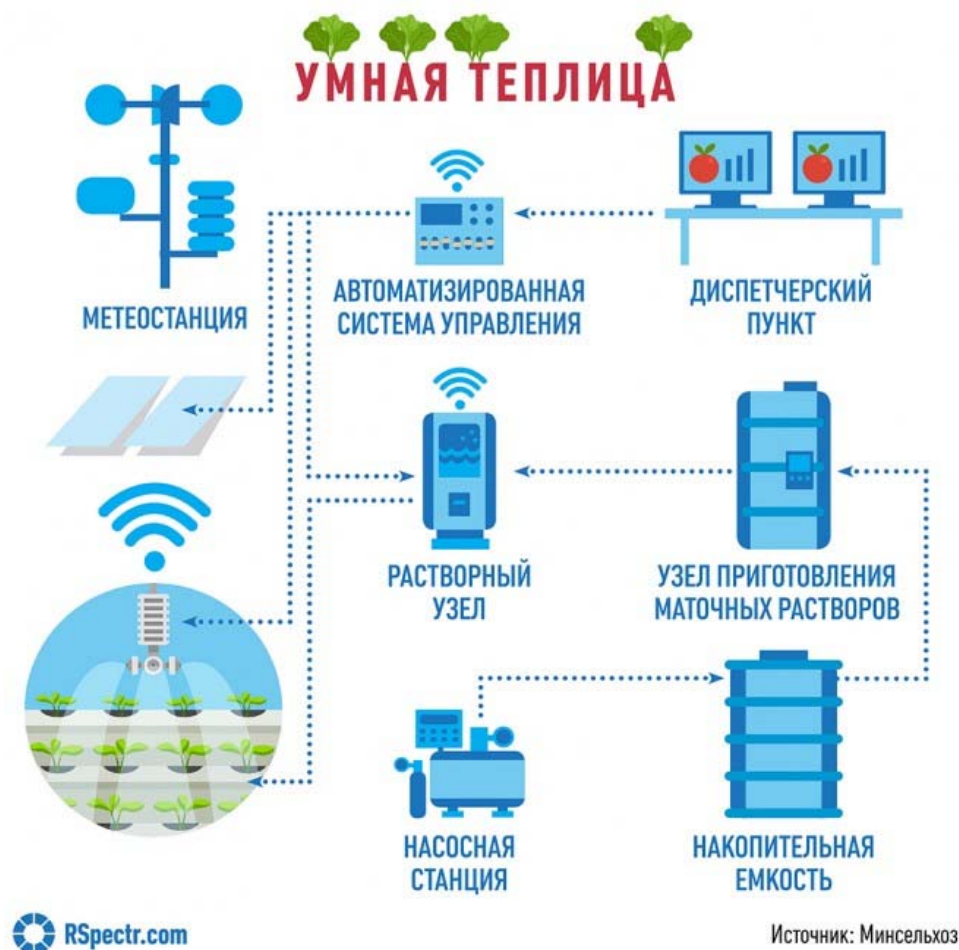


Рисунок 1 – Работа умной теплицы

Таким образом, можно заключить, что инновации для сельскохозяйственной отрасли постоянно совершенствуются, существует прямая взаимосвязь внедрения любых инноваций в отрасль от государственной поддержки. Основной инновационный сдвиг способно оказать лишь влияние государства на технологическую часть производственных сфер, в том числе и сельскохозяйственную. Современные технологии могут дать существенный сдвиг в сфере АПК, что предоставит возможность целесообразно использовать информацию и ресурсы при производстве сельскохозяйственной продукции. Так как сельское хозяйство тесно связано с экономикой страны применение новшеств в данной отрасли не будет излишним [15,16].

Литература

1. MacMillan P., Jog K. Innovative government: Shaping long-term success. – Deloitte, 2008.

2. Найданова Эржена Батожаргаловна, Полянская Наталья Михайловна Государственная инновационная политика в агропромышленном комплексе // Вестник БГУ. 2015. №2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-innovatsionnaya-politika-v-agropromyshlennom-komplekse> (дата обращения: 01.02.2023).

3. Дерен Василий Иосифович Мировое сельское хозяйство: особенности развития и проблемы использования // Экономический журнал. 2020. №4 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovooe-selskooe-hozyaystvo-osobennosti-razvitiya-i-problemy-ispolzovaniya>.

4. Курдюмов Александр Васильевич, Королев Александр Владимирович ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ // IACJ. 2020. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-tehnologii-v-selskom-hozyaystve-kak-faktor-obespecheniya-prodovolstvennoy-bezopasnosti>.

5. Кушхаканова Ирина Мугадовна, Пилова Фатима Исмаиловна ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В. М. Кокова. 2021. №4 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-podhody-i-tsifrovye-tehnologii-v-selskom-hozyaystve>.

6. Матушанская Е. Е., Матушанский А. К., Башкатова В. Я. Развитие высокотехнологичных и наукоемких производств в современных условиях: отечественный и зарубежный опыт // Экономические и гуманитарные науки. 2019. № 8 (331). С. 13–21.

7. Оборин Матвей Сергеевич Инновационные технологии "зеленой" экономики в сельском хозяйстве // Экономика. Налоги. Право. 2019. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-tehnologii-zelenoy-ekonomiki-v-selskom-hozyaystve>

8. Хисматуллин, М. М. К вопросу о сущности развития многообразия форм хозяйствования в аграрной сфере в условиях институциональных преобразований / М. М.

9. Хафизов, Д. Ф. Предпринимательство в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. М. Хисматуллин, М. М. Хисматуллин. – Казань : изд-во Казанского ун-та, 2007. – 198 с. – ISBN 978-5-7464-1479-3.

10. Реттих С.В. Дефиниция «инновации» в философии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – №7-2. – С.189-191.

11. Голиченко О. Г. Основные факторы развития национальной инновационной системы: уроки для России // Центральный экономико-математический институт РАН. — М.: Наука, 2011. — 634 с.

12. Инновационное развитие АПК субъектов РФ: опыт и проблемы / под ред. И. Г. Ушачева, И. С. Санду, В. Г. Савенко. — М.: Столичная типография, 2008. — 154 с.

13. Шавлай, Э. П. Инновации в сфере сельского хозяйства: Индия на пути к продовольственной безопасности / Э. П. Шавлай // Фундаментальные и прикладные аспекты продовольственной безопасности : Сборник материалов 5-ой Всероссийской научно-практической конфе-

ренции в рамках VII Международного военно-технического форума "Армия - 2021", Большие Вяземы, Московская обл., 24–28 августа 2021 года. – Большие Вяземы: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии", 2021. – С. 95-99. – EDN EGSOGY.

14. А.К. Субаева Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства в условиях цифровой экономики: Монография / А.К.Субаева – Казань: Казанский ГАУ, 2023. – 312 с.

15. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

16. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vod-yannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU.

17. Концепция и методология устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Татарстан / Д. И. Файзрахманов, А. Р. Валиев, Р. М. Низамов [и др.]. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2015. – 120 с. – EDN ZOWGMH.

18. Особенности технического перевооружения субъектов аграрного бизнеса / Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 12(222). – С. 391-397. – EDN MUEMZL

19. Экономическая эффективность использования биологических препаратов в технологии возделывания многолетних трав / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, А. С. Лукин [и др.]. // Финансовый бизнес. – 2021. – № 3(213). – С. 183-187. – EDN VMQKTS

20. Мухаметгалиев, Ф. Н. Проблемы инновационного развития сельского хозяйства в условиях предстоящего вступления России во Всемирную Торговую Организацию / Ф. Н. Мухаметгалиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7, № 1(23). – С. 48-51. – EDN NJXNTF

21. Управление инвестициями в аграрной сфере экономики / Л. В. Михайлова, А. С. Лукин, В.А.Тарасов [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 66-70. – EDN IMRXDE

22. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, А.З, Валеев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.

© Абдуллина Т.С., 2023

Асадуллин Наиль Марсирович

Кандидат технических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

E-mail: slonopotam1963@yandex.ru

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Доктор экономических наук, профессор

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

E-mail: fem59@mail.ru

Гайнутдинов Ильгизар Гильмутдинович

Кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

E-mail: gilmutdinov97@yandex.ru

Хисматуллин Марсель Мансурович

Доктор сельскохозяйственных наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

E-mail: marselmansurovic@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АВТОТРАНСПОРТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация. Сегодня на практике мы часто можем наблюдать, что предприятия с малым количеством автотранспорта оказываются рентабельнее крупных предприятий. Это напрямую зависит от большого количества разнообразных факторов. Поэтому сегодня требуется внимательное изучение всех нетрадиционных подходов и методов решения стратегических, тактических и оперативных задач использования автотранспорта в современном сельскохозяйственном производстве которые приведут к увеличению эффективности его использования.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство; автотранспорт; грузовые автомобили; транспортировка грузов; материальные ресурсы.

Asadullin Nail Marsilovich

Candidate of Technical sciences, Associate professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

E-mail: slonopotam1963@yandex.ru

Muchamedgaliev Farit Nurgalievich

Doctor of Economic sciences, Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

E-mail: fem59@mail.ru

Gainutdinov Ilgizar Gilmutdinovich

Candidate of Agricultural sciences, Associate professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

E-mail: gilmutdinov 97@yandex.ru
Hismatullin Marcel Mansurovich
Doctor of Agricultural sciences, Associate professor
Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia
E-mail: marselmansurovic @mail.ru

SOME ISSUES OF THE USE OF MOTOR TRANSPORT IN AGRICULTURE

Abstract. Today, in practice, we can often observe that enterprises with a small number of vehicles are more profitable than large enterprises. This directly depends on a large number of various factors. Therefore, today a careful study of all non-traditional approaches and methods of solving strategic, tactical and operational tasks of using vehicles in modern agricultural production is required, which will lead to an increase in the efficiency of its use.

Keywords: agricultural production; motor transport; trucks; cargo transportation; material resources.

Сегодня на практике мы часто можем наблюдать, что предприятия с малым количеством автотранспорта оказываются рентабельнее крупных предприятий. Это напрямую зависит от того, что чем меньше количества автопарка, тем больше его вовлеченность в процесс и тем меньше простой этого транспорта, соответственно уменьшается стоимость перевозимого груза и повышается коэффициент использования имеющегося транспорта в арсенале. Так, например, в ООО этот показатель зачастую значительно ниже, чем в различных КФХ. Но с точки зрения качества и скорости транспортного обслуживания показатели предприятий АПО (агропромышленное объединение) обычно выше тех же показателей АТП (автотранспортное предприятие) [1,2,3].

В связи с этими результатами многие руководители АПО сделали для себя вывод, что создание АТП не имеет никакой экономической подоплеки и является не эффективной. Выходя из этого, на сельской местности, стало резко понижаться численность МАТП (муниципальное автотранспортное предприятие), так как их создание было стимулировано материальным положением работников этих предприятий и загоняло руководителей МАТП в очень жесткие рамки. Качество выполнения их работы было зачастую ниже среднего. За отсутствием четкого регламента, рычаги воздействия на данные предприятия были не эффективны или вовсе отсутствовали [4,5,6].

Лишь после введения прямой зависимости размера оклада трудящихся к качеству их труда, стало давать положительные результаты. Для реализации этого потребовался следующий комплекс мер:

- Общая целенаправленность действий;
- Обеспечение абсолютной материальной зависимости;

- Материальные поощрения трудящихся;
- Адекватные преобразования в материальной части.

Одним из более весомых пунктов являлось срочное переоборудование транспортного состава на сельской местности. Так как многие предприятия АПО создавались в кратчайшие сроки при полном отсутствии финансовой и экономической калькуляции, техника, состоящая на обслуживании сельскохозяйственных потребностей, очень редко соответствовала таковым. Тем самым многие АТП были загнаны в рамки взаимозависимости для решения поставленных задач. Приводило это все к тому, что предприятия были вынуждены перебрасывать большое количество техники в районных, а зачастую и областных, масштабах. Такие переброски приводили к частым выходам из строя техники и большой изношенности определенных ресурсов материальной части. Данная проблема являлась самой сложной для решения наряду с остальными, ведь заменить технику было, не так просто и это была связана с большими затратами. [7,8,9].

Оценкой при распределении заданий по АПО являлись различные показатели целесообразности: социальная, экономическая и организационная.

Наиболее весомым пунктом социального направления является квалификационная составляющая рабочего класса. Только использование кадров согласно их квалификации приводит к желаемому результату и лишает хозяйство проблем, с подменой персонала, на рабочем месте. Но и это не решает полноценно проблемы с персоналом. Поэтому выращивание кадров широкого профильного масштаба является наиболее значимой проблемой социальной целесообразности [10,11,12].

Минимизация затрат с обеих сторон, со стороны АПО и сельского хозяйства представляет главный принцип экономической целесообразности. Так наименьшие затраты на транспортировку грузов приводят к повышенной прибыли тружеников на сельской местности. Тем самым все простои автотранспорта на ремонт, плохая планировка и недостаточная квалификация персонала АПО предоставляют собой самые весомые проблемы экономического направления.

Качество предоставляемого транспортного обслуживания - самый весомый пункт организационной составляющей. Тем самым, чем выше производительность труда, сохранность материальной части и совместное планирование действий, тем выше уровень организационного направления и соответственно выше прибыль всех принимающих участие организаций, особенно при использовании других видов транспорта [13,14,15,16].

Как известно, в сезон посева и уборки, потребность в автотранспорте возрастает кратно. В этот период задействованность личного транспорта хозяйств и наемного автотранспорта подлежит глубокому экономическому анализу. Для повышения народнохозяйственной эф-

фективности необходимо проводить наиболее точный расчет внутрихозяйственных перевозок, так как в сезон уборки урожая, особенно зерновых культур [17,18,19], к данному процессу привлекаются все возможные виды автотранспорта задействованных в районах и областях.

Не целесообразным методом подхода для решения данной проблемы является наращивание собственного автотранспорта в хозяйствах. Если наращивать собственный автопарк до потребных размеров, то в не сезон простой данного транспорта приведет к увеличению цены на производимую продукции, что отрицательно скажется на продажах и получаемой прибыли. Однако, не наращивая собственные транспортные мощности, хозяйствам постоянно приходится обращаться за помощью к АПО. Но и это также приводит к увеличению конечной цены на продукцию, так как недостаточная координация между хозяйствами и АПО влечет за собой большой прогон автотранспорта порожняком и его простоям.

Из всего выше сказанного мы делаем вывод, что оптимальное решение данной проблемы является в каждом отдельном случае очень сложным и находится только методом постепенного понижения количества собственного автотранспорта и повышения услуг АПО, до тех пор, пока цена на производимую продукции не станет оптимальной, что соответственно приведет к получению наибольшей прибыли. Однако полностью отказаться от собственного автопарка у производителей не получится, так как есть, виды доставок при которых необходимо соблюдать жесткие рамки по времени и качеству, например, к данным видам доставок относятся доставки быстро-портящихся продуктов, таких как молочные и мясные [20,21,22]. При передаче перевозок данной продукции в руки АПО, мы сталкиваемся с проблемой заинтересованности и не достаточной ответственности водителей, вовлеченных в данный процесс. Тем самым не раз и не два это приводило к тому, что продукция достигала цели назначения не в лучшем виде, что также приводит к повышению цен на конечный продукт. Поэтому у хозяйств никак не получится полностью отказаться от собственного автопарка. Но имеются и другие виды транспортировок, например, транспортировка химических удобрений, которые наоборот выгодно полностью отдавать в руки АПО, так как держать собственный транспорт для решения данных проблем является абсолютно нецелесообразным [23,24].

Из всего, что было нами рассмотрено ранее следует один вывод, решение проблем транспортировки на сельской местности является многогранной и очень сложно поддается точному расчёту. В каждом отдельном случае этот расчёт является оптимальным именно для хозяйства, для которого он был составлен. Слишком много факторов являются весомыми при решении данной задачи, поэтому расчет дол-

жен вестись тщательно и внимательно с кропотливым учетом всех нюансов.

Литература

1. Асадуллин, Н. М. Эффективность использования техники в АПК / Н. М. Асадуллин // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: Научные труды международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию аграрной науки, образования и просвещения в Среднем Поволжье, Казань, 13–14 ноября 2019 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2019. – С. 262-265.

2. Формирование инновационных методов использования грузового автопарка на предприятиях АПК / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев, И. Г. Гайнутдинов [и др.] // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: Научные труды II Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Института механизации и технического сервиса и 90-летию Казанской зоотехнической школы, Казань, 28–30 мая 2020 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 700-706.

3. Фардуков, Р. А. Автомобильный транспорт в сельскохозяйственном предприятии / Р. А. Фардуков // Молодые ученые аграрному производству: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19–20 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 215-219.

4. Совершенствование использование автомобильного транспорта на уборке урожая / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Низамутдинов, М. М. Хисматуллин [и др.] // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики Казанского ГАУ, Казань, 26–28 мая 2021 года / Казанский государственный аграрный университет. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 17-24.

5. Асадуллин, Н. М. Современное состояние инженерно-технической сферы АПК / Н. М. Асадуллин // Устойчивое развитие сельского хозяйства в условиях глобальных рисков: Материалы научно-практической конференции, Казань, 07 декабря 2016 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2016. – С. 332-335.

6. Яруллин, Д. Д. Пути повышения эффективности использования грузового автотранспорта в сельском хозяйстве Российской Федерации / Д. Д. Яруллин // Вектор экономики. – 2018. – № 11(29). – С. 16.

7. Экономическое стимулирование производства и труда в условиях полного хозрасчета и самофинансирования автотранспортных

предприятий АПК / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Низамутдинов, М. М. Хисматуллин [и др.] // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики Казанского ГАУ, Казань, 26–28 мая 2021 года / Казанский государственный аграрный университет. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 25-31.

8. Modern trends in technical support of agricultural producers / F. Mukhametgaliev, F. Avkhadiyev M. Khismatullin [et al.] // International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2021): Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources, Kazan, 28–29 мая 2021 года. Vol. 37. – Kazan: EDP Sciences, 2021. – P. 00016.

9. Обеспеченность российской Федерации и в частности Республики Татарстан сельскохозяйственной техникой / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Глобальные вызовы для продовольственной безопасности: риски и возможности: Научные труды международной научно-практической конференции, Казань, 01–03 июля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 39-44.

10. Асадуллин, Н. М. Систематизация информации для инновационных процессов в аграрном производстве / Н. М. Асадуллин // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 26-30.

11. Косарев, Т. А. Сельское хозяйство в России и пути его развития, введение новой экономической модели / Т. А. Косарев // Молодые ученые аграрному производству: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19–20 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 103-110.

12. Пропаганда инновационных достижений в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Воспроизводство плодородия почв и продовольственная безопасность в современных условиях: Сборник трудов международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры агрохимии и почвоведения Казанского ГАУ, Казань, 17 марта 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 325-330.

13. Асадуллин, Н. М. Взаимосвязь инерционных и реологических свойств при движении кормовых масс по трубам / Н. М. Асадуллин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017.

– Т. 12. – № 1(43). – С. 67-70. – DOI 10.12737/article_593694b3057920.64480837.

14. Эффективность использования трубопроводного транспорта в сельском хозяйстве / Ф. Н. Авхадиев, Ф. Н. Мухаметгалиев, Л.Ф. Ситдикова Л.В. Михайлова [и др.] // Научное сопровождение технологий агропромышленного комплекса: теория, практика, инновации: Научные труды I-ой Международной научно-практической конференции, Казань, 06–07 февраля 2020 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 391-395.

15. Вашуров, М. В. Роль спортивных мероприятий в развитии туристских дестинаций / М. В. Вашуров, М. М. Хисматуллин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2013. – Т. 8. – № 2(28). – С. 10-13.

16. Асадуллин, Н. М. Интеграция науки, образования и производства в АПК / Н. М. Асадуллин // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики: Материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова., Казань, 06–07 февраля 2020 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 38-41.

17. Хамидуллова, М. Т. Эффективность производства зерновых культур в Российской Федерации / М. Т. Хамидуллова // Вектор экономики. – 2018. – № 11(29). – С. 138.

18. Эффективность инновации в семеноводстве / Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин, Л. В. Михайлова [и др.] // Цифровая трансформация промышленности и сферы услуг: тенденции, стратегии, управление: Материалы Международной конференции, Казань, 24 апреля 2020 года / Под редакцией А.Н. Грязнова. – Казань: Университет управления "ТИСБИ", 2020. – С. 34-38.

19. Резервы и пути повышения эффективности производства зерновых культур / Ф. Н. Авхадиев, Л. Ф. Ситдикова, Л. В. Михайлова [и др.] // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики: Материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 06–07 февраля 2020 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 42-45.

20. Инновационные направления развития технико-технологических решений для свиноводческих хозяйств / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : Научные труды II Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Института механизации и технического сервиса и 90-летию Казанской зоотехнической школы, Казань, 28–30 мая 2020 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 706-711.

21.Рудаков, А. И. Пульсирующее транспортирование псевдопластических жидкостей по трубам в животноводстве / А. И. Рудаков// Вестник Казанской государственной сельскохозяйственной академии. – 2006. – № 4. – С. 62-67.

22.Патент на полезную модель № 143992 U1 Российская Федерация, МПК F17D 1/16. Трубопровод для транспортирования кормовых сред: № 2014106705/06: заявл. 21.02.2014: опубл. 10.08.2014 / Н. М. Асадуллин, Л. Н. Асадуллин; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Казанский государственный аграрный университет" (ФГБОУ ВПО Казанский ГАУ).

23. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

24. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / А. К. Subaeva, А. А. Nurullin, V. T. Vodnyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU.

© Асадуллин Н.М., Мухаметгалиев Ф.Н.,
Гайнутдинов И. Г., Хисматуллин М.М. 2023

УДК 631.15

Асадуллин Наиль Марсирович

Кандидат технических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

E-mail: slonopotam1963@yandex.ru

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Доктор экономических наук, профессор

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

E-mail: fem59@mail.ru

Гайнутдинов Ильгизар Гильмутдинович

Кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

E-mail: gilmutdinov97@yandex.ru

Хисматуллин Марсель Мансурович

Доктор сельскохозяйственных наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

E-mail: marselmansurovic@mail.ru

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ АВТОТРАНСПОРТНЫМ ОБСЛУЖИВАНИЕМ

Аннотация. Автотранспорт сельскохозяйственного производства представляет собой целостную производственную систему, которая отличается крупномасштабностью и разнообразием организационных форм. В ближайшее время роль управления еще более возрастет, так как это будет время становления агропромышленной транспортной системы в новых условиях хозяйствования. Потребуется разработка принципиально новых, нетрадиционных подходов и методов решения стратегических, тактических и оперативных задач использования автотранспорта.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство; автотранспорт; грузовые автомобили; организационные формы управления.

Asadullin Nail Marsilovich

*Candidate of Technical sciences, Associate professor
Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia*

E-mail: slonopotam1963@yandex.ru

Muchamedgaliev Farit Nurgalievich

Doctor of Economic sciences, Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

E-mail: fem59@mail.ru

Gainutdinov Ilgizar Gilmutdinovich

Candidate of Agricultural sciences, Associate professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

E-mail: gilmutdinov 97@yandex.ru

Hismatullin Marcel Mansurovich

Doctor of Agricultural sciences, Associate professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

E-mail: marselmansurovic @mail.ru

ORGANIZATIONAL FORMS OF PLANNING AND MANAGEMENT OF ROAD TRANSPORT SERVICES

Abstract. Agricultural vehicles represent an integrated production system, which is characterized by large-scale and a variety of organizational forms. In the near future, the role of management will increase even more, since this will be the time of the formation of the agro-industrial transport system in the new economic conditions. It will require the development of fundamentally new, unconventional approaches and methods for solving strategic, tactical and operational tasks of using vehicles.

Keywords: agricultural production; motor transport; trucks; organizational forms of management.

Автотранспорт сельскохозяйственного производства представляет собой целостную производственную систему, которая отличается крупномасштабностью и разнообразием организационных форм своих подсистем и элементов. Ей присущи высокие уровни обобществления труда, специализации и кооперации при разнонаправленности экономических интересов заказчиков и исполнителей транспортных услуг, производственных подразделений, первичных трудовых коллективов и отдельных исполнителей. Как видно, это именно те условия, при которых объективно необходимы управление производством и координация деятельности производственных формирований и трудовых коллективов [1,2,3].

В ближайшее время роль управления еще более возрастет, так как это будет время становления агропромышленной транспортной системы в новых условиях хозяйствования. Потребуется разработка принципиально новых, нетрадиционных подходов и методов решения стратегических, тактических и оперативных задач, программ, планов и практических мер по их проведению в жизнь [4,5,6].

Основными объектами управления являются самостоятельные АТП и автотранспортные цехи предприятий по производственному обслуживанию, выполняющие перевозки преимущественно для внешних заказчиков, собственные автохозяйства других предприятий и организации сельскохозяйственного производства, обслуживающие преимущественно внутренних заказчиков, станции технического обслуживания автомобилей [7,8,9].

Управляющая подсистема (система управления) при использовании грузовых автомобилей в сельском хозяйстве представляет собой сочетание различных форм и методов управления и организационной структуры. Связь в системе управления – это условие и вместе с тем результат функционирования производственных автотранспортных формирований и самих органов управления. Проявляются связи в виде потоков информации [10,11].

В основном органы управления автотранспортом в сельском хозяйстве решают следующие основные управленческие задачи, которые можно разделить на четыре вида: развитие и совершенствование материально-технической базы автотранспорта, совершенствование среды функционирования автотранспорта, совершенствование организации и использования автотранспорта, разработка нормативной базы для решения задач первых трех классов.

В таблице 1 приведены наиболее важные задачи каждого вида.

Анализ таблицы 1, показывает, что задачи первого и второго вида имеют экономический характер, а задачи третьего вида – организационного характера. Задачи четвертого вида также относятся к организационным задачам, поскольку они направлены на создание нормативной базы решения первых трех видов. Понятно, что без

обоснованных норм и нормативов можно выработать лишь приближенные решения и пути их реализации и органы управления не будут гарантированы от серьезных ошибок.

Механизм управления транспортной системы АПК должен быть построен на разумном сочетании централизма и самостоятельности автотранспортных предприятий и низовых органов управления в выработке и принятии управленческих решений.

Необходимость центрального управления транспортной отрасли областного уровня вызывается тем, что весь круг таких задач решается только компетентными органами.

К таким задачам относится, например, обоснование и ввод в действие перспективных моделей автомобилей для работы в условиях АПК. Хотя речь идет, о выборе автомобилей только для сельскохозяйственного производства она обязательно решается на областном уровне, рассматривая отраслевое планирование. Она требует подхода с позиций народнохозяйственных интересов, поскольку крупные потребители автомобилей отличаются специфическими условиями работы и поэтому выдвигают свои требования к их типоразмерам, конструкции и эксплуатационным параметрам автомобилей[12,13].

Таблица 1- Классификация планово-управленческих задач автотранспорта АПК

Вид задачи	Содержание задачи	Характер задачи	Уровень планирования	Срочность планирования
1.Совершенствование материально-технической базы	Обоснование типажа (типоразмерных рядов транспортных средств)	Технико-экономическая	Российский, отраслевой	Долгосрочное
	Обоснование технико-эксплуатационных параметров, уровней надежности, унификации, сроков службы транспортных средств		По зонам механизации	Долгосрочное, среднесрочное
	Обоснование численности и состава транспортного парка		Российский, республиканский	Среднесрочное
	Обоснование величины и структуры поставок транспортной техники		Российский	Среднесрочное текущее
	Обоснование размещения, мощности и структуры продукции предприятий по производству средств транспорта		Российский	Долгосрочное, среднесрочное
	Обоснование размещения, мощности и параметров производственной базы по ремонту, техническому обслуживанию и хранению подвижного состава		Российский, областной, районный	Среднесрочное
2.Совершенствование среды функционирования транспорта	Оптимизация грузопотоков, размещения и мощности объектов транспортного обслуживания	Технико-экономическая	Областной, районный	Долгосрочное, среднесрочное
	Оптимизация сети и типов дорог		Районный	Долгосрочное

	Обоснование способов и средств механизации и организации погрузочно-разгрузочных работ		По зонам механизации	Среднесрочное
	Обоснование способов повышения транспортабельности массовых сельскохозяйственных грузов		Российский, республиканский	Среднесрочное
3. Совершенствование организации и использования транспорта	Обоснование производственной структуры транспорта в АПК	Технико-экономическая	Областной, районный	Долгосрочное, среднесрочное
	Обоснование организационно-управленческой структуры транспорта АПК и методов управления транспортным обслуживанием	Организационно-экономическая	Республиканский, областной	Долгосрочное
	Обоснование организационно-технологических способов перевозок	Технико-экономическая	Российский, республиканский, областной	Среднесрочное
	Организация экономических взаимоотношений автотранспортных и сельскохозяйственных предприятий	Организационно-экономическая	Районный,	
	Организация хозрасчета в автотранспортных предприятиях и подразделениях		Предприятия подразделения первичного трудового коллектива	
	Организация и стимулирование труда в сфере транспортного обслуживания		Районные, предприятия, подразделения первичного трудового коллектива	
	Организация оперативного планирования и управления перевозками		Областной, районный	
4. Создание нормативной базы	Разработка организационных норм и нормативов	Организационно-экономическая	Российский, республиканский, районный	Среднесрочное
	Разработка норм и нормативов потребности в материальных ресурсах			
	Разработка норм и нормативов потребности в трудовых ресурсах			

Решение же на уровне отрасли, рассматривая только интересы этой отрасли, могут применяться только в этой отрасли, например в сельском хозяйстве для тракторных прицепов, предназначенных для внесения минеральных удобрений под зерновые культуры [14, 15, 16].

Таким образом, названная задача, которую нужно решать совместно с задачей обоснования объемов производства автомобильного подвижного состава, выходит за рамки компетенции республиканских министерств. Работа по выработке оптимального решения должна проводиться под руководством центральных межотраслевых органов.

С другой стороны, если исходить из реальных требований хозяйственной практики, то все задачи обеспечения сельскохозяйственных

предприятия, любыми разными транспортными средствами[17,18,19,20], должны передать от областных органов управляющим органам самих предприятий.

Конечно, конкретные организационные формы управления на автотранспорте агропромышленных объединений, комбинатов и других типов агропромышленных формирований должны выбираться, а управленческие решения приниматься с учетом и в рамках общих концептуальных и программных установок по совершенствованию хозяйственного механизма АПК. Инициатива выбора должна быть предоставлена сельскохозяйственным предприятиям и другим предприятиям агропромышленного формирования.

К кругу задач, находящихся в компетенции органа централизованного управления автотранспортным обеспечением, относятся задачи, оптимальное решение которых может быть найдено только с позиций конечных целей агропромышленного формирования. Поэтому перспективу развития транспортной системы обычно разрабатывает его центральный аппарат управления. Он должен будет использовать преимущественно административные методы воздействия на АТП и другие предприятия, имеющие автотранспорт.

Административные методы воздействия необходимы и в управлении текущей производственной деятельностью автотранспортных формирований АПК, поскольку только экономические рычаги и стимулы не в состоянии обеспечить подчиненность интересов и целей этих формирований интересам и целям обслуживаемых предприятий и АПК в целом. Это объясняется тем, что полный хозяйственный расчет и самофинансирование, активно стимулируя повышение эффективности производственной деятельности АТП и получение на этой основе наибольшего хозрасчетного дохода, вместе с тем таят в себе вполне реальную опасность снижения качества транспортного обслуживания сельскохозяйственных предприятий.

Дело в том, что получить высокий хозрасчетный доход АТП проще всего, увеличив объем услуг для промышленных и строительных предприятий и организации. В том числе не входящих в состав данного АПК, и соответственно уменьшив долю услуг сельскохозяйственным предприятиям, так как вне сферы сельскохозяйственного производства условия работы подвижного состава, как правило, лучше.

Другой возможный источник извлечения повышенных доходов и прибыли АТП – наращивание производственных мощностей за счет неоправданного, не сбалансированного с потребностями АПК увеличения численности автомобилей. Следуя по этому пути, АТП оставаясь юридически в составе агропромышленного формирования, превратится, по существу, в предприятие общего пользования.

Наконец, в тех районах, где спрос на транспортные услуги превышает предложения и где отсутствует конкуренция автотранспорт-

ных предприятий, они будут стремиться повышать рентабельность не за счет реализации внутренних резервов эффективности производства, а обслуживания преимущественно выгодных заказчиков, выполняя выгодные работы и повышая тарифы на перевозки[21].

Таким образом, по крайней мере, на этапе становления нового хозяйственного механизма АПК необходимо сочетание экономических и административных методов управления, самостоятельности и централизма в планировании и управлении развитием и повседневной производственной деятельностью автотранспортных формирований.

Однако планирование и управление должны осуществляться главным образом не напрямую, а путем разработки и доведения до АТП долгосрочных нормативов, в том числе экономических. Система таких нормативов должна в идеале автоматически без вмешательства органа управления обеспечивать эффективную их работу и высокое качество обслуживания заказчиков. Для этого круг и величины нормативов должны устанавливаться исходя из производственных задач обслуживаемых предприятий и АПК в целом.

Литература

1. Формирование инновационных методов использования грузового автопарка на предприятиях АПК / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авахдиев, И. Г. Гайнутдинов [и др.] // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : Научные труды II Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Института механизации и технического сервиса и 90-летию Казанской зоотехнической школы, Казань, 28–30 мая 2020 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 700-706.

2. Совершенствование использования автомобильного транспорта на уборке урожая / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Низамутдинов, М. М. Хисматуллин [и др.] // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики Казанского ГАУ, Казань, 26–28 мая 2021 года / Казанский государственный аграрный университет. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 17-24.

3. Асадуллин Н. М. Эффективность использования техники в АПК / Н. М. Асадуллин // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: Научные труды международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию аграрной науки, образования и просвещения в Среднем Поволжье, Казань, 13–14 ноября 2019 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2019. – С. 262-265.

4. Обеспеченность российской Федерации и в частности Республики Татарстан сельскохозяйственной техникой / Ф. Н. Мухаметгали-

ев, Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Глобальные вызовы для продовольственной безопасности: риски и возможности: Научные труды международной научно-практической конференции, Казань, 01–03 июля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 39-44.

5. Фардуков, Р. А. Автомобильный транспорт в сельскохозяйственном предприятии / Р. А. Фардуков // Молодые ученые аграрному производству: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19–20 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 215-219. – EDN KUEEMP.

6. Асадуллин, Н. М. Систематизация информации для инновационных процессов в аграрном производстве / Н. М. Асадуллин // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 26-30.

7. Эффективность использования трубопроводного транспорта в сельском хозяйстве / Ф. Н. Авхадиев, Ф. Н. Мухаметгалиев, Л.Ф. Ситдикова Л.В. Михайлова [и др.] // Научное сопровождение технологий агропромышленного комплекса: теория, практика, инновации: Научные труды I-ой Международной научно-практической конференции, Казань, 06–07 февраля 2020 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 391-395.

8. Асадуллин, Н. М. Современные проблемы использования грузового автотранспорта в сельском хозяйстве / Н. М. Асадуллин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14. – № 4-2(56). – С. 44-48. – DOI 10.12737/2073-0462-2020-44-48. – EDN XBCZFB.

9. Modern trends in technical support of agricultural producers / F. Mukhametgaliev, F. Avkhadiev, M. Khismatullin [et al.] // International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2021): Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources, Kazan, 28–29 мая 2021 года. Vol. 37. – Kazan: EDP Sciences, 2021. – P. 00016.

10. Косарев, Т. А. Сельское хозяйство в России и пути его развития, введение новой экономической модели / Т. А. Косарев // Молодые ученые аграрному производству: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19–20 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 103-110. – EDN VOCJUA.

11. Пропаганда инновационных достижений в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин [и др.] //

Воспроизводство плодородия почв и продовольственная безопасность в современных условиях: Сборник трудов международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры агрохимии и почвоведения Казанского ГАУ, Казань, 17 марта 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 325-330.

12. Экономическое стимулирование производства и труда в условиях полного хозрасчета и самофинансирования автотранспортных предприятий АПК / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Низамутдинов, М. М. Хисматуллин [и др.] // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики Казанского ГАУ, Казань, 26–28 мая 2021 года / Казанский государственный аграрный университет. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 25-31.

13. Яруллин, Д. Д. Пути повышения эффективности использования грузового автотранспорта в сельском хозяйстве Российской Федерации / Д. Д. Яруллин // Вектор экономики. – 2018. – № 11(29). – С. 16.

14. Эффективность инновации в семеноводстве / Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин, Л. В. Михайлова [и др.] // Цифровая трансформация промышленности и сферы услуг: тенденции, стратегии, управление : Материалы Международной конференции, Казань, 24 апреля 2020 года / Под редакцией А.Н. Грязнова. – Казань: Университет управления "ТИСБИ", 2020. – С. 34-38.

15. Хамидуллова, М. Т. Эффективность производства зерновых культур в Российской Федерации / М. Т. Хамидуллова // Вектор экономики. – 2018. – № 11(29). – С. 138. – EDN OSIJEG.

16. Резервы и пути повышения эффективности производства зерновых культур / Ф. Н. Авхадиев, Л. Ф. Ситдикова, Л. В. Михайлова [и др.] // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики: Материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 06–07 февраля 2020 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 42-45.

17. Патент на полезную модель № 130037 U1 Российская Федерация, МПК F17D 1/16. Трубопровод для транспортирования вязких полужидких кормовых смесей: № 2012154474/06: заявл. 14.12.2012: опубл. 10.07.2013 / Л. Н. Асадуллин, О. Ю. Маркин, Н. М. Асадуллин, Ю. С. Маркин; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Казанский государственный аграрный университет" (ФГБОУ ВПО Казанский ГАУ).

18. Патент на полезную модель № 143992 U1 Российская Федерация, МПК F17D 1/16. Трубопровод для транспортирования кормовых сред: № 2014106705/06: заявл. 21.02.2014: опубл. 10.08.2014 / Н. М.

Асадуллин, Л. Н. Асадуллин; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Казанский государственный аграрный университет" (ФГБОУ ВПО Казанский ГАУ).

19. Асадуллин, Н. М. Нестационарное транспортирование вязких несжимаемых полужидких смесей по трубам / Н. М. Асадуллин, Л. Н. Асадуллин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2014. – Т. 9. – № 3(33). – С. 72-77. – DOI 10.12737/6498.

20. Субаева, А. К. Оценка конкурентоспособности услуг предприятий технического сервиса АПК / А. К. Субаева // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1(21). – С. 168-172. – EDN QAUVAN.

21. Мухаметзянов, Р. Ф. Основные пути привлечения инвестиций в сельское хозяйство / Р. Ф. Мухаметзянов [и др.] // Инновационные технологии в АПК: Теория и практика: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики, Казань, 19–20 апреля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 103-108.

© Асадуллин Н.М., Мухаметгалиев Ф.Н.,
Гайнутдинов И. Г., Хисматуллин М.М., 2023

УДК 631.15

Асадуллин Наиль Марсирович
Кандидат технических наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань
E-mail: slonopotam1963@yandex.ru

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДИАГНОСТИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ АВТОМОБИЛЕЙ

Аннотация. На протяжении последних лет большие материальные и трудовые ресурсы отрасли автотранспорта используются для организации производства внешних, стационарных средств диагностирования и их эксплуатации. Однако эффективность диагностирования на автотранспортных предприятиях остается невысокой, поэтому в современных условиях для повышения эффективности использования грузовых автомобилей требуется внедрение в практику работ автотранспортных предприятий и автопарков сельскохозяйственных предприятий современных высокопроизводительных методов и средств диагностики технического состояния автомобилей.

Ключевые слова: автотранспортные предприятия; техническое состояние автомобилей; методы и средства диагностики; техническое обслуживание.

Asadullin Nail Marsilovich
Candidate of Technical sciences, Associate professor
Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia
E-mail: slonopotam1963@yandex.ru

EFFICIENCY OF DIAGNOSTICS OF MODERN CARS

Abstract. In recent years, large material and labor resources of the motor transport industry have been used to organize the production of external, stationary diagnostic tools and their operation. However, the effectiveness of diagnostics at motor transport enterprises remains low, therefore, in modern conditions, in order to increase the efficiency of the use of trucks, it is necessary to introduce modern high-performance methods and means of diagnosing the technical condition of cars into the practice of work of motor transport enterprises and fleets of agricultural enterprises.

Keywords: motor transport companies; technical condition of cars; diagnostic methods and tools; maintenance.

В современных условиях повышение эффективности использования автомобилей и автопоездов невозможно без широкого внедрения в практику работ автотранспортных предприятий и автопарков сельскохозяйственных предприятий высокопроизводительных методов и средств диагностики технического состояния автомобилей.

На протяжении последних лет большие материальные и трудовые ресурсы отрасли используются для организации производства внешних, стационарных средств диагностирования и их эксплуатации в автотранспортных предприятиях. Однако эффективность диагностирования на автотранспортных предприятиях остается невысокой[1,2,3].

Опыт и практика показывают, что применяемое в настоящее время техническое обслуживание и текущий ремонт на базе планово-предупредительного метода, а также планово-предупредительный метод с диагностированием зачастую не оправдывают себя, требуют больших материальных и трудовых затрат, особенно в животноводстве[4,5,6]. Такие методы приводят обычно к вынужденной эксплуатации не вполне исправных автомобилей. С другой стороны, имеют место преждевременные постановки автомобилей на ремонт с недоиспользованным ресурсом межремонтного пробега, необоснованная разборка механизмов и узлов[7,8,9].

Каждый конкретный автомобиль имеет свою специфику технической эксплуатации: условия работы, окружающая среда, классификация водителя и т.п. Поэтому строгое регламентирование технических обслуживаний и текущих ремонтов всех автомобилей одними и теми же параметрами пробега не обосновано. К некоторым агрегатам и узлам автомобиля параметр наработки на отказ (или на техническое обслуживание), выраженный километрами пробега, не адекватен. Например, двигатель остается включенным не только во время движения автомобиля, но и при остановках, недлительных стоянках, загрузке, выгрузке, в период времени от запуска до трогания с места (этот период варьируется в зависимости от погодных условий). Такой параметр, как «моточасы», используемый, например, на сельскохозяйственной технике [10,11,12], тоже неадекватно выражает наработку ДВС, так как в один и тот же промежуток времени он может работать и на больших оборотах, и на малых. Наиболее характерным параметром наработки для ДВС являются зафиксированные обороты коленчатого вала.

Таким образом, при любых вариантах рекомендованного в настоящее время планово-предупредительного метода технического обслуживания и текущего ремонта со стационарной диагностикой не достигается полного решения задач поддержания подвижного состава автомобильного транспорта в технически исправном состоянии. Кроме того, стационарное диагностирование распространяется на средние и крупные АТП. Однако большое количество автомобилей нашей страны эксплуатируются в небольших АТП, филиалах, сельскохозяйственных предприятиях, где внедрение стационарной диагностики затруднительно [13,14,15].

Отмеченные выше проблемы можно устранить введением в эксплуатацию встроенных (бортовых) средств контроля и диагностики, интенсивные работы, по реализации которых проводятся во всех передовых странах мира.

Опыт эксплуатации грузовых автомобилей показывает, что большинство скрытых неисправностей устраняются водителем при ежедневном обслуживании, но при обязательном наличии возможностей контроля и диагностирования встроенными средствами.

Можно предположить, что в ближайшем будущем техническое обслуживание и текущий ремонт всех узлов и агрегатов будут производиться по действительной потребности, объективно установленной с помощью встроенных средств контроля и диагностирования с микропроцессорными системами управления. Уже в данное время почти все ведущие фирмы развитых стран разработали встроенные системы контроля диагностики и управления, основанные на микропроцессорах.

В нашей стране работы по созданию и внедрению встроенных средств контроля и диагностики, основанные на микропроцессорах,

ведутся постоянно. В настоящее время разработаны первые образцы, установка которых планируются на перспективные модели ВАЗ, УАЗ, ГАЗ, а в дальнейшем – и на другие легковые и грузовые автомобили.

Однако вследствие высокой стоимости и необходимости эффективного резервирования всех элементов этой сложной системы на отечественных автомобилях и большинстве зарубежных автомобилей массовых моделей она пока не применяется. Очевидно, после конструктивных и технологических усовершенствовании системы, повышения ее надежности и долговечности она станет в ближайшем будущем неотъемлемым компонентом электронного оборудования автомобиля.

В настоящее время, исходя из экономических соображений, уровня отечественного приборостроения, электроники и системы автомобильного транспорта в целом, встроенные средства контроля и диагностики разрабатываются для тех агрегатов и узлов автомобилей, которые более часто выходят из строя, обеспечивают безопасность движения, топливную экономичность, ограничивают уровень загрязнения окружающей среды, способствует развитию туристских дестинаций [16]. При условии простой и недорогой реализации такие средства разрабатываются и для долговечных узлов и агрегатов.

В данное время в нашей стране разработаны средства встроенного диагностирования тормозных системы с гидравлическими и пневматическими приводами. Разработаны и исследованы средства динамического ограничения скорости движения и дистанции в зависимости от изменяющихся тормозных качеств автомобиля. Разработаны устройства для встроенного диагностирования систем, обслуживающих карбюраторный двигатель внутреннего сгорания. Экспериментальные исследования всех этих разработок показали хорошие, приемлемые для реализации результаты.

В настоящее время не исследована возможность диагностирования встроенными средствами дизельных двигателей внутреннего сгорания, хотя в связи с дизелизацией страны данная проблема является весьма актуальной.

Специфика диагностирования дизелей обусловлена наличием сложной и чувствительной системы питания. Типичными неисправностями этой системы являются снижение давления впрыска форсунки, неравномерность подачи топлива насосом высокого давления, нарушение угла опережения впрыска. Эти неисправности оказывают сильное влияние на температуру отработавших газов. Возможность диагностирования системы питания дизельных двигателей по характеристикам изменений температур отработавших газов остается наиболее актуальной задачей [17,18,19].

По характеристикам изменений температур отработавших газов в зависимости от оборотов коленчатого вала можно судить не только

о вышеуказанных неисправностях системы питания, но и оценивать работоспособность других систем, механизмов и деталей, непосредственно связанных с процессами сгорания и расширения в дизельных двигателях.

Для встроенного диагностирования дизельных двигателей по указанному методу достаточно установить датчики температур напротив каждого цилиндра с выводами на стрелочный указатель в кабине водителя. Последний может оценивать работоспособность дизеля, сравнивая данные приборов с экспериментальными диаграммами и таблицами, и обслуживать по потребности[20,21].

Такое диагностирования дизельных двигателей будет гораздо дешевле, чем диагностирование на металлоемких роликовых стендах, требующее больших затрат времени и труда.

От внедрения встроенных средств контроля и диагностирования ожидаются огромные экономические и социальные выгоды. По данным современных исследований, потенциальный эффект от перехода на обслуживание по потребности на базе применения автоматических встроенных средств контроля и диагностирования может составлять до 50 тысяч руб. на один автомобиль в год [22,23].

Однако этот переход в настоящее время сдерживается недостаточностью исследований в этой области, малой номенклатурой разработанных диагностирующих приборов, недостаточностью взаимодействия специалистов автомобильного транспорта со специалистами по электронике. Основная трудность во внедрении обслуживании по потребности заключается в том, что традиционные методы технических обслуживаний и текущих ремонтов имеют многолетнюю практику применения. Внедрения же встроенных средств контроля и диагностики вызывает коренные изменения в организации технической эксплуатации автомобилей.

Литература

1. Асадуллин, Н. М. Эффективность использования техники в АПК / Н. М. Асадуллин // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: Научные труды международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию аграрной науки, образования и просвещения в Среднем Поволжье, Казань, 13–14 ноября 2019 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2019. – С. 262-265.

2. Формирование инновационных методов использования грузового автопарка на предприятиях АПК / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авахдиев, И. Г. Гайнутдинов [и др.] // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: Научные труды II Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Института механизации и технического сервиса и 90-летию Казанской зоотехнической школы, Казань, 28–30 мая 2020

года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 700-706.

3. Фардуков, Р. А. Автомобильный транспорт в сельскохозяйственном предприятии / Р. А. Фардуков // Молодые ученые аграрному производству: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19–20 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 215-219.

4. Инновационные направления развития технико-технологических решений для свиноводческих хозяйств / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : Научные труды II Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Института механизации и технического сервиса и 90-летию Казанской зоотехнической школы, Казань, 28–30 мая 2020 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 706-711.

5. Эффективность использования трубопроводного транспорта в сельском хозяйстве / Ф. Н. Авхадиев, Ф. Н. Мухаметгалиев, Л.Ф. Ситдикова [и др.] // Научное сопровождение технологий агропромышленного комплекса: теория, практика, инновации: Научные труды I-ой Международной научно-практической конференции, Казань, 06–07 февраля 2020 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 391-395.

6. Патент на полезную модель № 130037 U1 Российская Федерация, МПК F17D 1/16. Трубопровод для транспортирования вязких полужидких кормовых смесей: № 2012154474/06: заявл. 14.12.2012: опубл. 10.07.2013 / Л. Н. Асадуллин, О. Ю. Маркин, Н. М. Асадуллин, Ю. С. Маркин; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Казанский государственный аграрный университет" (ФГБОУ ВПО Казанский ГАУ). – EDN OPECAY.

7. Совершенствование использование автомобильного транспорта на уборке урожая / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Низамутдинов, М. М. Хисматуллин [и др.] // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики Казанского ГАУ, Казань, 26–28 мая 2021 года / Казанский государственный аграрный университет. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 17-24.

8. Modern trends in technical support of agricultural producers / F. Mukhametgaliev, F. Avkhadiev, M. Khismatullin [et al.] // International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2021): Agriculture and Food

Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources, Kazan, 28–29 мая 2021 года. Vol. 37. – Kazan: EDP Sciences, 2021. – P. 00016.

9. Обеспеченность российской Федерации и в частности Республики Татарстан сельскохозяйственной техникой / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Глобальные вызовы для продовольственной безопасности: риски и возможности: Научные труды международной научно-практической конференции, Казань, 01–03 июля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 39-44.

10. Асадуллин, Н. М. Современные проблемы использования грузового автотранспорта в сельском хозяйстве / Н. М. Асадуллин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14. – № 4-2(56). – С. 44-48. – DOI 10.12737/2073-0462-2020-44-48.

11. Пропаганда инновационных достижений в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Воспризводство плодородия почв и продовольственная безопасность в современных условиях: Сборник трудов международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры агрохимии и почвоведения Казанского ГАУ, Казань, 17 марта 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 325-330.

12. Асадуллин, Н. М. Современное состояние инженерно-технической сферы АПК / Н. М. Асадуллин // Устойчивое развитие сельского хозяйства в условиях глобальных рисков: Материалы научно-практической конференции, Казань, 07 декабря 2016 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2016. – С. 332-335.

13. Мухаметзянов, Р. Ф. Эффективность и устойчивость развития сельского хозяйства в регионах Российской Федерации / Р. Ф. Мухаметзянов // Молодые ученые аграрному производству: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19–20 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 151-156

14. Большакова, А. Ю. Инновации в сельском хозяйстве России / А. Ю. Большакова // Инновационные технологии в АПК: Теория и практика: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики, Казань, 19–20 апреля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 22-25.

15. Яруллин, Д. Д. Пути повышения эффективности использования грузового автотранспорта в сельском хозяйстве Российской Федерации / Д. Д. Яруллин // Вектор экономики. – 2018. – № 11(29). – С. 16.

16. Вашуров, М. В. Роль спортивных мероприятий в развитии туристских дестинаций / М. В. Вашуров, М. М. Хисматуллин // Вестник

Казанского государственного аграрного университета. – 2013. – Т. 8. – № 2(28). – С. 10-13.

17. Каримуллин, И. И. Планирование и эффективное использование автотранспорта в сельскохозяйственных предприятиях / И. И. Каримуллин // Вектор экономики. – 2018. – № 11(29). – С. 106.

18. Асадуллин, Н. М. Основные факторы, влияющие на формирование структуры автомобильного парка сельскохозяйственных предприятий / Н. М. Асадуллин // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 21-25.

19. Асадуллин, Н. М. Внедрение достижений научно-технического прогресса на транспорте / Н. М. Асадуллин Ф.Н. Авхадиев // Профессия бухгалтера - важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством : Сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.П. Петрова, Казань, 16–17 марта 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 29-34. – EDN TINARA.

20. Экономическое стимулирование производства и труда в условиях полного хозрасчета и самофинансирования автотранспортных предприятий АПК / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Низамутдинов, М. М. Хисматуллин [и др.] // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики Казанского ГАУ, Казань, 26–28 мая 2021 года / Казанский государственный аграрный университет. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 25-31.

21. Субаева, А. К. Оценка конкурентоспособности услуг предприятий технического сервиса АПК / А. К. Субаева // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1(21). – С. 168-172. – EDN QAUVAH.

22. Косарев, Т. А. Сельское хозяйство в России и пути его развития, введение новой экономической модели / Т. А. Косарев // Молодые ученые аграрному производству: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19–20 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 103-110.

23. Особенности технического перевооружения субъектов аграрного бизнеса / Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 12(222). – С. 391-397. – EDN MUEMZL

Авхадиев Фаяз Нурисламович

кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

E-mail: fn1973@mail.ru

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

доктор экономических наук, профессор

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

E-mail: fem59@mail.ru

Гайнутдинов Ильгизар Гильмутдинович

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

E-mail: ilgizar-gg@mail.ru

Асадуллин Наиль Марсилович

кандидат технических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

E-mail: slonopotam1963@yandex.ru

МЕТОДЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Аннотация. Эффективность используемых методов системы стимулирования труда в аграрном секторе экономики влияет на все стороны деятельности предприятия, на финансово-экономические показатели, производительности персонала и на качество производимой сельскохозяйственной продукции. Статья посвящена рассмотрению методов стимулирования труда на предприятии, определены принципы построения методов стимулированием труда персонала, изложены основные требования к организации элементов мотивационного механизма, предложены основные направления совершенствования материальных и нематериальных элементов стимулирования труда.

Ключевые слова: персонал, труд, механизм мотивация, стимулирование труда, оплата, интересы, материальные и нематериальные стимулы.

Avkhadiev Fayaz Nurislamovich

Candidate of Economics, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

e-mail: fn1973@mail.ru

Mukhametgaliev Farit Nurgalievich

Doctor of Economics, Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

e-mail: fem59@mail.ru

Gaynutdinov Ilgizar Gilmutdinovich

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

E-mail: ilgizar-gg@mail.ru

Asadullin Nail Marsilovich

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

E-mail: slonopotam1963@yandex.ru

METHODS OF PERSONNEL STIMULATION AT THE ENTERPRISE

Abstract. The efficiency of used methods of stimulating labor in agrarian sector of economy influences all sides of enterprise activity, financial and economic indices, personnel productivity and the quality of agricultural products. The article deals with the consideration of methods of stimulating labor at the enterprise, defines the principles of constructing the methods of stimulating labor of personnel, states the basic requirements for organizing the elements of motivating mechanism, suggests the main directions for improving the material and non-material elements of stimulating labor.

Key words: personnel, labor, mechanism of motivation, stimulation of labor, payment, interests, material and non-material stimuli.

Функция «мотивация» содержит в себе разработку и использование стимулов, которые приведут к эффективному взаимодействию субъектов коллективной деятельности и их высокопроизводительному труду. В управленческой практике используются как материальные, так и нематериальные стимулы. При их выборе и обосновании руководствуются следующими принципами:

1. Сумма интересов сотрудников, компании и общества.
2. Сочетание материальных и моральных стимулов.
3. Обеспечение прямой зависимости размера поощрений от результатов работы для каждого сотрудника и для компании в целом.
4. Взаимодействие вознаграждений и санкций.
5. Взаимосвязь между корпоративными целями и стимулами.
6. Разделение суммы поощрений в соответствии с вкладом каждого работника.

Мотивация должна:

1. Нацеливаться на удовлетворение настоящих потребностей и интересов участников коллективной и индивидуальной работы.
2. Учитывать итоги работы.
3. Принципы мотивации и их конкретные формы не должны противоречить другим основам управления [1,2,3]

Некоторые руководители чтобы мотивировать своих работников разрабатывают серьезные организационные программы. К сожалению

нию, они не всегда дают нужные результаты. Поскольку при разработке надо учитывать особенности каждого сотрудника.

Система мотивации должна быть построена таким образом, чтобы сотрудники ощутили связь между своими достижениями и соответствующим вознаграждением, а также понимали, как их усилия влияют на результаты организации в целом. Кроме того, важно, чтобы стимулы были достаточно разнообразными и регулярными, чтобы поддерживать мотивацию на постоянно высоком уровне [4,5,6].

В теории и на практике часто рассматриваются следующие функции мотивации:

1. Экономическая – способствует повышению эффективности производства - в частности, она повышает производительность труда, а также качество продукции или услуг.

2. Социальная – формирует уровень социальной структуры общества через различные уровни дохода, который во многом зависит от эффекта стимулов.

3. Адаптационная – помогает укрепить интеллектуальные отношения между персоналом и организацией, повышает уровень лояльности, уважает политику и цели организации.

4. Управленческая – тесно связано с адаптационной, поскольку оно направлено на информирование персонала о целях, задачах и стратегии развития организации посредством вознаграждения за выполнение конкретных показателей. Это помогает организации контролировать поведение и деятельность сотрудников на рабочем месте [7,8,9].

Методы мотивации могут быть разделены на два типа - материальные и нематериальные (моральные). Нематериальные стимулы направлены на удовлетворение потребности человека в общественном признании, что является более прогрессивным подходом [10,11].

Они основаны на информировании других сотрудников о достижениях и заслугах каждого работника. Эти стимулы помогают формировать и укреплять моральный дух команды и давать понимание сотрудникам, что их трудолюбие ценится.

Эффективное применение нематериальных стимулов помогает не только сотрудникам, но и компании в целом. Чтобы быть эффективными, нематериальные стимулы должны быть простыми, понятными, разумными и соответствовать возрастающей общественно-политической активности и уровню профессиональных навыков [12,13,14].

Кроме того, стимулирование сотрудников по конкретным показателям, которые имеют прямое влияние на успешное выполнение задач, может помочь повысить уровень вовлеченности каждого сотрудника в деятельность компании.

Также к видам нематериального стимулирования относятся:

1. Комфортные условия труда – хороший мотиватор для поддержания интереса к компании. Персоналу удобно работать. Он не хочет уходить в другую компанию. Условия работы – это не только хорошие стулья и компьютер. Это что-то большее;

2. Коллективные события, обучение, праздники, тимбилдинги – это повышает командную атмосферу, формирует неформальную обстановку. Благодаря этому сотрудники и целые отделы чувствуют себя одним целым, нечто большим, чем просто соседи по офису. В итоге, появляются доверие и взаимопомощь. Это нематериальное стимулирование полезно и важно для всей компании.

3. Принцип гласности: Информирование коллектива о личных достижениях каждого работника. В качестве приза могут выступать дополнительные отгулы, личная похвала от руководства, даже банальная грамота. Сам факт получения такого звания поможет многим работать лучше. Также на предприятие можно вывесить на доску почёта фотографии и баллы каждого наилучшего работника. Дух соревнования – отличный способ мотивации сотрудников!

В наше время можно осуществлять мгновенное признание сотрудников. Если вы используете приложение для общения с работниками, то поделиться мгновенным признанием сотрудников очень просто. Это может быть важное объявление, еженедельное обновление цели, быстрое сообщение, пожелание дня рождения, годовщина компании или признание успеха отдельного сотрудника. Поощряйте и вовлекайте своих сотрудников в общественное признание, которое увидят все их коллеги, это помогает мотивировать ваших сотрудников, поскольку они находятся в центре внимания.

4. Билеты в кино или на другие мероприятия. Купите несколько купонов на билеты в кино или театр и дарите их своим сотрудникам тогда, когда они достигли определенной цели.

5. Повседневная одежда. Позвольте вашим сотрудникам выбрать, в какую пятницу они придут на работу в повседневной одежде, однако убедитесь, что они знают, что означает деловой повседневный дресс-код, чтобы не появиться в чем-то неприемлемом. Сотрудникам понравится приходить на работу немного одетыми, так как им удобнее и легче.

6. Подарки от компании. Технические аксессуары – отличный стимул для сотрудников - от наушников до зарядных устройств для автомобильных телефонов и всего остального. Можно персонализировать аксессуары, используя логотип компании и брендинг или даже собственное имя сотрудника [15,16,17].

Из всего вышесказанного можно сформировать набор нематериальных методов стимулирования. Например, свободное время, почетная грамота, размещение фотографий на "доске почёта", предоставление самостоятельности, знак отличия, совместная коллективная деятельность, праздники, подарки, и др. Главное нужно заранее опреде-

лить, какие потребности и желания у каждого сотрудника. Задавшись вопросом выявления истинных потребностей за определенное время - можно найти оптимальное решение для повышения эффективности человеческих ресурсов [18,19].

Далее рассмотрим второй вид мотивации. Материальное стимулирование основано на системе финансового вознаграждения сотрудников за индивидуальный или групповой вклад в результаты деятельности организации посредством профессиональной деятельности, творчества и необходимых правил поведения

Использование денежных стимулов в виде различных выплат и санкций позволяет регулировать поведение управляемых объектов. В системе материального стимулирования важно учитывать разные формы оплаты труда, такие как зарплата, система премирования, дополнительные выплаты, а также распределение прибыли и долевое участие. Однако, если деньги используются как единственный способ мотивации, то можно достичь только приемлемого уровня соблюдения стандартов, но не отличных результатов [20,21]. Заработная плата составляет основную часть доходов работника. Зарплата состоит из постоянных и переменных частей. Иногда эти части становятся мощным стимулом. Однако, по мнению психологов, эффект от повышения заработной платы имеет только положительный эффект в течение первых трех месяцев, после чего сотрудник начинает работать в прежнем режиме [22,23].

Улучшение рабочих мест, повышение интереса к более сложной и квалифицированной рабочей силе, создание научных организаций, реорганизация рабочей силы, улучшение нормирования рабочей силы и сокращение штата также влияют на систему мотивации.

Таким образом, в практике организаций нет единого метода стимулирования работников, который всегда эффективен. Однако любой метод основан на стратегии управления мотивацией. Важен комплексный подход к мотивации сотрудников. Если вы игнорируете тот или иной компонент мотивационного хода, вся система становится неустойчивой, и она может разрушиться. Поэтому деятельность руководителя, связанная с мотивацией сотрудников, является ключевым моментом в управлении предприятием. Выбор правильного сочетания подходов к мотивации и практическим действиям может повысить продуктивность и авторитет лидеров.

Литература

1. Особенности развития регионального сельского хозяйства в современных условиях / А. Р. Валиев, Ф. Н. Авхадиев, И.Г. Гайнутдинов [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17. – № 3(67). – С. 144-153. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-144-153. – EDN LHBUCP.

2. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU.
3. Рудакова, Л. В. Особенности развития системы управления компании в условиях цифровой экономики / Л. В. Рудакова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 9(231). – С. 33-35. – EDN WYQNCZ.
4. Смолькин, В. П. Эволюционные переходы в управлении персоналом социально-экономических систем / В. П. Смолькин, О. Ф. Удалов // Финансовый бизнес. – 2022. – № 9(231). – С. 52-56. – EDN WNKYJS.
5. Bukharbayeva, A. Zh. Structural changes in the rural economy / A. Zh. Bukharbayeva // Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00115. – DOI 10.1051/bioconf/20202700115c.
6. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александровна, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.
7. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. В. Михайлова, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ.
8. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения конкурентоспособности региональной сельской экономики / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2021. – № 9(219). – С. 166-169. – EDN AYAYRW.
9. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99.
10. Development of integration processes in the agricultural sector / L. Sitdikova, A. Battalova [et al.] // Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00116. – DOI 10.1051/bioconf/20202700116.
11. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE
12. Управление инвестициями в аграрной сфере экономики / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. В. Михайлова, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 66-70. – EDN IMRXDE.

13. Organizational and economic mechanism of improving the efficiency of grain production at the regional level / A. R. Battalova, O. A. Ignatjeva, L. F. Sitdikova [et al.] // International Journal on Emerging Technologies. – 2019. – Vol. 10. – No 2. – P. 112-116.

14. Аристанбаева, Д. И. Аспекты устойчивого развития в стратегиях развития бизнеса / Д. И. Аристанбаева // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 22-23. – EDN PPRYQF.

15. Спешилова, Н. В. Повышение эффективности функционирования предприятия в условиях цифровизации экономики посредством мотивации сотрудников / Н. В. Спешилова, А. А. Рогачев // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 93-95. – EDN QYIJYP.

16. Коптева, Л. А. Организация системы адаптации персонала с целью обеспечения кадровой безопасности организации / Л. А. Коптева, И. В. Романова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 4(226). – С. 23-29. – EDN GSHBIX.

17. Субаева, А. К. Оценка конкурентоспособности услуг предприятий технического сервиса АПК / А. К. Субаева // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1(21). – С. 168-172. – EDN QAUVAN.

18. Современные технологии управления маркетинговой деятельностью субъектов агробизнеса / Л. В. Михайлова, А. С. Лукин, М. М. Хисматуллин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2023. – № 1(235). – С. 40-44. – EDN DDOHBV

19. Авхадиев, Ф. Н. Экономический механизм функционирования подразделений сельскохозяйственных предприятий / Ф. Н. Авхадиев. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2000. – 190 с.

20. Субаева А. К. Развитие техники - основа формирования технического потенциала / А. К. Субаева, А. С. Лукин // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 187-193. – EDN TRQHNO.

21. Гайнутдинов, И. Г. Состояние и особенности развития животноводческих отраслей в России и за рубежом / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 2(62). – С. 86-95. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-86-95. – EDN AANJVO.

22. Зиганшин, Б.Г. Совершенствование методики оценки земель на основе результатов паспортизации полей / Б. Г. Зиганшин, Л. Ф. Ситдикова // Техника и оборудование для села. – 2017. – № 6. – С. 42-45. – EDN ZBMMRR.

23. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6

© Авхадиев Ф.Н., Мухаметгалиев Ф.Н.,
Гайнутдинов И.Г., Асадуллин Н.М., 2023 г.

УДК.338.43

Гатауллин Ранис Рафисович

Студент гр. 301-02

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Калимуллин Нияз Ильгизович

Студент гр. 301-02

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Субаева Асия Камилевна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

subaeva.ak@mail.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОЧЕГО ПЕРСОНАЛА НА ПРИМЕРЕ АО «КРАСНЫЙ ВОСТОК АГРО»

Аннотация. В данной статье рассматривается сущность мотивации труда, ее влияние и методы на примере АО «Красный Восток». Предложены рекомендации для повышения эффективности мотивационной политики для стимулирование рабочего персонала и создание благоприятной окружающей среды.

Ключевые слова: мотивация труда, экономика внутри предприятия, рабочий персонал, предприятие, повышение эффективности.

Gataullin R. Rafisovich

Student gr. 301-02

Kazan State Agrarian University, Kazan

Kalimullin N. Ilgizovich

Institute of Economics

Kazan State Agrarian University, Kazan **Subaeva A. Kamilevna**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan

subaeva.ak@mail.ru

IMPROVING THE MOTIVATION OF WORKING PERSONNEL ON THE EXAMPLE OF JSC KRASNY VOSTOK AGRO

Abstract. This article examines the essence of labor motivation, its influence and methods on the example of JSC "Krasny Vostok". Recommendations are proposed to improve the effectiveness of the motivational policy to stimulate the working staff and create a favorable environment

Keywords: motivation of labor, economy within the enterprise, working staff, enterprise, efficiency improvement.

Для эффективного использования мотивации труда для всех сотрудников предприятия, нужно иметь представление о ее сущности,

которая представляет из себя потребности и интересы, различные желания каждого из рабочего персонала, а также их ценности и индивидуальные установки. В основу мотивации положена потребность. Она выступает внутренним побудителем, который заставляет каждого из сотрудников развиваться и выполнять свою деятельность на максимум. Мотивация труда является одной из самых важных составляющих успешного функционирования любой организации, но, не смотря на это, проблемы мотивации работников по-прежнему остаются актуальными в современном мире для многих предприятий [1,2,3].

Главная сложность заключается в том, что каждый сотрудник индивидуален и имеет свой собственный характер и личные ожидания. Как следствие, найти общий подход к мотивации всего коллектива может быть непростой задачей. Однако, если игнорировать эту проблему, то это может привести к падению производительности и уменьшению эффективности работы персонала. Еще одной сложностью является то, что мотивация должна быть постоянной. Ведь даже если работник был полностью мотивирован на начальном этапе его работы в компании, со временем его энтузиазм может начать угасать. Именно поэтому необходимо регулярно проводить анализ эффективности системы мотивации и корректировать ее в соответствии с изменениями в компании или условиях на рынке труда [4,5,6].

Как было отмечено, мотивация действительно способна повысить базовую производительность труда, поскольку высокомотивированный сотрудник работает более эффективно. Компании, у которых сотрудники отлично справляются со своей работой, в целом показывают стабильные результаты, а изменение отношения работников к труду может повысить прибыльность организации. Существует довольно много способов повышения мотивации и улучшения качества работы сотрудников, которые применяются на производстве. Некоторые из них универсальны и могут быть применены в любой организации, а другие являются специфическими. Меры по повышению мотивации рабочего персонала:

- Вознаграждение в форме заработной платы за труд
- Предоставление сотрудникам возможности получения кредита на строительство жилья
- Предоставление служебных квартир для улучшения жилищных условий работников
- Гибкий график работы, который позволяет изменять продолжительность рабочего дня в соответствии с потребностями компании и сотрудника
- Увеличение продолжительности отпуска для повышения уровня удовлетворенности работника и улучшения его производительности
- Возможность изменения условий работы в соответствии с потребностями сотрудника и компании [7,8,9].

Таблица -1 Численность и заработная плата работников АО «Красный Восток Агро»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отношение 2020 г. к 2018 г, %
Среднегодовая численность, чел	530	542	556	104,9
Начисление за год заработной платы, тыс руб	143391	157495	169834	118,4
Среднемесячная заработная плата, руб	22546	24215	25455	112,9

Из таблицы 1 видно что, среднегодовая численность работников предприятия увеличилось на 4,9 % или на 26 человека, вследствие чего увеличилась начисление за год заработной платы на 18,4%, а также на 12,9% увеличилась среднемесячная заработная плата

В ходе анализа современного состояния трудовой мотивации работников АО «Красный Восток Агро» необходимо учитывать следующие факторы:

- индивидуальные характеристики сотрудников
- особенности выполняемой работы
- уровень их удовлетворенности трудом.

Также рекомендации по улучшению условия труда в организации АО «Красный Восток Агро» являются:

- отпуска и праздники – которые можно накапливать и использовать по своему усмотрению
- качество и условия самой работы – организация организует курсы по повышению квалификации работников и получения новых навыков
- предоставление материальной помощи – организация может предоставить беспроцентный займ сотрудникам

Способы повышения мотивации у сотрудников играют важную роль в улучшении эффективности работы организации. Сотрудники, которые знают ради чего выполняют работу, то они осуществляют свою деятельность более продуктивно и эффективно, поэтому важно создать условия, которые поддерживают их мотивацию [10,11,12].

Для повышения эффективности деятельности АО «Красный Восток Агро» необходимо разработать более современную мотивационную политику, которая бы стимулировала работников к более активному труду. Для достижения этой цели можно использовать следующие рекомендации:

- пересмотреть систему заработной платы. Из исследования стало ясно, что руководители считают, что наиболее мотивирующим фак-

тором для сотрудников является высокая зарплата. Однако, по мнению самих работников, их заработная плата не соответствует ожиданиям. Поэтому необходимо пересмотреть систему формирования премий и вознаграждений для сотрудников, чтобы она была более справедливой и прозрачной.

- внедрить систему поощрения за достижения. Кроме того, для стимулирования работников к более активной деятельности можно внедрить систему поощрения за достижения. Например, можно установить премии за лучшие результаты работы, за выполнение заданий в срок, за повышение квалификации и т.д. Это поможет создать дополнительные мотивы для труда и повысить энтузиазм сотрудников.

- обеспечить комфортные условия труда. Наконец, для того чтобы работники чувствовали себя комфортно и могли эффективно работать, необходимо обеспечить им комфортные условия труда. Это может быть улучшение рабочей среды, внедрение новых технологий и оборудования, обучение персонала и т.д. Все это поможет повысить качество работы и результативность деятельности организации [13,14,15].

Для улучшения сложившейся ситуации предлагается один из наиболее распространенных методов мотивации - стимулирование сотрудников при помощи премий. Например, такие премии можно выдавать за следующие достижения:

- высокие количественные результаты работы (объем продукции или услуг, прибыль, производительность труда, рентабельность);

- эффективное использование оргтехники (отсутствие простоев и поломок, высокая производительность, своевременный и качественный ремонт и т.п.);

- высокое качество оказываемой услуги (отсутствие жалоб и замечаний со стороны руководителей и коллег) [16,17,18].

Экономное расходование ресурсов - это важный аспект успешного управления, который включает в себя снижение материалоемкости, трудоемкости и зарплатоемкости, а также осознанное использование материальных, трудовых, энергетических и финансовых ресурсов. В наше время все большую значимость приобретает высококвалифицированный персонал, способный достигать наилучших результатов в работе. Чтобы создать сплоченный и эффективный коллектив, руководителю необходимо понимать, что мотивирует каждого его сотрудника. Поэтому знание основ мотивации является ключевым фактором успеха в процессе управления командой [19,20,21].

Основная цель мотивации заключается в том, чтобы извлечь максимальную пользу из трудовых ресурсов и повысить эффективность каждого сотрудника в отдельности. Это, в свою очередь, способствует увеличению прибыли и конкурентоспособности организации, как на внутреннем рынке, так и на мировой арене в целом.

Литература

1. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ
2. Субаева, А. К. Повышение экономической эффективности производства продукции пчеловодства / А. К. Субаева. – Ульяновск : Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2012. – 180 с.
3. Справочник специалиста агропромышленного комплекса / Н. М. Якушкин, Ф. Н. Авхадиев, И.Г. Гайнутдинов [и др.]. – Казань : Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2011. – 694 с. – EDN JJJVYL.)
4. Субаева, А. К. Анализ рынка материально-технической базы сельского хозяйства / А. К. Субаева, М. С. Арбузова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2(18). – С. 124-129. – EDN PCQBDR.
5. Субаева, А. К. Управление воспроизводством техники в сельскохозяйственных организациях / А. К. Субаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7, № 4(26). – С. 57-60.
6. Концепция и методология устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Татарстан / Д. И. Файзрахманов, А. Р. Валиев, Р. М. Низамов [и др.]. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2015. – 120 с. – EDN ZOWGMH
7. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.
8. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU.
9. Файзрахманов, Д. И. Проблемы адаптации сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан к условиям ВТО / Д. И. Файзрахманов // Зерновое хозяйство России. – 2014. – № 2. – С. 64-68. – EDN SDNFIR
10. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99. – EDN UOAJWY.
11. Economic problems of russia's grain complex competitiveness system in the world market / A. R. Battalova, R. S. Tukhvatullin, F. N. Mukha-

metgaliev [et al.] // International Journal of Engineering Research and Technology. – 2021. – Vol. 13, No. 12. – P. 4475-4479. – EDN BDOPYM.

12. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA.

13. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU.

14. Рудакова, Л. В. Особенности развития системы управления компании в условиях цифровой экономики / Л. В. Рудакова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 9(231). – С. 33-35. – EDN WYQNCZ.

15. Коптева, Л. А. Организация системы адаптации персонала с целью обеспечения кадровой безопасности организации / Л. А. Коптева, И. В. Романова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 4(226). – С. 23-29. – EDN GSHBIX

16. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин, [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED

17. Ситдикова, Л. Ф. Развитие цифровизации животноводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 176-183. – EDN CVFVWH.

18. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, А. С. Лукин, В.А. Тарасов. [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ.

19. Гайнутдинов, И. Г. Состояние и особенности развития животноводческих отраслей в России и за рубежом / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 2(62). – С. 86-95. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-86-95. – EDN AANJVO.

20. Развитие техники - основа формирования технического потенциала / А. К. Субаева, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 187-193. – EDN TRQHNO.

21. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154. – EDN JQSC TT

УДК 338.43

Ворончихин Егор Андреевич
Студент группы Б311-04

Казанский государственный аграрный университет, Казань
egor.voronchikhin.2020@mail.ru

Аббазова Ильсия Маратовна
Студентка группы Б311-04

Казанский государственный аграрный университет, Казань
i-abbazova@mail.ru

Субаева Асия Камилевна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань
subaeva.ak@mail.ru

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ МОЛОЧНОГО РЫНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В данной статье рассматриваются основные направления развития рынка молока в Российской Федерации. Выявление основные проблемы и пути совершенствования в данном направлении.

Ключевые слова: молоко, молочный комплекс, экономическая эффективность, валовой надой.

Egor A. Voronchikhin

students Institute of Economics

Kazan State Agrarian University, Kazan

Ilsiya M. Abbazova

students Institute of Economics

Kazan State Agrarian University, Kazan

Asia K. Subaeva

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan

subaeva.ak@mail.ru

ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE DAIRY MARKET IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: This article discusses the main directions of development of the milk market in the Russian Federation. Identification of the main problems and ways of improvement in this direction.

Keywords: milk, dairy complex, economic efficiency, gross yield.

Молочная промышленность - отрасль пищевой промышленности, объединяющая предприятия по выработке из молока различных мо-

лочных продуктов. В состав промышленности входят предприятия по производству животного масла, цельномолочной продукции, молочных консервов, сухого молока, сыра, брынзы, мороженого, казеина и другой молочной продукции [1,2,3].

Российский рынок молочной продукции входит в состав российской пищевой промышленности, которая играет существенную роль в экономике страны. В настоящее время российская пищевая промышленность объединяет в себе 25 тысяч предприятий, а её доля в объёме российского производства составляет более 10 %. Молочная промышленность - отрасль пищевой промышленности, объединяющая предприятия по выработке продукции из молока [4,5,6].

Основные производители молока в России за 2022 год рассмотрим в рисунке 1.



- 1.ГК "ЭкоНива";
- 2.Фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева;
- 3.ГК "Русмолко" (Olam International);
4. АПХ "Дороничи";
5. Кировский молочный комбинат;
- 6.Концерн "Детскосельский";
7. АПХ "Зеленая долина";
- 8.ГК "Агропромкомплектация";
- 9.Пискаревский молочный завод ;
- 10.Концерн "Покровский".

Рисунок 1 – Основные производители молока в России за 2022 год

Регионы России, которые являются лидерами производства молока рассмотрим в рисунке 2.



Рисунок 2 – Регионы-лидеры России по производству молока [2,3].

Основными лидерами России по производству молока являются: первое место – Республика Татарстан, второе место-Республика Башкортостан, третье место- Краснодарский Край, четвертое место- Ростовская область, пятое место- Воронежская область [7,8,9].

Основные показатели производства молока в Российской Федерации рассмотрим в таблице 1.

Таблица 1-Основные показатели производства молока по субъектам Российской Федерации, тысяч тонн

Округа	2000 г.	2010 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021г. к 2000г.,%
Центральный	7908,0	3663,8	6019,5	6253,9	6381,9	80,7
Северо-Западный	2173,0	1355,0	1908,6	2000,8	4775,1	219,7
Южный	4249,0	1051,3	3679,5	3774,0	4349,1	102,4
Северо-Кавказский	391,0	229,7	2692,9	2743,9	1598,5	408,8
Приволжский	10299,0	4615,7	9675,7	9987,6	11817,7	114,7
Уральский	2404,0	967,2	1963,1	1998,3	4711,8	196,0

Сибирский	5817,0	2229,3	4420,7	4493,3	5980,5	102,8
Дальневосточный	698,7	142,7	977,8	973,6	1360,3	194,7
РФ всего	33500,0	14254,7	31337,8	32225,5	32339,3	96,5

Анализ основных показателей производства молока по субъектам РФ дает понять, что наибольшими производителями молока являются такие округа как, Приволжский, Центральный и Сибирский. А отстающими являются Северо-Кавказский, Дальневосточный, Южный [10,11,12].

Кроме этого, наблюдается сокращение производства молока в Центральном Федеральном округе, и в целом по Российской Федерации на 3,5%.

При этом больше всего увеличение показателей производства молока в 2021 году по сравнению с 2000 годом показали такие регионы как: Северо-Кавказский- в 4,08 раза; Северо-Западный – в 2,19 раза; Уральский – в 1,96 раза. А уменьшение показателей производства молока наблюдалось в Центральном регионе, оно уменьшилось на 19,3% [13,14,15].

Таким образом, для анализа производства молока в Российской Федерации в целом рассмотрим таблицу 2.

Таблица 2-Анализ производства молока в Российской Федерации за 2000–2021 гг.

Показатели	2000 г.	2010 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2000 г. к 2021 г., %
Валовый надой, млн. т.	31,8	32,8	37,1	38,2	38,9	122,3
Надой на 1 корову, кг.	2502	3776	4642	4839	4988	199,4
Поголовье коров во всех хозяйствах всех категорий, голов.	12,7	8,7	8,0	7,9	7,8	61,4

Анализ производства молока в России за 2000-2021 гг. показал, что валовый надой в 2021 году по сравнению с 2000 годом увеличился на 22,3%. Следовательно, продуктивность одной коровы увеличилась на 99,4%, что прежде всего связано с улучшением породного состава скота. Однако поголовье коров во всех хозяйствах всех категорий сократилось на 38,6 %, это говорит о том, что новые породы скота используются, но при этом необходимо провести мероприятия по сохранению или повышению качества молока, чтобы количество не отражалось на качестве [16,17,18].

Для дальнейшего увеличения производства молока и достижения продовольственной безопасности в Российской Федерации рекомендуется улучшение продуктивности коров через обновление пород-

ного состава коров; автоматизация, механизация и цифровизация производства; улучшение системы кормления и рациона кормления коров, что в последующем повлияет на повышение экономической эффективности производства, улучшение эффективности производства продукции сельского хозяйства и продовольственной безопасности России в целом.

Литература

1. Субаева, А. К. Управление воспроизводством техники в сельскохозяйственных организациях / А. К. Субаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7, № 4(26). – С. 57-60.

2. Субаева, А. К. Анализ рынка материально-технической базы сельского хозяйства / А. К. Субаева, М. С. Арбузова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2(18). – С. 124-129. – EDN PCQBDR.

3. Субаева, А. К. Обзор состояния износа и обновления основных средств производства в сельскохозяйственных организациях / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2015. – № 1(30). – С. 121-127.

4. Казарова, А. Я. Развитие и формирование рынков сельскохозяйственной продукции : учебное пособие / А. Я. Казарова, А. Т. Айдинова, Е. А. Косинова. — Ставрополь : СтГАУ, 2021. — 76 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/245714> (дата обращения: 15.05.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей. — С. 51.).

5. Акинин, П. В. Современные тенденции и противоречия развития агрохолдингов России / П. В. Акинин, В. П. Акинина, И. О. Алимова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 18-21. – EDN BLFREQ.

6. Субаева, А. К. Оценка конкурентоспособности услуг предприятий технического сервиса АПК / А. К. Субаева // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1(21). – С. 168-172. – EDN QAUVAH.

7. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

8. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodnyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU.

9. Мухаметгалиев, Ф. Н. Аграрные преобразования в Республике Татарстан / Ф. Н. Мухаметгалиев // АПК: экономика, управление. – 2004. – № 9. – С. 12. – EDN ODJLMW.

10. Гайнутдинов, И. Г. Состояние и особенности развития животноводческих отраслей в России и за рубежом / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 2(62). – С. 86-95. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-86-95. – EDN AANJVO.

11. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154. – EDN JQSCTT.

12. Управление инвестициями в аграрной сфере экономики / Л. В. Михайлова, А. С. Лукин, В.А.Тарасов [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 66-70. – EDN IMRXDE

13. Экономическая эффективность применения навозных стоков животноводческих комплексов на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, Г. С. Миннулин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 102-108. – EDN NPXGNC.

14. Ситдикова, Л. Ф. Развитие цифровизации животноводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 176-183. – EDN CVFVWH.

15. Мухаметгалиев, Ф. Н. Экономический механизм функционирования подразделений сельскохозяйственных предприятий / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2000. – 190 с. – EDN BLULZT

16. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

17. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ

18. Файзрахманов, Д. И. Проблемы адаптации сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан к условиям ВТО / Д. И. Файзрахманов // Зерновое хозяйство России. – 2014. – № 2. – С. 64-68. – EDN SDNFIR.

© Ворончихин Е.А., Аббазова И.М., Субаева А.К., 2023

Газейкина Яна Сергеевна

Студент гр. 301-02

институт экономики

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Кашкарова Диана Владимировна

Студент гр. 301-02

институт экономики

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Субаева Асия Камилевна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

subaeva.ak@mail.ru

Механизмы стимулирования труда на примере ООО «Хузангаевское» Алькеевского района Республики Татарстан

Аннотация. В данной статье затронуты проблемы механизма стимулирования труда. На примере предприятия ООО «Хузангаевское» рассмотрены способы стимулирования труда такие как финансовые, социальные, моральные, профессиональные и иные.

Ключевые слова: труд; стимулирование; мотивация; механизм стимулирования.

Yana S. Gazeikina

Student gr. 301-02

Institute of Economics

Kazan State Agrarian University, Kazan

Diana V. Kashkarova

Student gr. 301-02

Institute of Economics

Kazan State Agrarian University, Kazan

Asia K. Subaeva

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan

subaeva.ak@mail.ru

Mechanisms of labor stimulation on the example of LLC «Khu-zangaevskoye» of the Alkeevsky district of the Republic of Tatarstan

Annotation. This article touches upon the problems of the labor incentive mechanism. On the example of the enterprise LLC «Khu-

zangaevskoe» the ways of stimulating labor such as financial, social, moral, professional and others are considered.

Keywords: labor; stimulation; motivation; incentive mechanism.

Механизмы стимулирования труда представляют собой набор мероприятий, направленных на увеличение мотивации и производительности сотрудников. Такие меры весьма актуальны, ведь надежная и результативная работа персонала лучше всего обеспечивает экономический рост и процветание организации [1,2,3]. В условиях современной рыночной экономики одним из основных факторов успеха предприятий становится эффективное использование трудовых ресурсов. Как правило, наиболее успешными являются организации, которые способны оптимизировать процессы труда и стимулировать своих сотрудников на достижение поставленных целей [4,5,6].

Одним из таких предприятий является ООО "Хузангаевское". Это предприятие занимается смешанным сельским хозяйством и активно использует различные механизмы стимулирования труда.

Существует много способов стимулирования труда, они могут быть финансовыми, социальными, моральными, профессиональными и иными. Важно отметить, что подходы к стимулированию труда должны быть индивидуальными и учитывать все особенности каждого сотрудника [7,8,9]. Рассмотрим способы стимулирования труда на рисунке 1.



Рисунок 1- Способы стимулирования труда [10].

Одним из основных механизмов стимулирования является система премирования. В ООО "Хузангаевское" установлены премии за выполнение плановых заданий, за сроки выполнения работ и т.д. Кроме того, установлены индивидуальные премии за достижение определенных результатов руководителей уровня выше среднего.

Таблица 1. Среднегодовая заработная плата работников в организации ООО «Хузангаевское», за 2019-2021 г., тыс.руб.

Наименование показателей	2019 г.	Среднемесячная з.п за 2019 г.	2020 г.	Среднемесячная з.п за 2020 г.	2021 г.	Среднемесячная з.п. за 2021 г.	Отклонения, %
Рабочие постоянные	248860	26,49	265227	27,66	282020	29,23	113,0
Трактористы-машинисты	66580	25,45	70661	32,89	71433	33,25	107,0
Операторы машинного доения, дояры	28973	26,82	30402	26,95	33345	29,56	115,0
Животноводы	5062	6,02	24901	25	32407	32,5	640,0
Руководители	2448	68	2583	71,75	2532	70,3	103,0
Специалисты	7836	28,39	8063	29,21	9504	36	121,0
Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах	21423	2,45	19502	27,08	21255	29,52	99,0
Работники торговли и общественного питания	3246	22,54	4327	24,03	5355	29,75	165,0
Работники, занятые на строительстве хозяйственным способом	10620	28,54	12245	25,51	14589	29,65	137,0
По организации-всего	304685	26,92	321790	27,67	344279	29,45	113,0

Из данной таблицы можно сделать вывод, что у наибольшей части рабочих отклонения с 2019 на 2021 год возросло, наибольшее отклонение у животноводов, а наименьшее отклонение у руководителей. Так же можно отметить работников, занятых в подсобных промышленных предприятиях и промыслах, отклонение уменьшилось на 1%.

Важным механизмом стимулирования труда является и система обучения и повышения квалификации. На данном предприятии предусмотрено обучение управленческим навыкам, специализированным знаниям, связанным с производством и продажами. Работники, прошедшие обучение и повысившие свой уровень квалификации, получают дополнительные возможности для карьерного роста [11,12,13].

Важным механизмом стимулирования является также система социальных льгот. На предприятии работникам предоставляются бесплатные обеды, оплачиваемый отпуск, медицинская помощь и т.д. Также после 3 месяцев с официального трудоустройства работники, отработавшие более 25-27 рабочих дней, получают по 5 кг мяса и колбасы.

Кроме того, в ООО "Хузангаевское" создана эффективная система мотивации работников. Семьи, работающие на предприятии, получают дом в аренду, который в дальнейшем переходит в их собственность.

Еще одним механизмом стимулирования труда на предприятии является система открытости и прозрачности. Работники имеют возможность делать свои предложения по улучшению производства и торговли. Это позволяет повысить мотивацию сотрудников и улучшить качество работы на предприятии [14,15].

Таким образом, механизмы стимулирования труда играют важную роль в эффективном использовании трудовых ресурсов на предприятии. ООО "Хузангаевское" активно использует различные подходы для стимулирования своих сотрудников.

Литература

1. Subaeva, A. K. Methods of agricultural machinery market regulation / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov //International Business Management – 2015. – Vol. 9, No. 7. – P. 1780-1784.

2. Субаева, А. К. Повышение экономической эффективности производства продукции пчеловодства / А. К. Субаева. – Ульяновск : Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2012. – 180 с.

3. Субаева, А. К. Управление воспроизводством техники в сельскохозяйственных организациях / А. К. Субаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7, № 4(26). – С. 57-60.

4. Экономика труда: Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ.

5. Справочник специалиста агропромышленного комплекса / Н. М. Якушкин, Ф. Н. Авхадиев, Г.И. Гайнутдинов [и др.]. – Казань : Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2011. – 694 с. – EDN JJJVYL.

6. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова, Ф // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99. – EDN UOAJWY.

7. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

8. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodnyanikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU.

9. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

10. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA.

11. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, А.З. Валиев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.

12. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU.

13. Коптева, Л. А. Организация системы адаптации персонала с целью обеспечения кадровой безопасности организации / Л. А. Коптева, И. В. Романова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 4(226). – С. 23-29. – EDN GSHBIX

14. Экономическая эффективность мелиорации в Республике Татарстан / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, М. М. Хисматуллин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 93-99. – EDN RMCBDH.

15 Economic problems of russia's grain complex competitiveness system in the world market / A. R. Battalova, R. S. Tukhvatullin, F. N. Mukhametgaliev [et al.] // International Journal of Engineering Research and Technology. – 2021. – Vol. 13, No. 12. – P. 4475-4479. – EDN BDOPYM.

© Газейкина Я.С., Кашкарова Д.В., Субаева А.К., 2023

Габдуллина Алия Нурулловна

aliagabdullina52@gmail.com

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Доктор экономических наук, профессор

fem59@mail.ru

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Аннотация: Целью статьи является определение основных направлений модернизации отрасли молочного скотоводства в условиях цифровой трансформации сельского хозяйства. В статье приведены результаты анализа сложившейся ситуации и выявленные тенденции развития процесса автоматизации и роботизации выполнения технологических процессов в молочном скотоводстве, основные требования соответствия средств технической модернизации к физиологическим особенностям коров молочного направления. определены приоритетные направления и уровень технической оснащенности процесса модернизации выполнения отдельных производственных операций и повышения производительности труда в молочно-товарных фермах.

Ключевые слова: сельское хозяйство, молочное скотоводство, модернизация, автоматизация, роботизация, цифровизация.

Gabdullina Aliya Nurullova

aliagabdullina52@gmail.com

Mukhametgaliev Farit Nurgaliyevich

Doctor of Economics, Professor

fem59@mail.ru

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

DIRECTIONS OF MODERNIZATION OF INDUSTRY DAIRY CATTLE BREEDING INDUSTRY MODERNIZATION TRENDS

Abstract: The aim of the article is to determine the main directions of dairy cattle breeding sector modernization in conditions of digital transformation of agriculture. The results of analysis of the current situation and revealed tendencies of development of automation and robotization process execution in dairy cattle breeding, the main requirements of compliance of technical modernization means to physiological features of dairy cows are given in the article. Determined are priority areas and the level of technical

equipment of process modernization of separate production operations and raising labor productivity in dairy cattle farms.

Key words: agriculture, dairy cattle breeding, modernization, automation, robotization, digitalization.

Молочная промышленность – это отрасль пищевой промышленности, которая является объединяющим центром множества предприятий по выработке множества видов молочной продукции. При этом молочная промышленность – одна из главных отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности, так как представляет собой наиболее совершенный и востребованный на рынке вид продовольствия, по сравнению с другими областями сельского хозяйства, ведь состав питательных элементов и витаминов, полезных для организма человека в нем почти идеально сбалансирован [1,2,3]. В связи с этим дальнейшее развитие предприятий, занимающихся обеспечением этой отрасли сырьем и доведением их до потребителя, не представляется возможным без технической модернизации и цифровой трансформации всех этапов производственного процесса. Процесс технической модернизации в современных условиях происходит настолько интенсивно и в короткий промежуток времени, что вынуждает сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих компаний не только соответствовать требованиям времени, модернизируя свои технические средства, технологии, инструменты и оборудование, но и с их помощью «оставаться на плаву», конкурируя с другими фирмами и совершенствуя ассортимент своей продукции [4,5,6]. Только благодаря качественному и автоматизированному оборудованию можно добиться выпуска широкого ассортимента молочной продукции, которая будет иметь большой спрос у населения. При этом еще раз необходимо признать, что техника признается ключевым элементом производительных сил общества, вследствие чего технический прогресс выступает процесс постепенного воплощения отдельных функций человека техническими средствами. Последовательная передача функций человека техническим устройствам и выполнение ими все более сложных производственных операций выражают суть и ключевые перспективные направления прогресса в обновлении технических средств [7,8,9].

В сельском хозяйстве техника должна соответствовать особенностям и требованиям живых организмов. Поэтому перед товаропроизводителями стоит очень непростая задача, в первую очередь, необходимо определиться с поголовьем и породой коров. Также необходимо разделить коров по возрасту, по их физиологии и породе: сухостойных коров, высокоудойных и среднеудойных коров необходимо содержать в отдельных помещениях, произвести разбивку стада коров на группы в зависимости от сроков лактации. Также службам по производству молока необходимо заниматься обновлением молочного стада, путем снижения яловости коров. Это позволит направленно и

рационально организовать работу по воспроизводству стада, доению и раздую коров, правильному кормлению и эффективному использованию техники, производственных помещений [10,11,12].

Поэтому всё это оказывает непосредственное влияние на получение, производство молока и, соответственно, на развитие данной отрасли. Затем ознакомиться с производителями роботизированного оборудования и его техническими характеристиками. На сегодняшний день рынок роботизированных технологий кормления животных представлен широким спектром производителей. Среди наиболее крупных можно выделить компании «Lely» (Нидерланды), фирму «GEA Farm Technologies» (Германия), фирму «Pellon Group OY» (Финляндия), фирма «Mullerup A/S» (Дания), фирму «DeLaval» (Швеция) [13,14,15]. По тоническим характеристикам данных комплексов кормление животных на ферме производится: на кормовом столе полнорационными кормовыми смесями, приготавливаемыми и раздаваемыми прицепными миксерами; концентратами - в кормушке доильного робота. Важнейшие моменты организации кормления для успешного роботизированного доения: распределяемый на кормовом столе рацион должен быть адаптирован к среднесуточному надоя коровы; в кормушке робота корове предоставляется от 2 кг до 8 кг комбикормов для мотивации животных на посещение робота (в зависимости от надоя коровы); скорость подачи концентрата устанавливается системой кормления на 300...400 г/мин для того, чтобы у каждой коровы была возможность съесть свою порцию во время посещения робота; основа хорошего рациона: высококачественный полноценный корм, вкусный, соответствующей структуры, не загрязненный; неограниченный доступ всех коров к кормам на кормовом столе; неограниченный доступ всех коров к чистой воде и комфортным боксам для отдыха [16,17,18].

Как и кормление животных, немаловажную роль на животноводческой ферме играют роботы для чистки стойл. Среди производителей навозоуборочной робототехники можно выделить такие крупные компании, как «GEA Farm Technologies» (Германия), «DeLaval» (Швеция), «JOZ» (Нидерланды), «Peter Prinzing GmbH» (Германия), «Lely» (Нидерланды) [19,20].

Большой вес имеет и устранение сезонности производства, для достижения цели которой организуют полноценное кормление в течение всего года, в первую очередь зимой, а также следят за равномерностью случек. Использование автоматизированного оборудования в процессе получения молока включает следующие элементы. По данным Л. А. Хабибуллиной, Г. И. Каримовой «...в связи с переходом на роботизированную систему доения понадобится дополнительное сырье для увеличения надоев - комбинированные корма из расчета 0,2 кг на 1 литр молока и кормовые добавки из расчета 30 г на одну корову в сутки. Таким образом, корове с живым весом 500 килограммов и суточным удоем молока 20 литров надо около 4 килограммов концен-

трированных кормов и 30 г кормовых добавок в сутки. Комбикорма и кормовые добавки, как правило, необходимо закупать у сторонних организаций региона, непосредственно занимающимися производством комбикормов и концентрированных кормосмесей» [21,22]. Повышения качества молока необходимо добиваться, исключая химические добавки и включая питательные вещества, повышающие общее физическое состояние коров. Корма должны быть сбалансированы по питательным веществам.

Роботизированные технологии в молочном скотоводстве можно внедрять на фермах с любым поголовьем и любой организацией производственного процесса. Роботы предъявляют к производству определенные требования. Эти требования обязательно должны быть выполнены. Оттого на сколько близки условия производственного процесса к требованиям робота зависят затраты на внедрение. По подсчетам экспертов в результате внедрения роботизированных технологий содержания и доения на фермах можно получить рентабельность в 38,54 % [23,24]. Сельскохозяйственные организации и фермеры, занимающиеся молочным скотоводством, активно участвуют в государственных программах по роботизации ферм [25].

Таким образом, производство молока является перспективной отраслью на сегодняшний день и играет большую роль в получении питательного и сбалансированного продукта, являющегося также и сырьём для других молочных продуктов.

Литература

1. Акинин, П. В. Современные тенденции и противоречия развития агрохолдингов России / П. В. Акинин, В. П. Акинина, И. О. Алимova // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 18-21. – EDN BLFREQ.
2. Особенности развития регионального сельского хозяйства в современных условиях / А. Р. Валиев, Ф. Н. Авхадиев, И.Г. Гайнутдинов [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17. – № 3(67). – С. 144-153. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-144-153. – EDN LHVUCP.
3. Концепция и методология устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Татарстан / Д. И. Файзрахманов, А. Р. Валиев, Р. М. Низамов [и др.]. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2015. – 120 с. – EDN ZOWGMH.
4. Авхадиев, Ф. Н. Экономический механизм функционирования подразделений сельскохозяйственных предприятий / Ф. Н. Авхадиев. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2000. – 190 с.
5. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. –

Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6.

6. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александровна, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

7. Управление инвестициями в аграрной сфере экономики / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. В. Михайлова, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 66-70. – EDN IMRXDE.

8. Садриева Ф.Ф. Проблемы технического обеспечения сельского хозяйства Республики Татарстан / Ф. Ф. Садриева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 12, № 2(44). – С. 121-125. – DOI 10.12737/article_59ad0b829e3b49.78457549. – EDN YMOUGU.

9. Гайнутдинов, И. Г. Состояние и особенности развития животноводческих отраслей в России и за рубежом / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 2(62). – С. 86-95. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-86-95. – EDN AANJVO.

10. Экономическая эффективность применения навозных стоков животноводческих комплексов на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, Г. С. Миннулин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 102-108. – EDN NPXGNC.

11. Ситдикова, Л. Ф. Развитие цифровизации животноводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 176-183. – EDN CVFVWH.

12. Рудакова, Л. В. Особенности развития системы управления компании в условиях цифровой экономики / Л. В. Рудакова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 9(231). – С. 33-35. – EDN WYQNCZ

13. Авхадиев, Ф.Н. Система планирования на предприятии АПК: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 080502 Экономика и управление на предприятии АПК / Ф. Н. Авхадиев. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2011. – 307 с. – ISBN 978-5-98180-919-4.

14. Развитие техники - основа формирования технического потенциала / А. К. Субаева, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 187-193. – EDN TRQHNO.

15. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, А. С. Лукин, В. А. Тарасов [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ

16. Справочник специалиста агропромышленного комплекса / Ф. Н. Авхадиев, И. Г. Гайнутдинов, Д.В. Сафина [и др.]. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2011. – 694 с.

17. Bukharbayeva, A. Zh. Structural changes in the rural economy / A. Zh. Bukharbayeva // Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00115. – DOI 10.1051/bioconf/20202700115c.

18. Organizational and economic mechanism of improving the efficiency of grain production at the regional level / A. R. Battalova, O. A. Ignatjeva, L. F. Sitdikova [et al.] // International Journal on Emerging Technologies. – 2019. – Vol. 10. – No 2. – P. 112-116.

19. Развитие отрасли животноводства в условиях цифровой экономики в Республике Татарстан / Л. А. Хабибуллина, Г. И. Каримова, А. А. Михеева [и др.] // Бизнес. Образование. Право. – 2023. – № 1(62). – С. 41-46. – DOI 10.25683/VOLBI.2023.62.518. – EDN FYMLNM.

20. Аристанбаева, Д. И. Аспекты устойчивого развития в стратегиях развития бизнеса / Д. И. Аристанбаева // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 22-23. – EDN PPRYQF.

21. Трофимова, Н. Н. Влияние использования современных технологий на развитие бизнеса и экономические показатели / Н. Н. Трофимова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 84-86. – EDN KXQCIL.

22. Субаева, А. К. Оценка конкурентоспособности услуг предприятий технического сервиса АПК / А. К. Субаева // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1(21). – С. 168-172. – EDN QAUVAH.

23. Development of integration processes in the agricultural sector / L. Sitdikova, A. Battalova [et al.] // Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00116. – DOI 10.1051/bioconf/20202700116.

24. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

25. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodnyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU

© Габдуллина А.Н., Мухаметгалиев Ф.Н., 2023.

Габдуллина Алия Нурулловна

aliagabdullina52@gmail.com

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Доктор экономических наук, профессор

fem59@mail.ru

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ТРУДОВЫХ ПРОЦЕССОВ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

Аннотация: Основной целью исследования является выявление особенностей современных методов организации основных трудовых процессов в растениеводстве в условиях использования цифровых технологий регулирования агротехнологических параметров их выполнения. В статье рассмотрена существующая система выполнения организационно-технологических требований возделывания сельскохозяйственных культур, их значение в системе достижения целевых параметров использования сельскохозяйственной техники, выявлены недостатки применяемых в настоящее время методов выполнения трудовых процессов в растениеводстве, предложены меры по достижению высокой производительности машин, сокращения затрат труда и снижения влияния человеческого фактора на результаты производственного цикла на основе использования достижений цифровой трансформации в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: сельское хозяйство, растениеводство, технологические требования, трудовой процесс, производительность, цифровизация.

Gabdullina Aliya Nurullova

aliagabdullina52@gmail.com

Mukhametgaliev Farit Nurgaliyevich

Doctor of Economics, Professor

fem59@mail.ru

Kazan State Agrarian University, Kazan

MODERN METHODS OF ORGANIZING BASIC LABOR PROCESSES IN CROP PRODUCTION

Abstract: The main aim of the research is to reveal the peculiarities of modern methods of organizing basic labor processes in crop production under the conditions of using digital technologies for regulating agrotechnological parameters of their fulfillment. The article is devoted to the existing system of performing organizational and technological requirements of agricultural crops cultivation, their importance in the system of achieving the

target parameters of agricultural machinery use, the shortcomings of the currently used methods of performing labor processes in crop production have been revealed, and measures for achieving high machinery productivity, reducing labor inputs and the human factor influence on the results of the production cycle on the basis of the achievements of the digital technology have been offered.

Keywords: agriculture, plant growing, technological requirements, labor process, productivity, digitalization

На сегодняшний день, растениеводство является одной из основных отраслей сельского хозяйства. Благодаря данной отрасли, страна получает продукты питания для населения, корм для животноводства, а также продукция растениеводства широко используется, как сырье во многих отраслях промышленности [1,2,3].

При организации трудовых процессов в растениеводстве необходимо учитывать, как естественно-биологические факторы организации производства, так и организационные, технологические требования к возделыванию сельскохозяйственных культур. В качестве основных особенностей необходимо выделить наличие специфического средства производства как земля, которая требует в целях организации трудовых процессов проведения тщательного изучения естественных нормообразующих факторов выполнения механизированных трудовых процессов путем проведения паспортизации полей по специальной методике [4,5,6].

Технологические требования основываются на соблюдении количественных и качественных показателей при выполнении работ, например, на показателях глубины обработки почвы, глубины заделки семян, нормы посева, нормы внесения удобрений и т.д., а также установленных сроков выполнения работ. К организационно-технологическим требованиям относятся, в первую очередь, обеспечение высокопроизводительного использования техники и сельскохозяйственных агрегатов при минимальных затратах. Здесь организация трудовых процессов играет весьма важную роль. Ярким примером тому служит поточный метод организации работы механизированных агрегатов, выполняющих разные технологические операции отдельных стадий производственного процесса [7,8,9].

Поточный метод – это особая организация полевых работ, при которой обеспечивается непрерывность технологического процесса во всех этапах поточной линии, представляющая собой совокупность технических средств для выполнения взаимосвязанных трудовых работ. Для планирования поточной линии необходимо знать состав поточной линии, объем работ, норму выработки агрегатов и т.п. Здесь необходимо организовать работу агрегатов так, чтобы обеспечить равномерную, эффективную и оптимальную работу сельскохозяйственных машин. Отметим, что профессиональная и рациональная

организация трудовых процессов является одним из способов повышения эффективности деятельности трудовых коллективов [10,11,12].

Также одними из главных способов повышения результативности растениеводства можно выделить: применение интенсивной технологии возделывания сельскохозяйственных культур, применение передовой технологии, соблюдение норм, укрепление материально-технической базы и т.д. Большое значение для роста урожайности имеет комплексная механизация рабочих процессов, поточный способ выполнения работ, обеспечивающие высокую производительность труда [13,14,15].

У современных субъектов аграрного бизнеса в приоритете не только высокая производительность машины и сокращение затрат на выполнение трудовых процессов, но еще и снижение влияния на этот процесс человеческого фактора в связи с острым дефицитом кадров. Поэтому руководители сельхоз формирований стремятся максимально автоматизировать на основе цифровой трансформации сельского хозяйства процесс настройки техники под меняющиеся условия выполнения технологических процессов. При этом цифровые технологии, цифровизация в целом, позволяют даже начинающему механизатору работать на уровне профессионалов. При этом важную роль играет оснащение производственных объектов сенсорными датчиками. Сенсоры делятся на две категории. Одни сообщают, в каком состоянии находится рабочий орган, другие оценивают качество работы и материальных факторов производства. Датчики камер отслеживают общий поток массы через наклонную камеру и обеспечивают стабильный поток для улучшения использования материальных ресурсов и равномерного распространения обрабатываемой площади. Инфракрасный датчик объема измеряет общий объем массы в системе посевных работ, внесения удобрений и ядохимикатов, а также уборки урожая. Электронные системы непрерывно контролируют рабочие процессы и регулируют настройки машины в зависимости от ситуации. Если поступает сигнал о повышении установленных параметров агротехнологий и нарушений других показателей, значит, необходимо корректировать регулировку режимов работы отдельных рабочих узлов и систем работы агрегата. Если заданы определенные параметры, то агрегат неизменно держит этот уровень независимо от того, поменялись ли объемные или качественные характеристики проходящей массы, урожайность, рельеф местности и т. д., он автоматически подстраивает под целевые параметры основные характеристики машины - скорость движения агрегата, скорость вращения рабочих органов, регулировку скорости подачи или приема обрабатываемой массы. Все изменения, производимые машиной, как правило, отображаются на мониторе, и механизатор видит, что именно меняется в процессе работы [16,17,18].

Что касается качества выполняемых работ, то механизатор может сам его визуально оценивать. Изображение пробы измерения глубины обработки земли, заделки семян, равномерность обрабатываемого участка, величина растительной массы, урожая сельскохозяйственных культур дает ясное представление о том, что происходит внутри машины. А главное – у аграриев есть возможность узнать качество выполняемых трудовых процессов, убираемого урожая, прежде чем он будет отражаться в конечных результатах деятельности трудового коллектива. Это особенно важно при выполнении уборочных работ, завершающей стадии производственного процесса в растениеводстве. При этом механизатор может выбрать максимальную производительность, минимизацию потерь, высокое качество зерна (минимум дробления и засоренности) или работать с фиксированной на определенном уровне производительностью. Механизатор имеет возможность задавать различные приоритетные параметры: максимальная производительность, минимальный расход топлива, высокое качество обмолота или сбалансированное сочетание всех трех задач. И система должна подстроить обороты, скорость, открытие решет, работу вентиляторов и другие настройки под заданные параметры в максимально возможном оптимальном режиме. А далее машина все время следит за соответствием заданным требованиям и производит корректировки при отклонении от нормы. Если же выбранная стратегия не устраивает оператора, то он вправе влиять на процесс и имеет возможность вмешаться в работу системы, внося свои корректировки [19,20].

Влияние человеческого фактора на выполнение трудовых процессов сложно недооценивать: один механизатор будет работать со скоростью 40 га в смену, в то время как другой, станет 60 га за тот же интервал времени, но результаты при этом будут серьезно отличаться. Имея автоподстройку, можно сравнять качественные результаты работы агрегатов, снизив влияние человеческого фактора, приблизить скорость и качество к идеальным параметрам [21,22].

Производительность труда – один из важнейших показателей эффективности труда. Повышение производительности труда - это главный фактор ее экономического роста. Так же следует добавить, что повышение самой производительности напрямую связано с достижениями научно-технического прогресса [23,24]

Таким образом, как было выявлено, что в настоящее время существует различные пути повышения эффективности растениеводства. Они могут включать как одно мероприятие, так и целый комплекс. Необходимо отметить, что управленческие решения на основе этих мероприятий и приведут к повышению результатов.

Литература

1. Особенности развития регионального сельского хозяйства в современных условиях / А. Р. Валиев, Ф. Н. Авхадиев, И.Г. Гайнутдинов [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17. – № 3(67). – С. 144-153. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-144-153. – EDN LHVUCP.
2. Авхадиев, Ф. Н. Экономический механизм функционирования подразделений сельскохозяйственных предприятий / Ф. Н. Авхадиев. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2000. – 190 с.
3. Авхадиев, Ф. Н. Тенденции развития зернопроизводства в условиях импортозамещения / Ф. Н. Авхадиев, Н.М Асадуллин., И.Г., Гайнутдинов [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15. – № 1(57). – С. 117-122. – DOI 10.12737/2073-0462-2020-117-122.
4. Зиганшин, Б.Г. Совершенствование методики оценки земель на основе результатов паспортизации полей / Б. Г. Зиганшин, Л. Ф. Ситдикова // Техника и оборудование для села. – 2017. – № 6. – С. 42-45. – EDN ZBMMRR.
5. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6.
6. Субаева, А. К. Оценка конкурентоспособности услуг предприятий технического сервиса АПК / А. К. Субаева // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1(21). – С. 168-172. – EDN QAUVAN.
7. Вопросы обоснования минимального размера выделяемых земельных участков / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Авхадиев, Л. Ф. Ситдикова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии [и др.]. – 2021. – № 4. – С. 16-21. – EDN DEBQTP.
8. Экономическая эффективность использования биологических препаратов в технологии возделывания многолетних трав / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 3(213). – С. 183-187. – EDN VMQKTS..
9. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александровна, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED..
10. Меры государственной поддержки развития мелиорации и их результативность / М. М. Хисматуллин, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.]

др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 10(232). – С. 72-76. – EDN TOWSKJ

11. Проблемы регулирования размеров земельных участков сельскохозяйственного назначения / Ф. Н. Авхадиев, Ф. Н. Мухаметгалиев, Д. Ф. Хафизов [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 4(226). – С. 7-12. – EDN NFCLDR

12. Экономическая эффективность возделывания озимой пшеницы "Казанская 285" на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, М. М. Хисматуллин, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 9(231). – С. 72-76. – EDN PASJML

13. Авхадиев, Ф.Н. Система планирования на предприятии АПК: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 080502 Экономика и управление на предприятии АПК / Ф. Н. Авхадиев. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2011. – 307 с. – ISBN 978-5-98180-919-4.

14. Развитие техники - основа формирования технического потенциала / А. К. Субаева, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 187-193. – EDN TRQHHO.

15. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, А. С. Лукин, В. А. Тарасов [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ

16. Справочник специалиста агропромышленного комплекса / Ф. Н. Авхадиев, И. Г. Гайнутдинов, Д.В. Сафина [и др.]. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2011. – 694 с.

17. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99.

18. К вопросу экономической эффективности цифровизации орошаемого земледелия / Ф. Н. Сафиоллин, М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 9(219). – С. 156-160.

19. Bukharbayeva, A. Zh. Structural changes in the rural economy / A. Zh. Bukharbayeva // Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00115. – DOI 10.1051/bioconf/20202700115c.

20. Organizational and economic mechanism of improving the efficiency of grain production at the regional level / A. R. Battalova, O. A. Ignatjeva, L. F. Sitdikova [et al.] // International Journal on Emerging Technologies. – 2019. – Vol. 10. – No 2. – P. 112-116.

21. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, А. С.

Лукин, А.З. Валеев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.

22. Development of integration processes in the agricultural sector / L. Sitdikova, A. Battalova [et al.] // Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00116. – DOI 10.1051/bioconf/20202700116.

23. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

24. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodnyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU

© Габдуллина А.Н., Мухаметгалиев Ф.Н., 2023.

УДК 331.2

Гайнутдинов Ильгизар Гильмутдинович

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

e-mail: ilgizar-gg@mail.ru

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

доктор экономических наук, профессор

Казанский государственный аграрный университет, Казань

e-mail: fem59@mail.ru

Субаева Асия Камилевна

доктор экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

E-mail: subaeva.ak@mail.ru

Михайлова Лилия Валериковна

старший преподаватель

Казанский государственный аграрный университет, Казань

e-mail: lilmikhailova@yandex.ru

**ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ
ТРУДА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Аннотация. Вопросы стимулирования труда работников сельскохозяйственных предприятий является важной и необходимой частью в организации труда на сельскохозяйственных предприятиях. Материальное стимулирование работников выступает в качестве неотъемлемой частью управления человеческими ресурсами на предприятиях. Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) в Республике Татарстан за 2022 год составила 37874,5 рублей, что на 3,3% ниже среднего показателя по Приволжскому федеральному округу (39164,5 руб.) и на 12,7% ниже среднего по России показателя (43380,9). В ближайшей перспективе для сельскохозяйственных товаропроизводителей стоит задача повышения уровня заработной платы до среднего уровня по экономике Республики Татарстан, не ниже 55-60 тыс. руб.

Ключевые слова: сельское хозяйство, материальное стимулирование, заработная плата, тенденция.

Gainutdinov Ilgizar Gilmutdinovich

*Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan
e-mail: ilgizar-gg@mail.ru*

Mukhametgaliev Farit Nurgalievich

*Doctor of Economics, Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan
e-mail: fem59@mail.ru*

Subaeva Asiya Kamilevna

*Doctor of Economics, Associate Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan
E-mail: subaeva.ak@mail.ru*

Mikhailova Lilia Valerikovna

*senior lecturer
Kazan State Agrarian University, Kazan
e-mail: lilmikhailova@yandex.ru*

WAGES AS A FACTOR OF INCREASING LABOR MOTIVATION IN THE DIGITAL ECONOMY

Abstract. The issues of stimulating the labor of employees of agricultural enterprises is an important and necessary part in the organization of labor at agricultural enterprises. Material incentives for employees act as an integral part of human resource management at enterprises. The average monthly salary of agricultural workers (excluding small businesses) in the Republic of Tatarstan for 2022 amounted to 37,874.5 rubles, which is 3.3% lower than the average for the Volga Federal District (39,164.5 rubles) and 12.7% lower than the average for Russia (43380.9). In the near

future, agricultural producers face the task of raising wages to the average level in the economy of the Republic of Tatarstan, not lower than 55-60 thousand rubles.

Keywords: agriculture, material incentives, wages, trend.

Введение. Вопросы стимулирования труда работников сельскохозяйственных предприятий является важной и необходимой частью в организации труда на сельскохозяйственных предприятиях. Материальное стимулирование работников выступает в качестве неотъемлемой частью управления человеческими ресурсами на предприятиях [1,2,3]. Применение эффективных механизмов стимулирования труда, должна обеспечить мобилизацию энтузиазма и инициативы сотрудников, в целях наиболее рационального и эффективного выполнения производственных задач и достижения поставленной целей предприятия. Эффективный механизм стимулирования, в сочетании материальных стимулов с моральными стимулами сможет задействовать энтузиазм сотрудников и стимулировать их внутренний потенциал для решения производственных задач сельскохозяйственного предприятия [4,5, 6].

Обсуждение результатов. Основным составляющим в системе мотивации является заработная плата работников. Материальное стимулирование является важным механизмом в привлечении кадров в отрасли сельское хозяйство и успешного освоения новых технологий производства, основанных на продуктах цифровой экономики [7,8,9]. Для анализа уровня оплаты труда на предприятии, необходимо исследовать среднемесячный уровень заработной платы работников сельскохозяйственных организаций. Тенденция уровня среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства за 2018-2022 гг. показывает, что данный показатель вырос в номинальном выражении с 21511,69 рублей до 37874,5 рублей, то есть на 76,1% (табл.1).

Таблица 1 - Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) [10,11].

Субъект Российской Федерации	Годы					2022 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	2021	2022	
Самарская область	26318,04	29240,76	31644,9	39797,4	48337,0	183,7
Пензенская область	28343,96	32774,24	35342,3	39418,6	46201,0	163,0
Республика Марий Эл	29105,17	31955,14	34330,5	37083,7	42921,4	147,5
Республика Мордовия	25305,05	26935,11	30002,6	35727,3	42629,8	168,5
Нижегородская область	23532,93	26901,76	29504,6	34001,4	41274,7	175,4
Ульяновская область	22259,19	25366,44	27962,3	33570,3	40450,3	181,7
Кировская область	23881,87	27114,28	30261,7	33042,8	38685,2	162,0

Саратовская область	21515,92	24032,8	27068,2	30973,2	38680,4	179,8
Республика Татарстан	21511,69	24345,54	26830,7	31020,6	37874,5	176,1
Республика Башкортостан	21671,42	24947,25	27587,3	31178,2	36151,8	166,8
Удмуртская Республика	21583,9	24851,82	28000,7	30737	35825,4	166,0
Чувашская Республика	19376,45	21392,66	27988,9	31814,5	34581,9	178,5
Оренбургская область	19409,96	21918,91	24985,5	28389,6	33231,2	171,2
Пермский край	20680,52	22776,17	25107,3	27308,4	31444,1	152,0
ПФО	22819,27	25866,74	28761,5	32824,9	39164,5	171,6

Источник: Росстат. Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства)

По темпу роста среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства за 2018-2022 гг. Республика Татарстан занимает 5 место по Приволжскому федеральному округу. По показателю номинальной заработной платы Республика Татарстан по итогам 2022 года занимает 9-ую позицию среди 14-ти субъектов Приволжского федерального округа [12,13].

Отношение среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) к среднереспубликанскому уровню среднемесячной заработной платы колеблется за анализируемый период от 61,2% в 2018 году и до 75,1% в 2022 году. За 5 лет рост составил на 7,4 процентных пункта (табл.2).

Таблица 2 - Уровень среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства)

Субъект Российской Федерации	Годы					2022 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	2021	2022	
Республика Татарстан	35172,0	37418,0	39761,0	49612,7	50456,2	143,5
Сельское хозяйство	21511,69	24345,54	26830,7	31020,6	37874,5	176,1
Отношение к среднереспубликанскому уровню среднемесячной заработной платы, %	61,2	65,1	67,5	62,5	75,1	13,9 п.п.

Источник: Росстат. Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) [10,11,].

Средний уровень среднемесячной начисленной оплаты труда за 2018-2022 гг. показывает, что сравнительно высокий уровень зарплат среди массовых рабочих профессий имели птицеводы – 39404,4 рублей, свиноводы - 31626,3 рублей и трактористы-машинисты – 30241,4 рублей (табл.3).

Среднемесячная заработная плата работников по сельскохозяйственным организациям за 2018-2022 гг. выросла на 73,4%, в том числе работников, занятых в сельскохозяйственном производстве 75,8%.

Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) в Республике Татарстан за 2022 год составила 37874,5 рублей, что на 3,3% ниже среднего показателя по Приволжскому федеральному округу (39164,5 руб.) и на 12,7% ниже среднего по России показателя (43380,9) [14,15].

В 2022 году в Республике Татарстан средняя заработная плата работников сельского хозяйства по отношению к 2018 году увеличилась в 1,8 раз (в РФ — показатель увеличился в 1,6 раза, в ПФО — в 1,7 раз). По отношению к аналогичному периоду 2021 года рост в республике составил 22,1% (в РФ показатель увеличился на 18,5%, в ПФО — на 19,3%).

Темпы роста оплаты труда в реальном исчислении по данным ученых, оказывает сильное влияние на темпы роста производительности труда [16,17,18]. Темп роста средней заработной платы работников сельского хозяйства в Республике Татарстан ежегодно, начиная с 2018 года, превышает показатель по Российской Федерации. Показатель по федеральному округу данные по РТ превышает в 2021 и 2022 годах [19,20].

Республика Татарстан по состоянию на 2022 год занимает 64-е место в России и 9-е место в ПФО по уровню среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства (1-е место в округе занимает Самарская область с показателем 48337 руб., 2-е место занимает Пензенская область с показателем 46201 руб., 3-е место занимает Республика Марий Эл с показателем 42921,4 руб.).

Наиболее высокий уровень среднемесячной заработной платы на 1 работающего по сельскому хозяйству на 01 июля 2022 года зафиксирован в Зеленодольском (52130,2 руб.), Тукаевском (51192,5 руб.), Мамадышском (49663,8 руб.), Бугульминском (45377,0 руб.), Елабужском (43371,3 руб.) районах Республики Татарстан (табл.4).

Таблица 3 - Среднемесячная начисленная заработная плата в сельскохозяйственных организациях по категориям работников, руб.

Наименование показателя	Годы					В среднем за 5 лет	2022 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	2021	2022		
По сельскохозяйственным организациям в среднем	22720,2	25091,6	28173,9	32668,0	39401,9	29611,1	173,4
Работники, занятые в сельскохозяйственном производстве, - всего	22446,2	24924,8	28137,6	32571,7	39455,4	29507,1	175,8
в том числе: рабочие постоянные	21950,0	24229,9	27444,4	31653,9	38454,1	28746,5	175,2
из них: трактористы-машинисты	22944,7	25033,6	28814,9	32963,1	41450,6	30241,4	180,7
операторы машинного доения, дояры	21634,8	23776,1	26846,7	30186,5	34894,7	27467,8	161,3
животноводы	17998,4	19720,4	23120,4	26154,0	30679,7	23534,6	170,5
свиноводы	25826,6	29963,7	31481,2	33520,6	37339,3	31626,3	144,6
чабаны	16985,9	15262,3	18577,8	21865,1	21936,3	18925,5	129,1
птицеводы	34104,0	35691,3	37718,9	39082,0	50425,7	39404,4	147,9
коневоды	14716,1	15567,0	18124,5	21599,0	24415,1	18884,3	165,9
на сезонных работах и временные работники	15072,7	17216,9	19957,3	22418,3	31415,3	21216,1	208,4
служащие	26606,9	29767,7	32831,8	38264,3	45170,4	34528,2	169,8
в том числе: руководители	34605,9	38807,2	44669,6	54059,9	61593,1	46747,1	178,0
специалисты	25852,5	28745,8	30561,4	34547,7	42178,3	32377,1	163,1
Работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах	27063,6	30284,5	31293,4	37325,4	42145,5	33622,5	155,7
из них: работники, занятые в переработке сельскохозяйственной продукции	20311,9	20293,7	21827,0	27174,2	32894,3	24500,2	161,9
Работники жилищно-коммунального хозяйства и культурно-бытовых учреждений	32833,3	30788,9	28677,1	18642,2	51023,8	32393,1	155,4
Работники торговли и общественного питания	16170,4	19110,2	20531,5	23813,3	27548,1	21434,7	170,4
Работники, занятые на строительстве хозяйственным способом	24348,6	25759,5	29771,6	33551,0	35878,7	29861,9	147,4

Таблица 4 - Сведения о среднемесячной заработной плате на 1 работающего по сельскому хозяйству по районам Республики Татарстан (по данным МСХиП РТ)

№п/п	Район РТ	2021 год	2022 год	Темп роста, %	2022 г. к 2021 г., +/-
1	Зеленодольский	37965,1	52130,2	137	14165,1
2	Тукаевский	41465,4	51192,5	123	9727,0
3	Мамадышский	40215,4	49663,8	123	9448,4
4	Бугульминский	38411,0	45377,0	118	6966,0
5	Елабужский	32405,6	43371,3	134	10965,8
6	Пестречинский	35141,3	41662,2	119	6520,9
7	Альметьевский	40966,3	40312,6	98	-653,7
8	Лаишевский	32651,1	39905,0	122	7 254,0
9	Муслюмовский	35066,8	38935,8	111	3 869,0
10	Нижнекамский	33824,9	38516,3	114	4 691,3
11	Менделеевский	27203,8	36762,5	135	9 558,7
12	Аксубаевский	24168,1	36020,0	149	11 851,9
13	Чистопольский	29137,3	35629,5	122	6 492,2
14	Тетюшский	28849,2	35251,2	122	6 402,0
15	Азнакаевский	30965,9	35008,2	113	4 042,3
16	Кайбицкий	21444,7	33364,3	156	11 919,6
17	Дрожжановский	26122,1	33351,6	128	7 229,6
18	Ютазинский	28272,3	33290,7	118	5 018,4
19	Балтасинский	27115,8	33279,7	123	6 163,9
20	Высокогорский	29240,9	33058,7	113	3 817,8
21	Актанышский	27698,1	32932,2	119	5 234,1
22	Атнинский	29613,4	32564,7	110	2 951,3
23	Лениногорский	30641,9	32553,4	106	1 911,5
24	Буинский	34606,7	32524,3	94	-2 082,4
25	Камско-Устьинский	27554,9	32506,1	118	4 951,3
26	Черемшанский	25162,7	32329,3	128	7 166,6
27	Кукморский	27447,8	32111,4	117	4 663,6
28	Алькеевский	26987,4	31547,2	117	4 559,8
29	Сабинский	28000,9	31120,7	111	3 119,8
30	Мензелинский	28839,8	30005,8	104	1 166,1
31	Алексеевский	24177,4	29983,0	124	5 805,6
32	Новошешминский	20904,8	29940,1	143	9 035,3
33	Тюлячинский	26782,9	29827,7	111	3 044,8
34	Арский	24713,6	29819,0	121	5 105,5
35	Нурлатский	26197,4	29324,1	112	3 126,7
36	Вехнеуслонский	26568,5	28924,0	109	2 355,4
37	Сармановский	27642,5	28504,9	103	862,3
38	Апастовский	22379,6	27101,2	121	4 721,6
39	Бавлинский	25230,4	26705,3	106	1 474,9
40	Заинский	25409,4	25467,0	100	57,5
41	Рыбно-Слободский	19756,8	23357,8	118	3 601,0
42	Агрызский	19491,6	22618,1	116	3 126,5
43	Спасский	21390,6	22371,6	105	981,0
	Итого по РТ	30138,0	36016,3	119,5	5 878,3

Выводы. Среднемесячная заработная плата работников по сельскохозяйственным организациям за 2018-2022 гг. выросла на 73,4%, и за 2022 год составила 37874,5 рублей, что на 3,3% ниже среднего показателя по Приволжскому федеральному округу (39164,5 руб.) и на 12,7% ниже среднего по России показателя (43380,9).

Республика Татарстан по состоянию на 2022 год занимает 64-е место в России и 9-е место в Приволжском федеральном округе по уровню среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства.

Наиболее высокий уровень среднемесячной заработной платы на одного работающего по сельскому хозяйству на 01 июля 2022 года зафиксирован в Зеленодольском (52130,2 руб.), Тукаевском (51192,5 руб.), Мамадышском (49663,8 руб.), Бугульминском (45377,0 руб.) и Елабужском (43371,3 руб.) районах Республики Татарстан.

Следует отметить, что в ближайшей перспективе для сельскохозяйственных товаропроизводителей стоит задача повышения уровня заработной платы до среднего уровня по экономике Республики Татарстан.

Литература

1. Гайнутдинов, И. Г. Производительность и оплата труда в сельском хозяйстве: вопросы совершенствования методики их определения / И. Г. Гайнутдинов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 7. – С. 56-60. – EDN WHONZD.

2. Методологические подходы оценки взаимосвязи аграрного производства и социальной инфраструктуры села / Л. Ф. Ситдикова, И. Г. Гайнутдинов, Д. И. Файзрахманов, Ф. Н. Мухаметгалиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10. – № 3(37). – С. 39-45.

3. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17. – № 1(65). – С. 108-113.

4. Авхадиев Ф.Н. Факторы, влияющие на эффективность сельскохозяйственных предприятий / Ф.Н.Авхадиев, И.Г.Гайнутдинов, Л.Ф. Ситдикова., Н.М.Асадуллин//Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Научные труды II Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Института механизации и технического сервиса и 90-летию Казанской зоотехнической школы. 2020. С. 523-533.

5. Михайлова Л.В. Показатели эффективности в сельскохозяйственном производстве / Л.В.Михайлова, И.Ф.Хакимова // Цифровая трансформация промышленности и сферы услуг: тенденции, стратегии,

управление. Материалы Международной конференции. Под редакцией А.Н. Грязнова. 2020. С. 252-255.

6. Beet production efficiency and ways to increase it in case of negative market conditions in the commodity market / I. Gainutdinov, L. Mikhailova, F. Avkhadiyev, N. Asadullin // Bio web of conferences : International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00108.

7. Научное, кадровое и информационное обеспечение регулирования земельных отношений / С. А. Шарипов, И. Г. Гайнутдинов // АПК: Экономика, управление. – 2009. – № 6. – С. 15-19.

8. Субаева, А. К. Готовность кадров к восприятию и внедрению современной техники и технологий в сельскохозяйственное производство / А. К. Субаева, Л. М. Мавлиева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2018. – Т. 13. – № 3(50). – С. 147-150. – DOI 10.12737/article_5bcf5799dbe707.03578820.

9. Субаева, А.К. Подготовка кадров для сельского хозяйства в условиях цифровой экономики /А.К. Субаева, Ф.Н. Авхадиев // Вестник Казанского ГАУ. - Казань: Издательство Казанского ГАУ. -2021. - №2 (62). С.133-137.

10. Амирова, Э. Ф. Пути повышения производительности труда сельхозтоваропроизводителей / Э. Ф. Амирова // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Самара, 18 декабря 2018 года. – Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. – С. 416-418. – EDN YXINYD.

11. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ

12. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

13. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV.

14. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С.

152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

15. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU.

16. Зиганшин, Б. Г. Совершенствование методики оценки земель на основе результатов паспортизации полей / Б. Г. Зиганшин, Л. Ф. Ситдикова // Техника и оборудование для села. – 2017. – № 6. – С. 42-45. – EDN ZBMMRR.

17. Авхадиев, Ф. Н. Экономический механизм функционирования подразделений сельскохозяйственных предприятий / Ф. Н. Авхадиев. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2000. – 190 с. – EDN BLULZT

18. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED

19. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU.

20. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, А.З.Валеев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE

21. Смолькин, В. П. Эволюционные переходы в управлении персоналом социально-экономических систем / В. П. Смолькин, О. Ф. Удалов // Финансовый бизнес. – 2022. – № 9(231). – С. 52-56. – EDN WNKYJS.

© Гайнутдинов И.Г., Мухаметгалиев Ф.Н.,
Субаева А.К., Михайлова Л.В., 2023

Гайнутдинов Ильгизар Гильмутдинович
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань
E-mail: Ilgizar-gg@mail.ru

Асадуллин Наиль Марсирович
кандидат технических наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань
E-mail: slonopotam1963@yandex.ru

Хисматуллин Марсель Мансурович
доктор с.-х.наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань
E-mail: marselmansurovic@mail.ru

Авхадиев Фаяз Нурисламович
кандидат экономических наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань
E-mail: fn1973@mail.ru

ИЗМЕНЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА СЕЛЕ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АПК РТ

Аннотация. Стратегия социально-экономического развития России, реализуемая в последние 20 лет, привело к процессам урбанизации и миграции сельской молодежи в города. В частности, доля городского населения в Приволжском федеральном округе повысилась на 1,9 процентных пункта, настолько же снизилась доля сельского населения. В Республике Татарстан за этот же период доля городского населения повысилась на 2,4 п.п. Снижение численности населения создает проблемы дефицита молодых кадров в сельской местности, а отсутствие молодежи на селе снижает привлекательность села для молодых специалистов, окончивших учебные заведения. Для улучшения процессов воспроизводства сельского населения в первую очередь необходимо обеспечить новые рабочие места в сфере производства и обслуживания со стабильным уровнем дохода, добиваться повышения уровня средней заработной платы в сельскохозяйственных предприятиях и организациях на уровне средней по экономике.

Ключевые слова: население, численность, сельское хозяйство, кадры.

Gainutdinov Ilgizar Gilmutdinovich
Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan
E-mail: Ilgizar-gg@mail.ru
Asadullin Nail Marsilovich
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor

*Kazan State Agrarian University, Kazan
E-mail: slonopotam1963@yandex.ru*

Hismatullin Marcel Mansurovich

Doctor of Agricultural Sciences, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan

E-mail: marselmansurovic@mail.ru

Avkhadiev Fayaz Nurislamovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan

E-mail: fn1973@mail.ru

CHANGES IN THE DEMOGRAPHIC SITUATION IN RURAL AREAS AND ITS IMPACT ON THE PERSONNEL POTENTIAL OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Abstract. The strategy of socio-economic development of Russia, implemented in the last 20 years, has led to the processes of urbanization and migration of rural youth to cities. In particular, the share of the urban population in the Volga Federal District increased by 1.9 percentage points, the share of the rural population also decreased. In the Republic of Tatarstan, over the same period, the share of the urban population increased by 2.4 percentage points. The decline in the population creates problems of a shortage of young personnel in rural areas, and the absence of young people in rural areas reduces the attractiveness of the village for young professionals who have graduated from educational institutions. To improve the reproduction processes of the rural population, first of all, it is necessary to provide new jobs in the field of production and service with a stable income level, to achieve an increase in the level of average wages in agricultural enterprises and organizations at the level of the average economy.

Keywords: population, population, agriculture, personnel.

Введение. Стратегию развития сельского хозяйства невозможно реализовать без носителей знаний, умений и передовых технологий – высококвалифицированных кадров. Подготовка кадров и специалистов высокой квалификации для села должна осуществляться исходя из кадровой потребности предприятий отраслей агропромышленного комплекса. Процесс подготовки кадров для села в Российской Федерации имеет ряд особенностей, такие как: ограниченное воздействие органов государственной власти на структуру подготовки кадров в учебных заведениях ввиду платности значительной части среднеспециального и высшего образования, отсутствие данных о потребности кадрах в стратегических ведомственных документах, использование разных общероссийских классификаторов специальностей по профессиональному образованию и структуре экономики, которые обуславливают разбалансированность подготовки кадров и ряд других [1, 2, 3]. По нашему мнению,

эффективность подготовки кадров высокой квалификации в части дальнейшего их закрепления в сельскохозяйственных организациях зависит от приема и подготовки их из числа сельской молодежи. В связи с этим, изучение динамики численности сельского населения, особенно в категории молодежь трудоспособного возраста, имеет определенную ценность и требует своего исследования, как основа для пополнения кадрового потенциала для отраслей сельского хозяйства.

Обсуждение результатов. Потенциал кадрового обеспечения сельского хозяйства и уровень развития сельских территорий зависит напрямую от численности населения в сельской местности. Как показывает данные (рис. 1), численность населения за 2018-2022 гг., в России снизилась на 0,9% и составила к 2022 году 145,6 млн.человек, а численность сельского населения за аналогичный период уменьшилась на 3,0% и составила к 2022 году 36,7 млн.человек. То есть, темпы снижения численности сельского населения превышает показателя общего снижения населения в 3 раза.

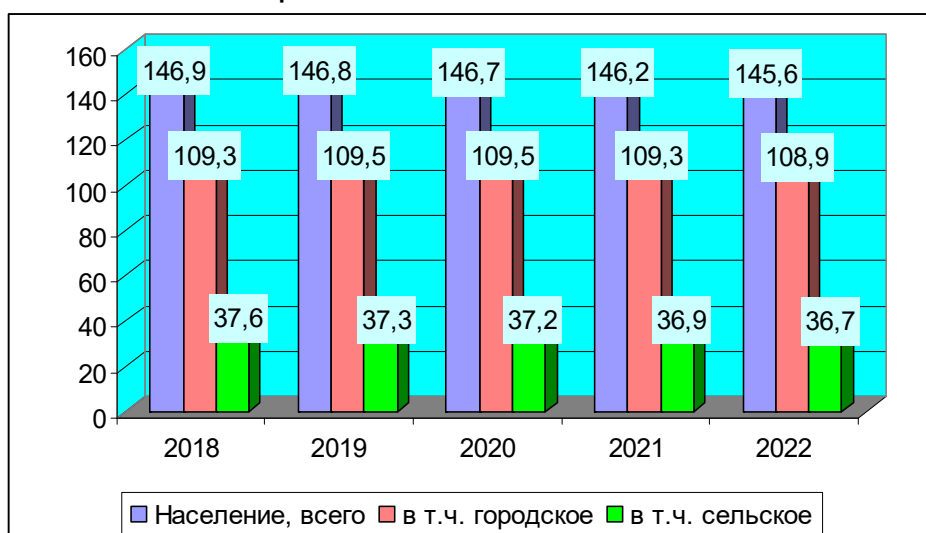


Рисунок 1- Динамика общей численности населения в России и сельского населения, млн.человек (с учетом данных ВПН 2020 года) [5].

Если анализировать более длительный период (1990-2022 гг.), то мы видим, что общая численность населения России уменьшилась на 2,1 млн. человек, а сельское население на 2,2 млн. человек. Удельный вес сельского населения в общей численности имела тенденцию снижения на 1,2 процентных пункта, с 26,4% в 1990 году, до 25,1 % к 2022 году (табл. 1). Все это свидетельствует об ухудшении демографической ситуации в сельской местности.

Таблица 1 – Численность и состав населения на начало года (постоянное, млн. чел.)

Годы	Население		Удельный вес сельского населения, %
	всего	в том числе, сельское	
1990	147,7	38,9	26,4

2000	146,9	39,5	26,9
2010*	142,8	37,8	26,4
2016	146,5	37,9	25,9
2017	146,8	37,8	25,7
2018	146,9	37,6	25,6
2019	146,8	37,3	25,4
2020	146,7	37,2	25,3
2021	146,2	36,9	25,2
2022	145,6	36,7	25,2

*по данным Всероссийской переписи

Вышеуказанные данные свидетельствуют о снижении потенциала сельского населения для восполнения кадрами массовых профессий и высококвалифицированными специалистами отраслей АПК Российской Федерации. В язи с этим, необходимо отразить реальную ситуацию по демографической ситуации в стране в целом и особенно в сельской местности в частности в разрабатываемых государственных и муниципальных программах развития сельских территорий. Ставить стратегические задачи в Стратегии развития сельского хозяйства, по созданию необходимых условий для воспроизводства и развития сельского населения. Процесс воспроизводства сельского населения в первую очередь обусловлено стабильным уровнем получаемого работниками сельскохозяйственных предприятий и организаций уровня дохода, который в свою очередь зависит от количества создаваемых рабочих мест и среднего уровня заработной платы в сельской местности [5, 6, 7].

Аналогичная тенденция по численности сельского населения наблюдается и в Республике Татарстан (табл. 2). Идет снижение, как среднегодовой численности всего населения, так и сельского населения республики за 5 лет. При этом доля сельского населения в общей численности вырос (за 5 лет прирост на 0,1 процентных пункта), а также удельный вес сельского населения в трудоспособном возрасте (прирост на 0,7 процентных пункта).

Таблица 2 - Удельный вес сельского населения в Республике Татарстан [4]

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022	2022 г. к 2018 г.	
						+/-	%
Среднегодовая численность населения, тыс.чел	3896,4	3898,6	3902,9	3894,1	3886,4	-10	99,7
Численность постоянного сельского населения на начало года, тыс.человек	901,9	900,2	900,7	899,7	899,7	-2,2	99,8
Удельный вес сельского населения в общей численности населения, %	23,1	23,1	23,1	23,1	23,2	0,1	x
Сельское население в трудоспособном возрасте, в процентах от общей численности	55,2	56,0	55,5	54,6	55,9	0,7	x

Численность постоянного сельского населения на начало года за 2018-2022 годы снизилась на 2,2 тыс.человек. Удельный вес сельского населения в общей численности населения к 2022 году остается на уровне 23,2%. Доля трудоспособного населения к 2022 году вырос на 0,7 процентных пункта и составил 55,9%. Уровень безработицы сельского населения в 2022 году составил 2,6%.

Стратегия социально-экономического развития России, реализуемая в последние 20 лет, привело к процессам урбанизации и миграции сельской молодежи в города. В частности, доля городского населения в Приволжском федеральном округе повысилась на 1,9 процентных пункта, настолько же снизилась доля сельского населения [8, 9, 10]. В Республике Татарстан за этот же период доля городского населения повысилась на 2,4 п.п. Основными причинами такой ситуации являются: укрупнение предприятий и концентрация производственных объектов, укрупнение процессов производства, автоматизация и роботизация. Развитию данного процесса способствовало, сокращение рабочих мест в сельских населенных пунктах, неразвитость сферы обслуживания, переработки произведенной продукции, слабое развитие несельскохозяйственных видов деятельности. Снижению численности сельской молодежи, также способствует уменьшение притока молодых кадров в сельскую местность по окончании учебных заведений высшего и среднего профессионального образования [11, 12,13].

За пять лет (2018-2022 гг.) численность сельского населения Республики Татарстан снизилась на 2212 человек, или на 0,3%. Положительная динамика по численности наблюдался только в 5 муниципальных районах республики, 4 района из которых являются пригородными районами, расположенными вблизи города Казани, это: Высокогорский, Зеленодольский, Пестречинский и Лаишевский муниципальные районы (табл.3). В этих муниципальных районах развивается строительство одноэтажного частного жилья, население которых работает в городе Казани. Наибольшее снижение численности сельского населения наблюдается в отдаленных муниципальных районах республики, снижение составляет от 8 до 10%. [14,15,16].

Таблица 3 - Численность сельского населения муниципальных районов Республики Татарстан (человек)*

Наименование муниципального района	2018	2019	2020	2021	2022	2022 к 2018 гг., %
Республика Татарстан	901933	900432	900712	899670	899721	99,8
Агрызский	15408	15145	15003	14703	14308	92,9
Азнакаевский	18047	17659	17482	17094	16608	92,0
Аксубаевский	18836	18449	18259	17851	17386	92,3
Актанышский	30000	29610	29384	28845	28148	93,8
Алексеевский	13663	13398	13269	13035	12827	93,9
Алькеевский	18965	18769	18675	18417	18177	95,8
Альметьевский	40829	40465	40303	39861	39474	96,7

Апастовский	14404	14165	14098	13869	13556	94,1
Арский	31517	31109	30908	30367	29780	94,5
Атнинский	13007	12942	12883	12734	12532	96,3
Бавлинский	12721	12433	12322	12105	11824	92,9
Балтасинский	25100	24976	24905	24696	24372	97,1
Бугульминский	16223	15922	15798	15497	15168	93,5
Буинский	21940	21416	21171	20661	20136	91,8
Верхнеуслонский	15929	15669	15530	15202	14875	93,4
Высокогорский	49894	51047	51567	52683	54511	109,3
Дрожжановский	22058	21702	21569	21269	20734	94,0
Елабужский	11715	11663	11644	11648	11644	99,4
Заинский	14603	14253	14067	13706	13391	91,7
Зеленодольский	41170	41334	41382	41320	41646	101,2
Кайбицкий	13775	13543	13415	13089	12828	93,1
Камско-Устьинский	7445	7298	7217	7106	6918	92,9
Кукморский	33088	33040	33044	32858	32528	98,3
Лаишевский	35021	37231	38650	42050	46741	133,5
Лениногорский	19943	19548	19374	18912	18412	92,3
Мамадышский	26457	25950	25731	25336	24655	93,2
Менделеевский	7997	7939	7918	7831	7667	95,9
Мензелинский	11126	10871	10770	10505	10249	92,1
Муслюмовский	19698	19424	19326	19098	18748	95,2
Нижнекамский	21746	21556	21474	21319	21183	97,4
Новошешминский	13127	12913	12782	12469	12046	91,8
Нурлатский	23991	23527	23330	22861	22394	93,3
Пестречинский	38416	42612	45054	49263	53730	139,9
Рыбно-Слободский	17568	17224	17065	16729	16431	93,5
Сабинский	22398	22153	22031	21799	21552	96,2
Сармановский	21771	21614	21535	21317	20932	96,1
Спасский	10714	10495	10369	10232	9920	92,6
Тетюшский	11040	10750	10593	10256	9923	89,9
Тукаевский	40991	41930	42511	43653	45514	111,0
Тюлячинский	13872	13810	13778	13735	13571	97,8
Черемшанский	19036	18801	18682	18352	17984	94,5
Чистопольский	16824	16403	16229	15920	15538	92,4
Ютазинский	9860	9674	9615	9417	9160	92,9

*по данным Татарстанстата

Происходит снижение сельского населения моложе трудоспособного возраста и старше трудоспособного возраста, соответственно, снижение на 0,3 и 1,3 процентных пункта (табл.4).

Таблица 4 - Численность сельского населения и его распределение по возрастным группам (на начало года) *

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022	2022 к 2018 г, %
Сельское население: - тысяч человек	901,9	900,2	900,7	899,7	899,7	99,8
-в процентах от общей численности населения в том числе в возрасте, лет:	23,1	23,1	23,1	23,1	23,2	х

0-4	50,7	46,3	42,3	40,9	40,1	79,1
5-9	51,6	53,2	55,3	55,6	54,5	105,6
10-14	45,2	46,0	46,8	48,1	50,9	112,6
15-19	47,0	45,7	45,1	44,2	42,9	91,3
20-24	54,9	54,3	52,6	51,1	49,2	89,6
25-29	59,5	56,4	55,4	54,8	56,4	94,8
30-34	59,6	61,8	63,7	64,5	62,4	104,7
35-39	49,5	50,0	51,6	53,6	57,8	116,8
40-44	56,9	55,9	54,5	53,3	52,4	92,1
45-49	62,5	60,9	60,1	59,6	59,2	94,7
50-54	72,4	70,1	68,4	66,5	64,3	88,8
55-59	76,2	77,3	76,9	75,0	73,9	97,0
60-64	61,2	64,6	67,1	70,4	72,9	119,1
65-69	45,8	47,8	49,9	52,3	54,4	118,8
70 и старше	110,7	109,8	111,0	109,8	108,4	97,9
Из общей численности сельского населения – население в возрасте моложе трудоспособного:						
-тысяч человек	157,1	154,8	153,6	153,6	154,2	98,2
- в процентах	17,4	17,2	17,1	17,1	17,1	-0,3 п.п
в трудоспособном возрасте:						
-тысяч человек	491,2	485,1	495,8	491,6	502,9	102,4
- в процентах	54,3	53,9	55,0	54,6	55,9	1,6 п.п.
старше трудоспособного:						
-тысяч человек	255,4	260,2	251,3	254,5	242,6	95,0
- в процентах	28,3	28,9	27,9	28,3	27,0	-1,3 п.п.
Из общей численности сельского населения, тыс.человек:						
-мужчины	439,6	438,8	439,7	439,4	440,0	100,1
-женщины	464,1	461,3	461,0	460,3	459,7	99,1

*по данным Татарстанстата

По данным таблицы 4 видно, что за последние 5 лет, несмотря на принимаемые государством меры поддержки по стимулированию рождаемости населения, количество новорожденных от 0 до 4-х лет снизилась, что может сказаться на рынке труда в сельской местности, через 12-13 лет. Снижение численности населения в возрасте от 15 до 30 лет также создает проблемы дефицита молодых кадров в настоящее время [17,18,19].

Выводы. Таким образом, ухудшение демографической ситуации наблюдается как по численности всего населения по Российской Федерации, так и в Республике Татарстан. За 1990-2022 годы общая численность населения России уменьшилась на 2,1 млн. человек, а сельское население на 2,2 млн. человек. Удельный вес сельского населения в общей численности имела тенденцию снижения на 1,2 процентных пункта, с 26,4% в 1990 году, до 25,1 % к 2022 году. За пять лет (2018-2022 гг.) численность сельского населения Республики Татарстан снизилась на 2212 человек, или на 0,3%. Положительная динамика по численности наблюдался только в 5 муниципальных районах республики, являющие-

ся пригородными, жители которых в основном заняты в промышленных предприятиях. Снижение численности населения создает проблемы дефицита молодых кадров в сельской местности, а отсутствие молодежи на селе снижает привлекательность села для молодых специалистов, окончивших учебные заведения.

Для улучшения процессов воспроизводства сельского населения в первую очередь необходимо обеспечить новые рабочие места в сфере производства и обслуживания со стабильным уровнем дохода, добиваться повышения уровня средней заработной платы в сельскохозяйственных предприятиях и организациях на уровне средней по экономике.

Для закрепления специалистов в сельскохозяйственных предприятиях, необходимо:

1. Увеличить контингент специалистов, подготовка которых осуществляется на договорной основе с работодателем предоставлением стипендий из средств бюджета и работодателя.

2. Организовать производственную практику студентов с перспективой закрепления их в тех же сельхозпредприятиях, где он приобрел навыки практической работы по своей специальности.

3. Обеспечить условие по предоставлению жилья по программе «Обеспечение жильем молодых специалистов и молодых семей на селе». Ежегодно от 100-200 молодым специалистам, окончившим ВУЗ и направленным по конкурсу в сельхозпредприятия, выдавать сертификаты на получение субсидии для улучшения жилья.

4. Дать возможность хозяйству построить готовое жилье на месте будущей работы специалиста в соответствии с запросом на необходимое число специалистов и договорами с ними (контрактом) на разумный срок обязательства (не менее 3 лет работы).

Литература

1. Блинова Т., Федотов А., Коваленко А. К вопросу о подготовке специалистов сельского хозяйства среднего звена в макрорегионах России. // АПК: экономика, управление. - №11.-2022 г.- С.29-35

2. Постнова, М.В. Факторы развития занятости и повышения доходности населения сельских территорий (по результатам анкетирования сельских старост) / М.В. Постнова, Е.А. Смирнова, Н.Р. Александрова // Экономика сельского хозяйства России. - 2021. - № 10. - С. 97-102.

3. Постнова, М.В. Занятость и формирование трудового потенциала сельских территорий / М.В. Постнова, Н.Р. Александрова, Е.А. Смирнова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2021. - Т. 14. - № 3 (70). - С. 112-123.

4. Федеральная служба государственной статистики. Интернет-источник. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения 10.05.2023 г.)

5. Роль кадрового обеспечения аграрного бизнеса в повышении эффективности использования земельных ресурсов/Гайнутдинов И.Г.//Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2014. Т. 9. № 1 (31). С. 5-10.

6. Современное состояние кадрового потенциала сельского хозяйства Республики Татарстан / И. Г. Гайнутдинов, Ч. М. Куракова, Р. Р. Габдулхаев, Р. Г. Губайдуллин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16. – № 1(61). – С. 104-111.

7. Гайнутдинов, И. Г. Производительность и оплата труда в сельском хозяйстве: вопросы совершенствования методики их определения / И. Г. Гайнутдинов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 7. – С. 56-60.

8. Шарипов, С. А. Научное, кадровое и информационное обеспечение регулирования земельных отношений / С. А. Шарипов, И. Г. Гайнутдинов // АПК: Экономика, управление. – 2009. – № 6. – С. 15-19.

9. Амирова, Э. Ф. Демографическая структура сельского населения России / Э. Ф. Амирова, П. В. Неверова, А. Л. Золкин // Актуальные проблемы природопользования и природообустройства : сборник статей III Международной научно-практической конференции, Пенза, 30 ноября 2020 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2020. – С. 4-8.

10. Экономическая эффективность сохранения здоровья населения с позиции обеспечения демографического развития России / Э. Ф. Амирова, В. А. Токранова, А. Л. Золкин, М. С. Чистяков // Управленческий учет. – 2021. – № 3-2. – С. 396-404.

11. Развитие социальной инфраструктуры села и его влияние на экономические показатели аграрного производства / Л. Ф. Ситдикова, И. Г. Гайнутдинов, Д. И. Файзрахманов, Ф. Н. Мухаметгалиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10, № 3(37). – С. 46-51. – DOI 10.12737/14753.

12. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

13. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN ХУВНРV.

12. Приоритеты развития агропромышленного комплекса и задачи аграрной науки и образования / А. Р. Валиев, Р. М. Низамов, Р. И. Сафин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного универси-

тата. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 97-107. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-97-107.

13. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

14. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodyanikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU.

15. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED

16. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA.

17. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU.

18. Файзрахманов, Д. И. Проблемы адаптации сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан к условиям ВТО / Д. И. Файзрахманов, Ф. Н. Мухаметгалиев // Зерновое хозяйство России. – 2014. – № 2. – С. 64-68. – EDN SDNFIR

19. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ

© Гайнутдинов И.Г., Асадуллин Н.М.,
Хисматуллин М.М., Авхадиев Ф.Н., 2023

Гайнутдинов Ильгизар Гильмутдинович
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань
ilgizar-gg@mail.ru

Асадуллин Наиль Марсирович
кандидат технических наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань
slonopotam1963@yandex.ru

Авхадиев Фаяз Нурисламович
кандидат экономических наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань
E-mail: fn1973@mail.ru

Хисматуллин Марсель Мансурович
доктор с.-х. наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань
E-mail: marselmansurovic@mail.ru

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И РЕГИОНАЛЬНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация. В деле повышения эффективности использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве значительная роль отводится нормативно-правовому регулированию земельных отношений. В части разработки механизмов по предоставлению, использованию земельных участков сельскохозяйственного назначения, свою незаменимую роль сыграл принятый 24 июля 2022 года федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Значительную часть полномочий в части регулирования земельных отношений в сельском хозяйстве, данный закон делегировал на региональный уровень. В Республике Татарстан были приняты ряд поправок в региональное земельное законодательство, в части реализации переданных федеральным законодательством полномочий в сфере правового регулирования земельных отношений в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: закон, земельные отношения, сельское хозяйство, регулирование.

Gainutdinov Ilgizar Gilmutdinovich
Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan
ilgizar-gg@mail.ru

Asadullin Nail Marsilovich
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan
slonopotam1963@yandex.ru

Avkhadiev Fayaz Nurislamovich

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan*

E-mail: fn1973@mail.ru

Hismatullin Marcel Mansurovich

*Doctor of Agricultural Sciences, Associate Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan*

E-mail: marselmansurovic@mail.ru

ISSUES OF IMPROVING LAND RELATIONS AND REGIONAL LAND LEGISLATION IN AGRICULTURE

Abstract. In order to increase the efficiency of the use of land resources in agriculture, a significant role is assigned to the regulatory and legal regulation of land relations. Regarding the development of mechanisms for the provision and use of agricultural land plots, the federal law "On the turnover of agricultural land" adopted on July 24, 2022 played its irreplaceable role. This law delegated a significant part of the powers in terms of regulating land relations in agriculture to the regional level. A number of amendments to the regional land legislation have been adopted in the Republic of Tatarstan, regarding the implementation of the powers transferred by federal legislation in the field of legal regulation of land relations in agriculture.

Keywords: law, land relations, agriculture, regulation.

Введение. Прошло 20 лет после вступления в силу действия федерального закона №101 от 24 июля 2022 года «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Можно констатировать, что данный закон со всеми в последующем внесенными изменениями и дополнениями, способствовал совершенствованию земельных отношений в сфере оборота земель сельскохозяйственного назначения и более эффективному использованию земельных ресурсов в сельском хозяйстве, как главного и основного средства производства.

Обсуждение результатов. Существенной поправкой явилось внесение изменений в части определения условий предоставления земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, включая вопросов изъятия их в государственную или муниципальную собственность. Все это расширило сферу регулирования и действия закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Одним из авторов данной статьи регулярно проводится анализ сфер действия данного закона на региональном уровне в разные периоды развития земельных отношений, с указанием его недостатков и несовершенств [1, 2, 3].

Правовое регулирование отношений в сфере земельного законодательства осуществляется как федеральными, так и региональными, муниципальными законодательными органами. Так, некоторые статьи федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного

назначения» имеют отсылочный характер и требуют принятия нормативного акта на уровне субъектов Российской Федерации. В частности, это статьи 4, п.1 (установление минимального размера образуемого нового земельного участка), пункт 2 той же статьи (определение максимального размера общей площади сельскохозяйственных угодий в границах одного муниципального района, которые могут находиться в собственности одного гражданина и (или) одного юридического лица), пункт 3 статьи 5 (обязанность приобретения земельного участка субъекта РФ или муниципального органа), пункт 7 статьи 10 (установление случаев бесплатного предоставления земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения) и ряд другие.

Анализ нормативно-правовых актов республиканского уровня, принятых в части исполнения требования федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», показывает, что в Республике Татарстан нормативно-правовые акты, вносящие соответствующие изменения в республиканское земельное законодательство, были приняты с некоторым опозданием [4]. Так, во исполнение требований п.1, ст.4 закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», только в сентябре 2022 года были приняты соответствующие поправки в Земельный кодекс РТ. Согласно принятому 29 сентября 2022 года поправки в статью 34 Земельного кодекса РТ, установлен предельно минимальный и максимальный размер земельного участка сельскохозяйственного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности и предоставляемого крестьянскому (фермерскому) хозяйству, равной, соответственно 2,3 и 500 гектарам [5,6,7]. Минимальный размер образуемого нового земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения составляет 2,3 гектара. А минимальный размер земельного участка для искусственно орошаемых сельскохозяйственных угодий не установлено, что может осложнять работы по реализации мер, предусмотренных постановлением Правительства РФ от 14 мая 2021 г. № 731 «О Государственной программе эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации». Пункт 2.1 статьи 40 Земельного кодекса РТ, определение минимального размера земельного участка для искусственно орошаемых сельскохозяйственных угодий относит в прерогативу исполнительной власти Республики Татарстан, уполномоченным в сфере управления агропромышленным комплексом, то есть министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ.

В части установления максимального размера земельной площади сельскохозяйственных угодий, которые могут находиться в собственности одного юридического или физического лица, республиканским законом до сих пор не установлен размер такого земельного участка. Таким образом, полномочия субъекта РФ в части реализации положений, предусмотренного пунктом 3 статьи 5 федерального закона «Об обороте

земель сельскохозяйственного назначения» на практике в указанной части не реализованы. Следует отметить, что максимальная площадь земельного участка сельскохозяйственного назначения, находящиеся в собственности одного юридического или физического лица, статьей 4 указанного федерального закона, прямо не предусмотрено [8,9]. По нашему мнению, при установлении максимального размера общей площади земельных участков сельскохозяйственных угодий, находящихся на территории одного административно-территориального образования и которые могут находиться одновременно в собственности одного гражданина или юридического лица, надо исходить из соображения необходимости создания конкурентной среды на земельном рынке, доступа малых форм хозяйствования к земельным ресурсам. Также предотвратить создание крупных землевладельцев - латифундистов на рынке земель сельскохозяйственного назначения. В настоящее время, отсутствие данного регионального закона в республике дает возможность создать крупные по размерам сельскохозяйственных угодий сельскохозяйственных предприятий холдингового типа, акционерных обществ, которые не всегда эффективно работают с точки зрения обеспечения стабильных рабочих мест и устойчивое развитие сельских территории. До установления региональным законодательством максимального размера земельного участка, находящегося на территории одного административно-территориального образования, находящиеся в собственности граждан и юридических лиц, данный размер земельного участка не может быть менее, чем 10 процентов от общей площади сельскохозяйственных угодий административно-территориального образования. Этой величиной определены минимальные площади таких земельных участков.

Недостаточно активно реализуется на практике полномочия субъекта РФ на республиканском уровне, определенные положением пункта 4 статьи 8 данного федерального закона, в части покупки земельного участка сельскохозяйственного назначения субъектом РФ и (или) в установленных законодательством субъекта РФ случаях, муниципального образования, при его продаже собственником, за исключением публичной продажи. Так, положениями статьи 43 Земельного кодекса Республики Татарстан установлены порядок приобретения в собственность республики или муниципального образования по месту расположения земельного участка покупки такого земельного участка. Но осуществление данной процедуры покупки делается невозможным по причине отсутствия в республиканском и муниципальном бюджетах финансовых средств [10,11].

Требуется также своей реализации в республиканском земельном законодательстве положения пункта 7 статьи 13 федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», в части установления порядка определения размера, выделяемого в счет земельной доли или земельных долей земельного участка с учетом состояния и

свойств его почвы. Не установлены также предельные максимальные цены на работы по подготовке проектов межевания земельных участков сельскохозяйственного назначения в расчете на один гектар. Например, в соседней Самарской области максимальная цена по подготовке проекта межевания земельного участка из категорий земель сельскохозяйственного назначения установлена в 2018 году в размере 203 рублей на один гектар, с возможностью его увеличения с учетом уровня инфляции [12,13,14].

При анализе существующих нормативно-правовых актов в сфере регулирования земельных отношений в сельском хозяйстве, можно обнаружить определенные противоречия. Например, статья 39.8 Земельного кодекса РФ гласит, что договора аренды земельного участка, находящегося в государственной и муниципальной собственности, в случае их предоставления гражданину для сенокосения, выпаса сельскохозяйственных животных, ведения огородничества, могут заключаться на срок не более чем три года. А в пункте 3 статьи 9 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» говорится, что «Для сенокосения и выпаса скота договор аренды земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается на срок до пяти лет». Таким образом, в одном случае говорится о сроке аренды не более 3-х лет, а в другом не более 5 лет. Имеющиеся противоречия в земельном законодательстве как на федеральном, так и на региональном уровнях, не способствуют упрощению механизмов предоставления земельных участков под объекты капитального строительства и для ведения сельскохозяйственного производства. Все это может сказываться на развитии малых форм хозяйствования на селе, в производительности труда в отраслях сельского хозяйства, в развитии сельского предпринимательства [15,16,17].

Наконец то, законодатели решили многолетнюю проблему предоставления земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной или муниципальной собственности гражданам и фермерским хозяйствам в аренду без проведения торгов. В частности, статьей 10.1. федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», разрешается гражданам, фермерским хозяйствам предоставить земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, в аренду, без проведения торгов, сроком до 5 лет [18,9]. Данная поправка, внесенная федеральным законом от 14 июля 2022 г. N316-ФЗ начала действовать с 1 января 2023 года.

Выводы. Изменения, вносимые в земельное законодательство в части регулирования земельных отношений, на федеральном и региональном уровнях, способствуют эффективному развитию рынка сельскохозяйственных земель. Большинство поправок в Земельный кодекс РФ, Земельный кодекс РТ, федеральный закон «Об обороте земель

сельскохозяйственного назначения, направлены на упрощение процедур перехода земельных участков сельскохозяйственного назначения от неэффективных собственников и к собственникам в лице предприятий, фермерских хозяйств, более рационально и эффективно использующим эти земельные ресурсы.

Литература

1. Вопросы совершенствования оборота земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15. – № 1(57). – С. 105-110.

2. Организационно-экономические и правовые условия эффективного использования сельскохозяйственных земель в Республике Татарстан/Гайнутдинов И.Г.// Достижения науки и техники АПК. 2008. №11. С. 8-10.

3. Научное, кадровое и информационное обеспечение регулирования земельных отношений / С. А. Шарипов, И.Г.Гайнутдинов // АПК: Экономика, управление. – 2009. – № 6. – С. 15-19.

4. Вопросы обоснования минимального размера выделяемых земельных участков/ Ф.Н. Мухаметгалиев, И.Г. Гайнутдинов, Ф.Н. Авхадиев, Л.Ф. Ситдикова / /Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2021. №4. С. 16-21.

5. Закон Республики Татарстан от 25 февраля 2022 года №6-ЗРТ «О внесении изменений в Земельный кодекс Республики Татарстан». URL: <https://docs.cntd.ru/document/578120247> (дата обращения: 12.02.2023 г.).

6. Закон Самарской области от 11 марта 2005 г. N 94-ГД "О земле". Интернет-ресурс. Открытый источник: <https://base.garant.ru/8435513/e07217ba24ca4e603a626944461ab923/> (дата обращения 03.04.2023г.)

7. Малые формы хозяйствования в Республике Татарстан: состояние, тенденции и проблемы развития/Н.М .Якушкин, И.Г. Гайнутдинов, Р.Г.Губайдуллин//Достижения науки и техники АПК. 2017. Т. 31. №12. С. 72-77.

8. Гайнутдинов, И. Г. Производительность и оплата труда в сельском хозяйстве: вопросы совершенствования методики их определения / И. Г. Гайнутдинов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 7. – С. 56-60.

9. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

10. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учрежде-

ния высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN ХУВНРV.

11. Гайнутдинов, И. Г. Роль кадрового обеспечения аграрного бизнеса в повышении эффективности использования земельных ресурсов / И. Г. Гайнутдинов // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2014. – Т. 9. – № 1(31). – С. 5-10. – DOI 10.12737/3799.

12. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

13. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU.

14. Экономическая эффективность использования биологических препаратов в технологии возделывания многолетних трав / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, А. С. Лукин, Ф. Н. Мухаметгалиев // Финансовый бизнес. – 2021. – № 3(213). – С. 183-187. – EDN VMQKTS.

15. К вопросу развития и экономической эффективности орошаемого земледелия / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. Хисматуллин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 68-73. – EDN GJDHIJ.

16. Зиганшин. Б. Г. Совершенствование методики оценки земель на основе результатов паспортизации полей / Б. Г. Зиганшин, Л. Ф. Ситдикова // Техника и оборудование для села. – 2017. – № 6. – С. 42-45. – EDN ZBMMRR

17. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.

18. Проблемы регулирования размеров земельных участков сельскохозяйственного назначения / Ф. Н. Авхадиев, Ф. Н. Мухаметгалиев, Д. Ф. Хафизов [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 4(226). – С. 7-12. – EDN NFCLDR.

19. Управление инвестициями в аграрной сфере экономики / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. В. Михайлова, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 66-70. – EDN IMRXDE.

© Гайнутдинов И.Г., Асадуллин Н.М., Авхадиев Ф.Н., Хисматуллин М.М., 2023

Гайсин Расул Хайдарович

Студент гр.Б301-02

Институт экономики

*Казанский государственный аграрный
университет, Казань*

rasul77@gmail.com

Мусалов Назар Рафаилович

Студент гр.Б301-02

*Казанский государственный аграрный
университет, Казань*

nmusalov@list.ru

Субаева Асия Камилевна

Кандидат экономических наук, доцент

*Казанский государственный аграрный университет,
Казань*

subaeva.ak@mail.ru

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ТРУДА СОТРУДНИКОВ ООО «АЛАН» ТЮЛЯЧИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Аннотация: В данной статье раскрывается роль мотивации труда работников, занятых в сельском хозяйстве. Мотивация является главным аспектом повышения производительности труда, качество труда, желание сотрудников работать и любить свою работу. Рассматриваются материальные и нематериальные факторы её дальнейшего развития. Применяя новые методы мотивации на практике, любая организация достигнет новых уровней и повысит главный элемент экономики – прибыль.

Ключевые слова: мотивация, цель, фактор, результат, прогресс, возможности, уровни, стимул.

Rasul H. Gaisin

Student gr.B301-02

Institute of Economics

Kazan State Agrarian University, Kazan

rasul77@gmail.com

Nazar R. Musalov

Student gr.B301-02

Kazan State Agrarian University, Kazan nmusalov@list.ru

Asiya K. Subaeva

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan

subaeva.ak@mail.ru

WAYS TO INCREASE THE MOTIVATION OF EMPLOYEES OF «ALAN» LLC TYULYACHINSKY DISTRICT OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Abstract: This article reveals the role of motivation of workers engaged in agriculture. Motivation is the main aspect of improving labor productivity, the quality of labor, the desire of employees to work and love their work. The material and non-material factors of its further development are considered. By applying new methods of motivation in practice, any organization will reach new levels and increase the main element of the economy – profit.

Keywords: motivation, goal, factor, result, progress, opportunities, levels, incentive.

Мотивация-это основной способ достижения оптимального использования ресурсов, мобилизации имеющегося кадрового прогресса. Первоочерёдная цель мотивации - это получение отдачи от имеющихся трудовых ресурсов, которые позволяют повысить результативность деятельности любой организации, в том числе сектора торговли [1,2,3].

Стимулирование является одним из способов управления трудовой мотивацией. Существует большое количество формулировок мотивации. Данный термин впервые употребил немецкий учёный А. Шопенгауэр. Мотивация- это внутренний процесс свободного выбора индивида той или иной модели поведения под влиянием внешних и внутренних факторов для удовлетворения своих нужд [4,5,6].

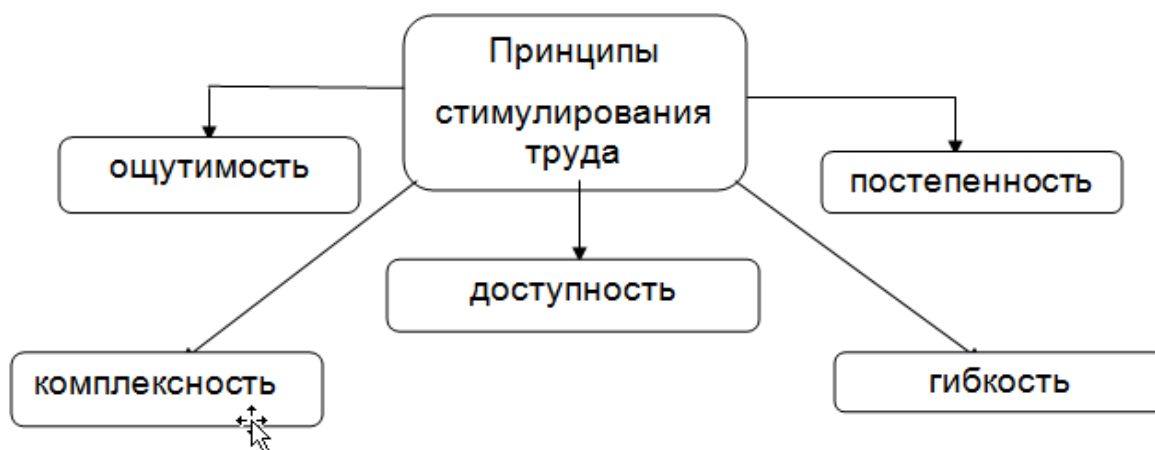


Рисунок 1 - Принципы стимулирования труда в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ

Рассмотрим роль мотивации труда сотрудников и сделаем краткий анализ ООО «Алан» Тюлячинского района РТ.

Среднесписочная численность работников за 2023 год составляет 162 человека.

Таблица 1- Среднемесячная зарплата работников ООО «Алан» Тюлячинского района РТ. За 2019-2021 годы.

2021 год	168 человек	19 тыс руб
2020 год	167 человек	19,3 тыс руб
2019 год	162 человека	16,9 тыс руб

Как видно из данных таблицы количество персонала в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ с каждым годом повышается, хотя и незначительно. Заработная плата по сравнению с 2019 годом увеличилась на 2,1 тыс. руб., что является хорошей мотивацией в данной области сельского хозяйства.

Обеспеченность данного предприятия рассмотрим благодаря данным таблицы 2.

Таблица 2-Обеспеченность ООО «Алан» трудовыми ресурсами за 2019-2021гг.

Категория работников	2019 год	2020 год	2021 год	Темп роста
По организации всего	162	167	168	103,7%
Работники, занятые в сельскохозяйственном производстве - всего	154	158	162	105,1%
Трактористы-машинисты	7	9	16	228,6%
Рабочие сезонные и временные	62	58	57	92,3%
Служащие	28	31	39	139,2%
Работники жилищно-коммунального хозяйства	31	27	27	87%
Работники торговли и общественного питания	26	33	23	88%

Данные таблицы 2 показывают среднюю обеспеченность ООО «Алан» Тюлячинского района РТ трудовыми ресурсами. Так как в сельском хозяйстве по причине сезонного характера производства потребность в рабочей силе разная. Численный состав работников увеличился на 3,6%. Это сложилось за приём на работу трактористов на 57%, служащих на 29%. Также следует и качественный состав работников по возрасту, полу, стажу работы, квалификации [7,8,9].

Процентное соотношение темпов роста по ряду работников тоже различается. Наибольший темп роста наблюдается в категории трактористы – машинисты, а наименьший – работники ЖКХ. Средний темп роста составляет 120,3%.

На рисунке 2 представлены данные удовлетворённости сотрудников своей работой в ООО «Алан»



Рисунок 2 - Число удовлетворённых и неудовлетворённых мотивацией в ООО «Алан» Тюлячинского района РТ.

Таким образом, лишь 28% опрошенных удовлетворены работой, 50% частично удовлетворены. Удовлетворённость работой связана с желанием прилагать максимум усилий, разделять ценности и цели.

Зарботная плата, как мотивация, может и вовсе отрицательно влиять на персонал. Если заплатить человеку за какое-либо действие – и он больше не захочет делать эту же работу бесплатно, даже если эта работа ему нравилась [10,11,12].

Для совершенствования материальной мотивации в ООО «Алан» предлагается внедрение системы KPI. Рассмотрим это благодаря рисунку 3.

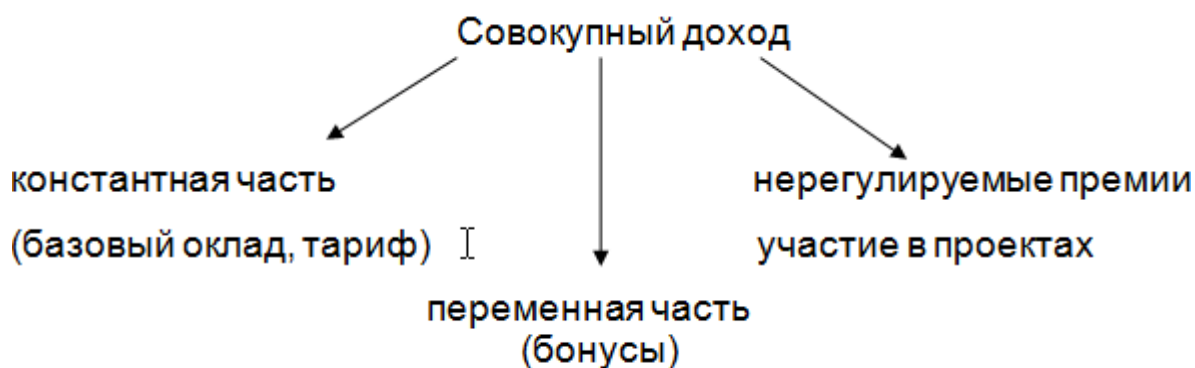


Рисунок 3 - Структура формирования мотивации на базе KPI для ООО «Алан» Тюлячинского района РТ.

Если организация применяет систему KPI, это даёт ей массу преимуществ:

а) Персонал работает более эффективно минимум на 10% или же на 25-30 % в среднем.

б) Если организация вводит KPI, сотрудники точно будут знать, что им нужно делать и какие задачи в бизнесе являются приоритетными.

в) Позволяет вовремя узнавать о сбоях и решать проблемы вовремя [13,14,15].

Создание системы нематериальной мотивации сотрудников вытекает в определенные затраты для организации. Во время действия система приносит гораздо больший доход, чем прямые затраты на премии [16,17,18].

Её основная цель- получения максимальной прибыли от имеющихся ресурсов, позволяющая повысить результативность и прибыльность любого предприятия в целом [19]. Очевидно, что необходима оптимизация системы мотивации персонала ООО «Алан» Тюлячинского района РТ.

Литература

1. Адашев, А. У. Мотивация персонала как функция менеджмента / А. У. Адашев, Х. О. Арслонов // Мировая наука. – 2019. – № 1(22). – С. 34-37.

2. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ.

3. Мухаметгалиев, Ф. Н. Проблемы инновационного развития сельского хозяйства в условиях предстоящего вступления России во Всемирную Торговую Организацию / Ф. Н. Мухаметгалиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7, № 1(23). – С. 48-51. – EDN NJXNTF.

4. Субаева, А. К. Обзор состояния износа и обновления основных средств производства в сельскохозяйственных организациях / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2015. – № 1(30). – С. 121-127.

5. Субаева, А. К. Оценка конкурентоспособности услуг предприятий технического сервиса АПК / А. К. Субаева // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1(21). – С. 168-172. – EDN QAUVAH.

6. Водяников, В. Т. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / В. Т. Водяников, А. К. Субаева, Н. Р. Александрова. – Казань : ООО"ИПФ"Бриг", 2021. – 176 с. – ISBN 978-5-6044151-4-6. – EDN NEKOLG.

7. Subaeva, A. K. Methods of agricultural machinery market regulation / A.K. Subaeva, A. A.Zamaidinov // International Business Management. - 2015. - Vol. 9, No. P. 1780-1784. –DOI 10.3923/ibm.2015.1780.1784.

8. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

9. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV.

10. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

11. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU.

12. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA

13. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154. – EDN JQSCTT.

14. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, В.А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ.

15. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU.

16. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99. – EDN UOAJWY.

17. Управление инвестициями в аграрной сфере экономики / Л. В. Михайлова, В.А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 66-70. – EDN IMRXDE.

18. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.

19. Справочник специалиста агропромышленного комплекса / Н. М. Якушкин, И.Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Авхадиев [и др.]. – Казань : Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2011. – 694 с. – EDN JJJVYL

© Гайсин Р.Х., Мусалов Н.Р., Субаева А.К., 2023

УДК 631

Гатауллин Адель Ильнаревич

студент группы Б311-04

Института экономики

Казанский государственный аграрный университет, Казань

adel.14@mail.ru

Субаева Асия Камилевна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

subaeva.ak@mail.ru

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ МОЛОЧНОГО КОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Аннотация. Исследование текущей ситуации в отрасли производства молочной продукции в регионе. Рассматриваются основные проблемы, с которыми сталкиваются производители молока, а также предлагаются пути решения этих проблем. Анализируется динамика производства молочной продукции в республике. Рассматриваются перспективы развития молочного комплекса в Татарстане и возможности его модернизации.

Ключевые слова: молочный комплекс, анализ, производство молока, рынок молочной продукции, технологии производства, конкуренция.

Gataullin Adel Ilnarovich

Student of group B311-04

second year, Institute of Economics

Kazan State Agrarian University

adel.14@mail.ru

Subaeva Asiya Kamilevna

PhD in Economics, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan

subaeva.ak@mail.ru

ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE DAIRY COMPLEX IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Abstract. Study of the current situation in the dairy industry in the region. The main problems faced by milk producers are considered, as well as ways to solve these problems are proposed. The dynamics of dairy production in the republic is analyzed. The prospects for the development of the dairy complex in Tatarstan and the possibility of its modernization are considered.

Keywords: dairy complex, analysis, milk production, dairy products market, production technologies, competition.

Молочный комплекс в Республике Татарстан находится в стадии активного развития, но все еще испытывает определенные проблемы и ограничения. Одной из главных проблем является низкая производительность молочного скота. Согласно данным статистики, средняя удоимость коров в регионе составляет около 4 тонн молока в год, что на 30-40% ниже среднего показателя по России. Это связано с недостаточным уровнем кормления и ухода за животными, а также с низкими технологическими стандартами в производстве молока [1,2,3].

Для достижения высоких результатов в этой отрасли, необходимо учитывать также и численность КРС, которые являются основным источником молочной продукции. В данном контексте, важно проанализировать динамику численности КРС на территории республики за последние годы. Данная диаграмма позволит выявить основные тенденции и направления развития животноводства в Татарстане [4,5,6].

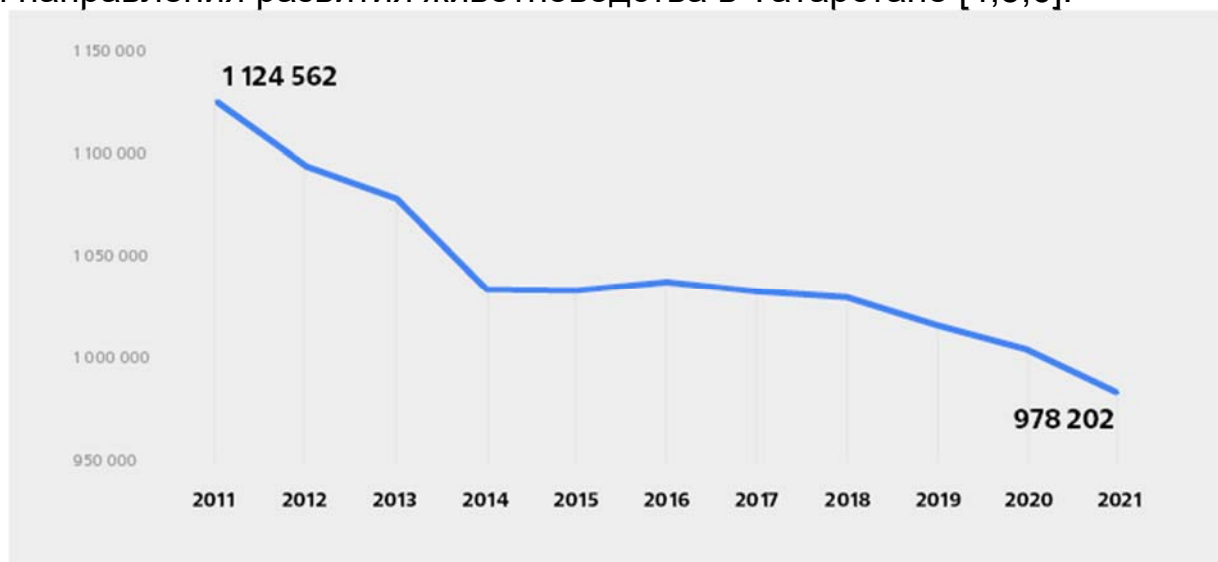


Рисунок 1 - Численность КРС в Татарстане (поголовье на 1 января, голов)

Из диаграммы можно сделать вывод, что в период с 2011 по 2021 годы численность КРС в Татарстане снижалась. Однако, после достижения минимума в 2014 году, наблюдается тенденция к постепенному увеличению численности КРС. Это связано с реализацией государственных программ по развитию животноводства и улучшению условий содержания скота [7,8].

В регионе присутствует дефицит молочных ферм и современных молочных заводов. Большинство фермерских хозяйств работают на уровне самодостаточности и не имеют возможности расширять производство. Недостаток современных молочных заводов также затрудняет развитие отрасли, поскольку многие производители вынуждены перевозить молоко на значительные расстояния для его переработки [9,10,11].

Республика Татарстан является одним из крупнейших производителей молока в России. Молокоперерабатывающие предприятия региона играют важную роль в экономике и обеспечивают население высококачественными молочными продуктами. В данной таблице представлены объемы производства молока на различных предприятиях республики за последние годы. Анализ этих данных позволит оценить динамику развития молочной отрасли в регионе и выявить основные тенденции.

Таблица 1. Объемы производства молокоперерабатывающих предприятий Республики Татарстан

Название	2020	2021	2022	% общего прироста с 2017 года
АО «Зеленодольский молокоперерабатывающий комбинат»	231	235	240	4,3
ООО «Молочный Казанский комбинат»	120	154	172	43,3
ГК «Вамин»	155,4	138,3	139	10,9
«Азбука сыра»	147	116,9	115,3	21,6
ООО «Агросила-молоко»	48,3	52,3	55,6	8,6
ООО «Альметьевский молочный комбинат»	31	43,2	47,5	39,7
ООО «Актанышский молочный комбинат»	16	40,6	51,4	153,8
СХПССК «Фаиза»	21,2	21	21,8	2,8
ООО «Бугульминский молочный комбинат»	17	15	14,6	13,5
ООО «Торос молоко»	17,2	12,8	15	12,8
ООО «Нижнекамский молочный комбинат»	6,2	9,2	9,7	56,5

Таблица "Объемы производства молокоперерабатывающих предприятий Республики Татарстан" содержит информацию о количестве молока, переработанного на предприятиях данной отрасли в течение периода 2020-2022 гг. Данная таблица предназначена для анализа со-

стояния молочной промышленности в Республике Татарстан и для принятия решений по развитию данной отрасли [12,13,14].

Однако молочный комплекс в Республике Татарстан имеет большой потенциал для развития. Регион обладает благоприятным климатом и плодородными почвами, что позволяет выращивать кормовые культуры высокого качества. Кроме того, в регионе есть определенные инвестиционные возможности для создания новых молочных ферм и модернизации существующих производств [15,16,17].

Мониторинг молочной продуктивности коров в республике является ключевым индикатором эффективности работы животноводческих предприятий. Для анализа данного показателя была составлена диаграмма, отражающая изменение молочной продуктивности коров в период с 2015 по 2021 годы.



Рисунок 2 – Молочная продуктивность коров за 2015-2021 годы в республике, кг

Из анализа диаграммы молочной продуктивности коров в период с 2015 по 2021 годы можно сделать вывод, что общая тенденция роста продуктивности сохраняется. Однако, наблюдаются некоторые колебания в показателе, которые могут быть связаны с сезонными факторами и изменением условий содержания животных. Наибольший рост продуктивности был зафиксирован в 2021 году, когда показатель достиг 6600 кг на одну корову. В целом, данная диаграмма подтверждает эффективность работы животноводческих предприятий в Татарстане и позволяет выявить потенциал для дальнейшего улучшения показателей молочной продуктивности.

Для развития молочного комплекса в Республике Татарстан необходимо улучшение условий содержания и кормления животных, повышение квалификации работников отрасли, развитие инфраструктуры и создание новых производственных мощностей. Однако при наличии правильной стратегии и поддержки со стороны государства, молочный

комплекс в регионе может стать одним из ключевых секторов экономики [18,19].

Выводы. Анализ современного состояния молочного комплекса в Республике Татарстан показал, что отрасль находится в стабильном состоянии и продолжает развиваться. Анализ позволяет выявить потенциал для дальнейшего улучшения показателей молочной продуктивности и развития молочного комплекса в целом. Важно развивать инфраструктуру и технологии животноводства, обеспечивать качественное питание и содержание животных, а также повышать квалификацию работников отрасли. В целом, анализ современного состояния молочного комплекса в Республике Татарстан свидетельствует о его стабильности и перспективности для дальнейшего развития. Важно продолжать работу по улучшению показателей молочной продуктивности и совершенствованию технологий животноводства, чтобы обеспечить рост производства и удовлетворить потребности населения в качественных молочных продуктах.

Литература

1. Анализ рынка молочной продукции в Республике Татарстан" - исследование компании "Аналитика рынка" // URL: <https://market-analysis.ru/> (дата обращения: 23.04.2023).
2. Иванов, А. Петров Современное состояние производства молока и переработки в Республике Татарстан // Молочная промышленность. - 2020. - №7. - С. 3-5.
3. Мухаметгалиев, Ф. Н. Проблемы инновационного развития сельского хозяйства в условиях предстоящего вступления России во Всемирную Торговую Организацию / Ф. Н. Мухаметгалиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7, № 1(23). – С. 48-51. – EDN NJXNTF.
4. Гайнутдинов, И. Г. Состояние и особенности развития животноводческих отраслей в России и за рубежом / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 2(62). – С. 86-95. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-86-95. – EDN AANJVO.
5. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA.
6. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.
7. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного

учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV.

8. Водяников, В. Т. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / В. Т. Водяников, А. К. Субаева, Н. Р. Александрова. – Казань : ООО"ИПФ"Бриг", 2021. – 176 с. – ISBN 978-5-6044151-4-6. – EDN NEKOLG.

9. Совершенствование государственной поддержки развития молочного скотоводства / Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, М. М. Низамутдинов, Н. Л. Титов // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15, № 1(57). – С. 99-104. – DOI 10.12737/2073-0462-2020-99-104. – EDN BOIZIA.

10. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

11. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vod-yannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU.

12. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ

13. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, В.А.Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ.

14. Мухаметгалиев, Ф. Н. Формирование и функционирование экономического механизма хозяйствования в организациях аграрной сферы : специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством" : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич. – Саратов, 2002. – 409 с. – EDN NMBYQN.

15. Справочник специалиста агропромышленного комплекса / Ф. Н. Мухаметгалиев, Н. М. Якушкин, Ф. Н. Авхадиев [и др.]. – Казань : Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2011. – 694 с. – EDN JJJVYL

16. Экономическая эффективность применения навозных стоков животноводческих комплексов на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, Г. С. Миннулин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 102-108. – EDN NPXGNC

17. Ситдикова, Л. Ф. Развитие цифровизации животноводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальностей / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 176-183. – EDN CVFVWH.

18. . Файзрахманов, Д. И Основные направления поддержки АПК России в условиях ВТО / Д. И. Файзрахманов, О. В. Кириллова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10, № 4(38). – С. 28-30. – DOI 10.12737/17612. – EDN VLQMGD.

19. Акинин, П. В. Современные тенденции и противоречия развития агрохолдингов России / П. В. Акинин, В. П. Акинина, И. О. Алимova // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 18-21. – EDN BLFREQ.

© Гатауллин А.И., Субаева А.К., 2023

УДК 338.43

Гилязов Назиф Рамилевич

Студент гр. 311-04

институт экономики

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Каримов Рамиль Ильнурович

Студент гр. 311-04

институт экономики

Казанский государственный аграрный университет, Казань

ramil.karimov03@mail.ru

Субаева Асия Камилевна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ МОЛОЧНОГО КОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Аннотация: В данной статье рассмотрены состояния молочного комплекса в сельском хозяйстве. А также выделены основные задачи зелёной экономики, этапы внедрения зелёной экономики, развитие зелёной экономики и её преимущества.

Ключевые слова: зелёная экономика, бережливые технологии, цифровые датчики, экспорт, эффективность.

Nazif R. Gilyazov

students Institute of Economics

Kazan State Agrarian University, Kazan

Ramil I. Karimov

students Institute of Economics

Kazan State Agrarian University, Kazan

GREEN AND LEAN TECHNOLOGIES IN AGRICULTURE IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Annotation: This article discusses the definition of a lean and green economy in agriculture. And also highlighted the main tasks of the green economy, the stages of implementation of the green economy, the development of the green economy and its benefits.

Key words: green economy, lean technologies, digital sensors, export, efficiency.

Молочный комплекс является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства республики Татарстан. Она играет важную роль в обеспечении населения качественной молочной продукцией и занимает значительную долю в экономике региона. Однако, как и многие другие отрасли, молочный комплекс сталкивается с рядом проблем, которые затрудняют его развитие [1,2,3].

Одной из основных проблем молочной отрасли является низкая эффективность производства. Это связано с использованием устаревших технологий и методов управления производством, а также с недостаточной квалификацией персонала [4,5,6].

Кроме того, молочный комплекс сталкивается с проблемой нехватки кормов для животных, что влияет на производительность скота и качество молока. Также отрасль испытывает трудности с продажей молочной продукции, особенно в условиях растущей конкуренции со стороны импортной продукции. С 2017 года производство молока в Татарстане продолжает расти. В 2017 году объем производства составил 1,1 миллиона тонн, в 2018 году – 1,2 миллиона тонн, в 2019 году – 1,25 миллиона тонн. В 2020 году был достигнут исторический максимум – 1,3 миллиона тонн. [7,8,9].

Развитие отрасли происходит благодаря многим факторам. Одним из них является модернизация и реконструкция существующих ферм и строительство новых. В последние годы в Татарстане было построено несколько крупных молочных комплексов, которые позволили увеличить объем производства. Также в отрасли активно внедряются современные технологии и методы управления производством. Например, в некоторых фермах используются системы автоматического доения и контроля за здоровьем животных [10,11,12].

Важным фактором развития молочного производства в Татарстане

является поддержка со стороны правительства. В рамках государственной программы "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2017-2025 годы" предусмотрено финансирование проектов по модернизации и развитию молочного комплекса.

Таким образом, молочный комплекс Татарстана продолжает развиваться и расти, благодаря использованию современных технологий и поддержке со стороны правительства [13,14,15].

Рассмотрим показатели производства молока в Республике Татарстан в таблице 1

Таблица 1 – Показатели производства молока в Республике Татарстан за 2017-2021 года

Показатели	Годы					
	2017	2018	2019	2020	2021	2021 к 2017 в %
Общее поголовье крупно рогатого скота тыс.гол.	1025914	1011889	999869	988030	938418	91
в том числе коров, тыс.гол.	354188	354320	344733	336451	327313	92
Надой молока в сельскохозяйственных организациях, кг.	5450	5605	5899	6438	6730	123
Производство молока в хозяйствах всех категорий, тыс.т.	1823787	1847996	1896081	1942637	1958653	107
в том числе сельскохозяйственных организаций, тыс.т.	1111904	1140362	1175423	1225831	1245914	112

Общее поголовье крупно рогатого скота в Республике Татарстан за последние 5 лет сократилось на 9%, в том числе поголовье коров сократилось на 8%. Надой молока в сельскохозяйственных организациях увеличился на 23%. В производстве молока в хозяйствах всех категорий увеличилось на 7%, в том числе сельскохозяйственных организациях на 12% [16,17,18].

Для анализа поголовье крупно рогатого скота Республике Татарстан года рассмотрим таблицу 2. [4,5].

Таблица 2 – поголовье крупно рогатого скота Республике Татарстан за 2017-2021 года.

№	Районы Республики Татарстан	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.	
		Всего крупного рогатого скота	В том числе коров	Всего крупного рогатого скота	В том числе коров	Всего крупного рогатого скота	В том числе коров	Всего крупного рогатого скота	В том числе коров	Всего крупного рогатого скота	В том числе коров
1	Агрызский	21006	7785	16959	6785	14546	5479	13254	4749	13040	4763
2	Азнакаевский	32230	10946	32473	10915	32100	10268	30415	10609	29454	11414
3	Аксубаевский	26719	9990	27017	10078	26733	9829	23637	8528	18882	8051
4	Актанышский	44769	14027	45709	14951	45709	15065	47824	15065	46660	15271
5	Алексеевский	28184	9614	26903	10439	26927	11062	28395	11338	28829	10692
6	Алькеевский	38115	16355	38945	17034	39268	17620	39564	17417	39361	14897
7	Альметьевский	17765	5484	17502	5789	14007	4728	11636	3774	10095	3617
8	Апастовский	27054	8280	27218	7619	24759	7162	24817	7218	22691	7142
9	Арский	53192	17406	53831	17559	52431	17063	51941	17249	47142	16045
10	Атнинский	30198	9943	30043	10906	31219	11336	32454	12019	36220	12905
11	Бавлинский	16332	5415	15880	5177	16025	5059	16117	4950	15834	4941
12	Балтасинский	53048	17251	54151	18561	55686	19027	57087	19402	58798	20166
13	Бугульминский	8758	3156	7288	2460	7979	2511	7662	2542	9032	4380
14	Буинский	30608	9779	31256	9660	31096	9659	30823	9609	31152	9638
15	Верхнеуслонский	12087	4823	11560	4805	10069	4689	9329	4688	8174	3131
16	Высокогорский	22059	8145	21141	8204	20193	7789	19380	7182	18272	7016
17	Дрожжановский	29229	9916	30424	10276	31337	10057	30998	9891	30932	9829
18	Елабужский	12243	4488	10332	3510	9776	3288	8637	3072	8960	3260
19	Заинский	22959	7050	22314	7188	20301	6114	19444	6014	13077	5163
20	Зеленодольский	23740	8298	23821	8209	23796	7867	23249	7572	21480	5811
21	Кайбицкий	21282	6249	21239	6286	20875	6192	20006	6215	10034	3897
22	Камско-Устьинский	15035	5599	14094	5308	13301	5128	12881	4977	6318	2723
23	Кукморский	46726	16141	47310	16759	48861	17179	51886	18215	53740	19268
24	Лаишевский	15766	5673	15410	5524	9816	3656	8193	3182	7324	2651

25	Лениногорский	16369	5437	16305	5480	16141	5418	12890	4265	11075	3901
26	Мамадышский	32190	10049	32427	10679	37345	9832	39840	10297	43668	10636
27	Менделеевский	6026	2600	6062	2480	6297	2519	6671	2581	6530	2524
28	Мензелинский	18688	7191	19061	7042	17475	5872	11425	3685	12345	3977
29	Муслюмовский	18350	7308	12895	5028	12042	4588	11478	4062	10883	4287
30	Нижнекамский	15791	6588	15658	6581	15657	6395	14231	5598	14698	5747
31	Новошешминский	21277	7510	20869	7532	20950	7533	21634	7779	20279	7584
32	Нурлатский	29521	11179	29827	11194	29794	11268	27622	10809	26425	11118
33	Пестречинский	17393	5663	16563	5494	16474	5028	15748	4948	15769	4954
34	Рыбно-Слободский	20036	7111	20760	7093	21279	7294	21852	7531	21400	7170
35	Сабинский	32191	10346	32793	11211	35637	11846	37304	12610	39725	13507
36	Сармановский	22276	8256	22565	8387	22203	7988	19303	6567	17939	5805
37	Спасский	18588	6565	16522	6012	14459	5131	13003	4648	12096	4859
38	Тетюшский	15544	5235	16091	5403	16501	5619	16554	5835	16540	5832
39	Тукаевский	19241	6539	19747	6670	20381	6631	20174	6498	20233	6471
40	Тюлячинский	20341	6256	20810	6352	20581	6489	20759	6314	19239	6325
41	Черемшанский	10595	3646	10739	3403	10149	3330	10161	3322	9818	3161
42	Чистопольский	25529	9240	23257	8887	22721	8773	22100	8588	19854	7841
43	Ютазинский	16397	5512	15852	5249	15713	5212	15388	4906	14142	4815

По итогам анализа таблицы 2 можно сделать вывод о том, что наибольшее число коров находится в следующих районах: Актанышский, Арский, Балтасинский, Кукморский, Алькеевский, Атнинский, Буинский, Сабинский, Мамадышский, Дрожжановский. В этих районах наибольшая производительность молочной продукции по Республике Татарстан [19].

Другим районам для повышения экономической эффективности производства молока в Республике Татарстан рекомендуется улучшение следующих факторов производства молока рассмотренных на рисунке 1.



Рисунок 1 – Пути повышения экономической эффективности производства молока [8.9].

Таким образом, рассмотренные факторы позволят повысить экономическую эффективность производства молока и увеличить продовольственную безопасность страны.

Литература

1. Pearce D. Green Economics // Environmental Values 1. - 1992. - №1. – P. 3–13. DOI:10.3197/096327192776680179.
2. Kennet M. Green Economics Is What? An age of global transformation // An Age of Green Economics 2010. 12 p. [Electronic resource]. URL: [http:// www.greeneconomics.org.uk](http://www.greeneconomics.org.uk) (date accessed: 01.12.2017).
3. Subaeva, A. K. Current condition of Russian agricultural engineering market / A. K. Subaeva, N. V. Malinina // Life Science Journal. – 2014. – Vol. 11. – No 9s. – P. 360-362. – EDN VAGOWV.
4. Subaeva, A. K. Methods of agricultural machinery market regulation / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // International Business Management.

– 2015. – Vol. 9. – No 7. – P. 1780-1784. – DOI 10.3923/ibm.2015.1780.1784. – EDN WPMDGB.

5. Водяников, В. Т. Научно-технический прогресс и эффективность сельскохозяйственного производства / В. Т. Водяников, А. К. Субаева // Техника и оборудование для села. – 2018. – № 5. – С. 44-48. – EDN XORBMT.

6. Татуев А.А. Новые векторы в формировании механизмов зеленых финансов на рубеже десятилетий / А.А. Татуев // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. — 2019. — № 4. — С. 147-151.

7. Водяников, В. Т. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / В. Т. Водяников, А. К. Субаева, Н. Р. Александрова. – Казань : ООО"ИПФ"Бриг", 2021. – 176 с. – ISBN 978-5-6044151-4-6. – EDN NEKOLG.

8. Совершенствование государственной поддержки развития молочного скотоводства / Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, М. М. Низамутдинов, Н. Л. Титов // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15, № 1(57). – С. 99-104. – DOI 10.12737/2073-0462-2020-99-104. – EDN BOIZIA.

9. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

10. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodyanikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU

11. Файзрахманов, Д. И. Проблемы адаптации сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан к условиям ВТО / Д. И. Файзрахманов // Зерновое хозяйство России. – 2014. – № 2. – С. 64-68. – EDN SDNFIR.

12. Трофимова, Н. Н. Влияние использования современных технологий на развитие бизнеса и экономические показатели / Н. Н. Трофимова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 84-86. – EDN KXQCIL

13. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU

14. Гайнутдинов, И. Г. Состояние и особенности развития животноводческих отраслей в России и за рубежом / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного

аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 2(62). – С. 86-95. – DOI 10.12737/2073-04.62-2021-86-95. – EDN AANJVO.

15. Аристанбаева, Д. И. Аспекты устойчивого развития в стратегиях развития бизнеса / Д. И. Аристанбаева // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 22-23. – EDN PPRYQF.

16. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, В.А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ.

17. Ситдикова, Л. Ф. Развитие цифровизации животноводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальностей / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 176-183. – EDN CVFVWH.

18. Экономическая эффективность применения навозных стоков животноводческих комплексов на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, Г. С. Миннулин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 102-108. – EDN NPXGNC

19. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

© Гилязов Н.Р., Каримов Р.И. Субаева А.К., 2023

УДК 338.43

Есеева Гайния Калимжановна

*Кандидат сельскохозяйственных наук, профессор
КИНЭУ имени М.Дулатова, Костанай*

Состояние и перспективы развития сельского хозяйства и продовольственной безопасности Республики Казахстан

Аннотация. В статье предложен анализ и преспективы современного состояния сельского хозяйства Казахстана.

Ключевые слова: эффективность, рентабельность, сельское хозяйство животноводство, растениеводство.

Gainiya K. Yeseeva

*Candidate of Agricultural Sciences, Professor
KInEU named after M.Dulatov, Kostanay*

The state and prospects of development of agriculture and food security of the Republic of Kazakhstan

Annotation. The article offers an analysis and prospects of the current state of agriculture in Kazakhstan.

Keywords: efficiency, profitability, agriculture, animal husbandry, crop production.

Сельское хозяйство в Казахстане остаётся небольшим сектором экономики Казахстана. Вклад сельского хозяйства в ВВП составляет менее 10 % — он был зарегистрирован как 6,7 %, а занял только 20 % рабочей силы. В то же время более 70 % земель страны занято в растениеводстве и животноводстве. Каждый год она дает в бюджет почти 38% дохода. В данной отрасли трудоустроено примерно 16% всей рабочей силы страны. Нужно подчеркнуть, что сельское хозяйство в Казахстане находится на 2 месте в мире по выращиванию зерновых с показателями 967 кг на 1 чел. [1,2,3].

Сельское хозяйство – вторая отрасль в стране по количеству занятых после торговли. В сельской местности проживает около 42% населения, при этом в отрасли занято 1,5 млн человек. Казахстан занимает девятое место по площади и около 74% территории пригодны для ведения сельского хозяйства в стране [4,5].

Объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства 2021 году увеличился на 33,3% и составил 773,2 млрд тг, в производство продуктов питания выросло на 3,1% и составил 114,4 млрд тг. Производительность труда на одного занятого в сельском хозяйстве за 9 месяцев 2021 года составила 2 153,5 тыс.

За январь-декабрь 2021 года объем валовой продукции сельского хозяйства снизился на 2,4% и составил 7,4 трлн тг. Причиной снижения является аномальная засуха прошлого года, из-за чего объем производства продукции растениеводства уменьшился на 6,7% (4,2 трлн тг), хотя в животноводстве достигнут рост на 3,6% (3,1 трлн тг). Производство продуктов питания за указанный период выросло на 1,9% и составило 2,2 трлн тг.

Сохраняется устойчивая тенденция притока инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Так, объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства увеличился на 33,3% и составил 773,2 млрд тг, в производство продуктов питания выросло на 3,1% и составил 114,4 млрд тг. [6,7].

В 2021 году посевные площади всех сельскохозяйственных культур составили 22,9 млн га, что на 343,3 тыс. га больше уровня 2020 года.

В соответствии с данными Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики

Казахстан (далее – БНС АСПиР РК) в 2021 году индикативные показатели меморандумов по диверсификации структуры посевных площадей достигнуты по общей посевной площади сельскохозяйственных культур по республике (на 831,9 тыс. га превышает показатели меморандумов) по зерновым и зернобобовым (больше на 2,0 млн га), масличным (больше на 143,0 тыс. га), овощным (больше на 8,6 тыс. га) и бахчевым (больше на 10,6 тыс. га) культурам. Не достигнуты индикативные показатели по картофелю на 6,7 тыс. га и кормовым культурам – на 1,3 млн га. При этом вместо сокращения площадь пшеницы против показателя меморандума превышена на 2,8 млн га. Площадь посева риса против показателя меморандума превышена на 11,5 тыс. га. Площадь хлопчатника на уровне индикативного показателя меморандума.

По данным управлений сельского хозяйства областей в 2022 году посевные площади всех сельскохозяйственных культур составит более 22,9 млн га, что на 13,5 тыс. га больше уровня 2021 года. Из них зерновых и зернобобовых – 15,8 млн га (меньше на 272,9 тыс. га), в том числе пшеницы – 12,5 млн га (меньше на 357,6 тыс. га). Масличные культуры планируются разместить на площади более 2,9 млн га (меньше на 160,1 тыс. га), кормовые – на 3,7 млн га (больше на 446,9 тыс. га), хлопчатник – на 115,2 тыс. га (больше на 5,5 тыс. га), сахарная свекла – на 26,3 тыс. га (больше на 4,6 тыс. га), картофель – на 200,2 тыс. га (больше на 5,0 тыс. га), овощные культуры – на 168,1 тыс. га (на уровне 2021 года) и бахчевые культуры – на 107,2 тыс. га (меньше на 3,3 тыс. га).

На 2022 год на реализацию программы инвестиционного субсидирования было выделено 72,1 млрд тг. На реализацию программы субсидирования ставок вознаграждения при кредитовании, а также лизинге на приобретение сельскохозяйственных животных, техники и технологического оборудования в 2021 году было предусмотрено 52,4 млрд тг. По данным информационной системы субсидирования «Qoldau.kz» за счет реализации программы за 2021 год в отрасль сельского хозяйства привлечено кредитных средств в объеме более 370 млрд тг.

Несмотря на всестороннюю поддержку государства имеются ключевые проблемы развития АПК РК – это низкая техническая оснащенность отрасли сельскохозяйственной техникой и технологией, неэффективное использование природных ресурсов, в частности земельных, водных, наличие большого количества мелких нетоварных хозяйств, низкий уровень переработки сельскохозяйственной продукции, деградация земель и выбывание больших площадей из сельскохозяйственного оборота; низкие темпы технической модернизации отрасли [8,9,10]. Каждый из факторов в разной степени влияет на развитие сельскохозяйственной отрасли [11,12,13].

Все же в рейтинге стран мира по продовольственной безопасности Казахстан 2021 году занял 48 место из 113 стран, улучшая позицию на 9 пунктов (годом ранее страна была на 57) [7,8].

За январь-октябрь 2020 года в стране произвели продуктов питания на сумму 1,6 трлн тенге — сразу на 17,5% больше, чем годом ранее. В реальном выражении объем производства вырос на 3,4%.

В разрезе регионов наибольший объем производства в денежном выражении пришелся на Алматинскую (232,6 млрд тенге, плюс 26,5% в денежном выражении за год) и Костанайскую (202 млрд тенге, плюс 27%) области, а также на Алматы (196,5 млрд тенге, плюс 9,8%). Более половины всего производства в стране в денежном выражении (54,8%) обеспечивают три сектора производства. 19,3% пришлось на производство мукомольно-крупяных продуктов и крахмалов: 303,9 млрд тенге (плюс 35,3% в деньгах за год). Еще 18,9% занимает производство молочных продуктов: 296,9 млрд тенге (плюс 19,7%). Замыкают топ-3 с долей в 16,6% переработка и консервирование мяса и производство мясной продукции: 260 млрд тенге (плюс 17,8%).

В немалой мере страна зависит от импорта по шести товарам: яблоки - 74%, колбасы - 56,4%, сыры и творог - 56%, сахар - 43%, мясо птицы - 65,4%, рыба - 66%.

Стоит отметить, что проблему импортозависимости не оставляют без внимания. В Казахстане разрабатывается программа импортозамещения до 2025 года. Программа включает порядка 700 проектов, 286 из которых являются ключевыми. Также разработан План обеспечения продовольственной безопасности на 2022-2024 годы в соответствии с поручением Главы государства. В течение трех лет будет проведена диверсификация в растениеводстве путем увеличения площадей масличных культур с 3 млн га до 3,5 млн га, картофеля с 200 тыс. га до 215 тыс. га, кормовых с 3,6 млн га до 4,2 млн га. Также в течение трех лет будет увеличено поголовье КРС до 9 млн голов, МРС до 20,1 млн голов, лошадей до 4 млн голов и т.д. Реализация инвестиционных проектов по хранению картофеля, овощей и фруктов позволит увеличить мощности хранения в 2022 году на 98,3 тыс. тонн, 2023 году – 104,5 тыс. тонн, 2024 году – 19,6 тыс. тонн.

Литература

1. Субаева, А. К. Обзор состояния износа и обновления основных средств производства в сельскохозяйственных организациях / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2015. – № 1(30). – С. 121-127.

2. Субаева, А. К. Оценка конкурентоспособности услуг предприятий технического сервиса АПК / А. К. Субаева // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1(21). – С. 168-172. – EDN QAUVAH.

3. Водяников, В. Т. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / В. Т. Водяников, А. К. Субаева, Н. Р. Александрова. – Казань : ООО"ИПФ"Бриг", 2021. – 176 с. – ISBN 978-5-6044151-4-6. – EDN NEKOLG.

4. Михайлова, Л. В. Тенденции развития субъектов малого агробизнеса в современных условиях / Л. В. Михайлова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 75-80. – EDN KCSPSP.
5. Инновации, основа формирования креативных центров в сельских территориях / Н. Н. Скитер, И. А. Морозова, Н. В. Кетько [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 9(231). – С. 48-51. – EDN GXUSPX.
6. Развитие техники - основа формирования технического потенциала / А. К. Субаева, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 187-193. – EDN TRQHHO
7. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.
8. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED
9. Особенности государственной поддержки аграрного сектора экономики России и ее роль в поддержке продовольственной безопасности страны / Л. Ф. Ситдикова, Д. И. Файзрахманов, Ф. Н. Мухаметгалиев, О. В. Кириллова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10, № 2(36). – С. 49-52. – DOI 10.12737/12048. – EDN VJTKHN.
10. Особенности технического перевооружения субъектов аграрного бизнеса / Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 12(222). – С. 391-397. – EDN MUEMZL
11. Мухаметгалиев, Ф. Н. Проблемы инновационного развития сельского хозяйства в условиях предстоящего вступления России во Всемирную Торговую Организацию / Ф. Н. Мухаметгалиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7, № 1(23). – С. 48-51. – EDN NJXNTF.
12. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154. – EDN JQSCTT.
13. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, В.А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ

© Есеева Г.К., 2023

Елина Екатерина Ивановна

e-mail: katerinka.elina.01@mail.ru

Субаева Асия Камилевна – к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет»

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Аннотация. В рамках усиления влияния как экологических, так и экономических проблем на агропромышленную комплекс, Все более остро встает вопрос о повышении эффективности производства сельскохозяйственной продукции. Помимо использования основного канала повышения рентабельности - снижения экономических затрат - в производстве молока также применимы и другие резервы повышения эффективности. Так фактором увеличения прибыли в перспективе помимо прочего можно назвать контроль коэффициента занятости, снижение наполненности коровников, а также внедрение новейших технологий в процесс производства. Достижение наиболее высоких показателей производительности возможно только при комплексном применении всех рычагов повышения эффективности.

Ключевые слова: эффективность, рентабельность, молоко, животноводство, молочное производство, затраты.

INCREASING THE ECONOMIC EFFICIENCY OF MILK PRODUCTION

Elina Ekaterina Ivanovna

e-mail: katerinka.elina.01@mail.ru

Subaeva Asiya Kamilevna

e-mail: subaeva.ak@mail.ru

Kazan State Agrarian University

Abstract. As part of the increasing influence of both environmental and economic problems on the agro-industrial complex, the question of increasing the efficiency of agricultural production is becoming more and more acute. In addition to using the main channel for increasing profitability - reducing economic costs - other reserves for increasing efficiency are also applicable in milk production. So, the factor of increasing profits in the future, among other things, can be called the control of the employment rate, the reduction of the fullness of barns, as well as the introduction of the latest technologies in the

production process. Achieving the highest performance indicators is possible only with the integrated use of all levers to increase efficiency.

Keywords: efficiency, profitability, milk, animal husbandry, dairy production, costs.

Высокая стоимость кормов, растущие цены на производственные ресурсы, новые законодательные требования и дорогостоящее строительство, а также нехватка квалифицированных работников: все больше производителей могут отметить слишком низкую рентабельность как следствие недостаточной экономической эффективности производства ввиду вышеупомянутых факторов. Все чаще в регионах России товаропроизводители молочной продукции из-за повышения уровня влияния экономических проблем на сельскохозяйственную отрасль рассматривают возможность полного или частичного прекращения производства молока [1,2,3]

Завершившийся 2022 финансовый год вновь выявил экономические проблемы на молочных фермах в России. Помимо финансовых трудностей, существуют еще и политические ограничения, некоторые из которых требуют значительных инвестиций. И последнее, но не менее важное, - это все более конкретная дискуссия об устройстве животноводства. Все это ускоряет структурные изменения и привело к тому, что, по данным Росстата, среднее количество коров на ферму уже несколько лет подряд остается относительно неизменным, а в 2021 поголовье крупнорогатого скота на предприятиях РФ снижается в сравнении в предыдущими периодами. [4,5,6] Многие руководители ферм не имеют уверенного взгляда на будущее, и это отражается в их выжидательной позиции. Тем не менее, на фермах существует множество регулировочных рычагов, которые можно и нужно активно внедрять в производство и использовать для повышения эффективности.

Ввиду нынешних рамочных условий оптимизация эффективности молочного производства имеет существенное значение. Экономический потенциал пастбищного молочного животноводства хорошо известен, но существует широкий диапазон рентабельности в рамках системы управления. [7,8,9] До сих пор в качестве факторов успеха пастбищ можно было выделить, прежде всего, экологический менеджмент и высокую долю пастбищного рациона. Как и в известных пастбищных странах в России также реализуется стратегия низких затрат. Целью стратегии является сокращение используемых средств производства и, в частности, их стоимости за счет оптимального использования пастбищ. Помимо кормления, целью является снижение затрат во всех областях (затраты на рабочую силу, строительство и машины). Можно ожидать, что полная реализация общей стратегии окажет положительное влияние на соответствующие блоки затрат.

Главным стержнем и решающим фактором экономического успеха является эффективность труда. [4] Чем она выше, тем ниже затраты труда на килограмм проданного молока. Здесь желательна производительность в 300 кг молока на единицу рабочей силы в час. Однако этого целевого значения не могут достигнуть даже средние показатели группы лучших ферм. В конечном итоге, только высокая эффективность труда может создать условия для выплаты конкурентоспособной заработной платы.

Коэффициент занятости - еще один фактор, который можно регулировать для повышения эффективности производства молока. На примере фермы можно рассчитать экономические последствия недостаточной занятости. Предположим, что ферма на 100 коров снижает плотность занятости на 5% до 95 коров в будущем. Это приведет к снижению производства молока. Однако, как показывают многочисленные примеры из практики, количество молока уменьшится меньше, чем можно было бы ожидать от сокращения занятости. Тем не менее, недоиспользование приводит к снижению выручки, поскольку в целом можно продать меньше молока. С другой стороны, существуют расходы на заработную плату и другие затраты, например, на энергию и расходные материалы, которые могут быть сэкономлены за счет меньшего количества коров в коровнике [10,11,12]. Аналогичным образом, затраты на разбрасывание навоза и потеря стоимости стада коров могут быть снижены за счет меньшей занятости. Эта экономия может компенсировать только около 60 % потерь дохода от снижения производства молока - в итоге получается экономический ущерб.

Перенаселенность коровников не допускается законом; в коровнике может содержаться только такое количество животных, которое разрешено строительными нормами. Стойла для чистых отелов и больных животных не могут быть включены в площадь для коров. В среднесрочной перспективе удой на одно животное и, следовательно, на все стадо будет расти при недостаточной заполненности. Это связано, в частности, с меньшим количеством заболеваний. У животных больше пространства, а значит, меньше инфекционного давления и стресса, что положительно влияет на обменные процессы в организме животного. В особенности телки выигрывают от неполной посадки. Это выражается в увеличении числа телок, достигших второй лактации. Это, в свою очередь, приводит к снижению повторной посадки и связанных с этим затрат. Факторы производства - труд, капитал и земля - могут быть высвобождены в контексте недостаточного использования и использованы в других местах. И последнее, но не менее важное: узкие места и связанные с ними высокие требования к управлению могут быть сокращены, а управление в целом упрощено. Даже если оценивать эти перечисленные последствия неполной загрузки пессимистично, то все равно существующий ранее недополученный доход многократно компенсируется,

так что в конечном итоге верен только один вывод: недозанятость также имеет экономический смысл.

Но почему большинство коровников переполнены, а не недополнены? Это сложно, потому что проблемы со здоровьем и их последствия всегда начинаются с задержкой во времени и затем часто уже не связаны с такой мерой, как перенаселенность. Кроме того, оценка той или иной меры часто основывается исключительно на отдаче (например, ежемесячные деньги за молоко), а затраты редко принимаются во внимание. Перенаселенность была особенно распространена в периоды активного роста фермы, в то время как перенаселенность была чем-то новым. В дополнение к этим факторам, потребности животных в пространстве и отдыхе долгое время недооценивались, и только в последнее время на них стали обращать все больше внимания [13].

Помимо низкопродуктивных убойных коров, нетели, которые больше не нужны из-за сокращения повторного приплода, также могут привести к краткосрочному повышению ликвидности за счет продажи. В дополнение к основному корму требуется меньше концентратов. Как правило, содержание на 8 % меньшего количества животных позволяет экономить корма в течение целого месяца. В среднесрочной перспективе рентабельность увеличится, поскольку оставшееся поголовье компенсирует объем молока недостающих животных. Кроме того, улучшится состояние здоровья стада, а при производстве молока снизятся требования к земле, труду и капиталу. Соответственно, больше нет никаких веских причин допускать скученность в коровнике.

При одинаковом уровне продуктивности более высокие субсидии на площадь, недостаточны, чтобы компенсировать недостаток более высоких затрат на концентрированные корма на органических фермах. [6] Особенно при повышении уровня производительности затраты на рацион питания органических хозяйств непропорционально возрастают из-за более высокой цены концентрированных кормов по сравнению с обычными хозяйствами. Поэтому органические фермы с высокими показателями производительности нуждаются в ценовых надбавках или снижении цен на концентрированные корма, чтобы не отставать от обычных ферм того же качества. Это ограничивает будущее развитие производительности органической фермы [14].

Республика Татарстан по производству молока занимает 1 место в Российской Федерации (удельный вес в общем объеме производства молока в хозяйствах всех категорий в стране составляет 6,1%, в ПФО — 19,5%). По итогам 2021 года в республике произведено 1 958,7 тыс. тонн молока (+16,1 тыс. т, или +0,8%, к уровню 2020 года). Республика Татарстан занимает 12 место по увеличению объема производства молока в 2021 году, доля вклада субъекта в общий по стране показатель составила 14,1%.



Рисунок 1 — Динамика производства молока в хозяйствах всех категорий в Российской Федерации, Приволжском федеральном округе и Республике Татарстан, тыс. тонн.

Производство молока в республике сосредоточено в сельскохозяйственных организациях, на долю которых в 2021 году пришлось 63,6% от общего производства. На долю хозяйств населения пришлось 26,8%, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей – 9,5%.



Рисунок 2 — Структура производства молока в разрезе категорий хозяйств в Республике Татарстан, тыс. тонн.

По данным Росстата, за январь-август 2022 года в Республике Татарстан в сельскохозяйственных организациях (крупных, средних и малых) произведено 878,4 тыс. т молока (+34,8 тыс. т к аналогичному периоду 2021 года, или + 4,1%), в среднем по стране увеличение производства молока в СХО составило 3,8% (+463 тыс. т), в ПФО — 2,6% (+103 тыс. т).

Поголовье коров в Республике Татарстан с 2010 года в хозяйствах всех категорий сократилось на 93,2 тыс. голов (с 420,5 тыс. голов в 2010 году до 327,3 тыс. голов в 2021 году).



Рисунок 3 — Динамика поголовья коров и количества надоев молока на одну корову в Республике Татарстан.

Одним из факторов увеличения объёмов производства молока является повышение молочной продуктивности коров, техническая и технологическая модернизация отрасли в республике.

Таблица 1.- Наличие коров молочного направления в отдельных районах Республики Татарстан по состоянию на 01 сентября 2022 года, тыс. голов.

Итого по РТ	2018	2019	2020	2021	2022	Среднее значение	2022/2018-2021,%	2021/2021,%
	231154	232264	221034	216826	212561	225320	94,3	98,0

По отношению к среднему показателю 2018-2021 года поголовье коров молочного направления сократилось в 28-ти районах республики.

При одинаковом исходном количестве, высокоэффективная органическая ферма должна содержать больше молочных коров, чем высокоэффективная обычная ферма, и, следовательно, имеет более высокие постоянные, а также переменные затраты. Органическая ферма также находится в невыгодном положении с точки зрения дохода от разведения. Эти недостатки могут быть частично компенсированы только снижением цен на концентраты, ценовыми надбавками или более высокими надбавками за площадь.

Таким образом, без соответствующих ценовых надбавок, более дешевых концентрированных кормов или более высоких надбавок за площадь, молочное животноводство на органических фермах находится в невыгодном положении по сравнению с обычным молочным животноводством.

Также в условиях стремительного развития техники и технологий особенно важно учитывать влияние уровня внедрения цифровых технологий в процесс производства молочной продукции [7]. Использование в животноводстве высокоточных технологий поможет не только снизить

затраты человеческого труда, что позволит сократить издержки, но и напрямую повысить экономическую эффективность производства молока, так как умные технологии способны автоматически определять резервы повышения эффективности, ускорять процесс производства, а также снижать риски и потери.

Эффективность молочного производства в первую очередь определяется параметрами количества молока, цены на молоко и производственных затрат. Чем выше доля произведенного молока, которое продается, тем выше цена молока и, как следствие, выше доход от его реализации. Удой молока зависит от породы, генетического потенциала и условий производства. Цена молока зависит от его качества, т.е. содержания жира и белка, а также количества клеток. Кроме того, существуют региональные различия в ценах, а также сезонные различия - зимнее молоко стоит дороже летнего. При высоком содержании молока и соответствующем качестве молока можно положительно повлиять на цену за молоко.

Возможными мерами по увеличению надоев являются целенаправленный отбор и кормление, ориентированное на производительность, а также внедрения в процесс производства новейшей техники и технологий. Затраты на производство молока в основном складываются из стоимости кормов, транспортных расходов и затрат на пополнение поголовья. Эффективность в производстве и в области затрат также способствует повышению рентабельности.

Литература

1. Субаева А.К., Михеева А.А. Экономическая эффективность производства молока в республике татарстан в условиях снижения углеродного следа // Сборники конференций НИЦ Социосфера. № 8. . - Казань: 2023. - С. 12-14.

2. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство // Федеральная служба государственной статистики URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 05.04.2023).

3. Ситдикова Л.Ф., Мухаметгалиев Ф.Н., Хисматуллин М.М., Субаева А.К. Организационно-экономические меры обеспечения устойчивости в животноводстве // Проблемы развития малого и среднего бизнеса на селе в условиях цифровой трансформации экономики. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Казанского ГАУ. - Казань: 2022. - С. 269-276.

4. Субаева А.К., Габитов И.М. Анализ и тенденции кадрового потенциала сельского хозяйства в Республике Татарстан // Сборники конференций НИЦ Социосфера. № 1. - Казань: 2023. - С. 11-13.

5. Субаева А.К., Михайлова Л.В., Гарипова Л.С., Замальдинова Г.А. Проблемы повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции // Научные исследования молодых ученых. Матери-

алы I Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Л.М. Рабиновича. - Казань: 2022. - С. 276-281.

6. Субаева, А. К. Обзор состояния износа и обновления основных средств производства в сельскохозяйственных организациях / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2015. – № 1(30). – С. 121-127.

7. Субаева, А. К. Оценка конкурентоспособности услуг предприятий технического сервиса АПК / А. К. Субаева // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1(21). – С. 168-172. – EDN QAUVAH.

8. Водяников, В. Т. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / В. Т. Водяников, А. К. Субаева, Н. Р. Александрова. – Казань : ООО"ИПФ"Бриг", 2021. – 176 с. – ISBN 978-5-6044151-4-6. – EDN NEKOLG.

9. Гайнутдинов, И. Г. Состояние и особенности развития животноводческих отраслей в России и за рубежом / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 2(62). – С. 86-95. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-86-95. – EDN AANJVO.

10. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

11. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU

12. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

13. Файзрахманов, Д. И. Проблемы адаптации сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан к условиям ВТО / Д. И. Файзрахманов // Зерновое хозяйство России. – 2014. – № 2. – С. 64-68. – EDN SDNFIR.

14. Особенности технического перевооружения субъектов аграрного бизнеса / Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 12(222). – С. 391-397. – EDN MUEMZL

© Елина Е.И., Субаева А.К., 2023

Загрутдинов Адель Ринатович

adel1997754@gmail.com

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Доктор экономических наук, профессор

fem59@mail.ru

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация. Научные школы конкурентоспособности позволяют подготовить своевременную и качественную информационную обеспеченность сельскохозяйственного производства. Работая по принципам научных школ конкурентоспособности возможно принимать эффективные управленческие решения, тем самым повышать уровень конкурентоспособности предприятия. В данной статье рассмотрены основные подходы к изучению конкурентоспособности в сельском хозяйстве, а также виды научных школ и успешная практика их применения.

Ключевые слова: конкуренция, сельскохозяйственное предприятие, научная школа, сельхозтоваропроизводители, рынок, продукция.

Zagrutdinov Adel Rinatovich

adel1997754@gmail.com

Mukhametgaliev Farit Nurgaliyevich

Doctor of Economics, Professor

fem59@mail.ru

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

SCIENTIFIC SCHOOLS OF COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Annotation. Scientific schools of competitiveness allow us to prepare timely and high-quality information security of agricultural production. Working according to the principles of scientific schools of competitiveness, it is possible to make effective management decisions, thereby increasing the level of competitiveness of the enterprise. This article discusses the main approaches to the study of competitiveness in agriculture, as well as the types of scientific schools and the successful practice of their application.

Keywords: competition, agricultural enterprise, scientific school, agricultural producers, market, products.

Способность сельскохозяйственной организации быть успешной на рынке и конкурировать с другими игроками в отрасли напрямую влияет на уровень ее успешности. Конкурентоспособность сельскохозяйственных организаций зависит от различных факторов, таких как эффективность использования ресурсов, качество продукции, инновационность, уровень технологической оснащенности и многие другие [1].

Рассматривая конкурентоспособность и ее значимость для сельского хозяйства и экономики в целом. Стоит сказать, что напрямую от конкурентоспособности организации зависит экономический рост предприятия. конкурентоспособные сельскохозяйственные организации способствуют увеличению объемов производства и экспорта аграрной продукции, что способствует росту экономики страны [2].

Развитие инноваций, то есть конкуренция между сельскохозяйственными организациями стимулирует развитие инноваций и новых технологий в отрасли. При этом социальное развитие отрасли также влияет на конкурентоспособные сельскохозяйственные организации. Создаются новые рабочие места, способствующие развитию сельской местности [3].

Улучшение качества продукции способствует сильной конкуренции между сельскохозяйственными организациями и стимулирует улучшение качества продукции, повышение ее потребительских свойств.

Одним из ключевых факторов можно назвать снижение цен на продукцию. Конкуренция между сельскохозяйственными организациями способствует снижению цен на аграрную продукцию, что благоприятно сказывается на экономике страны и на уровне жизни населения [4].

Современные подходы к изучению конкурентоспособности в сельском хозяйстве включают в себя множество методов и технологий, которые позволяют оценить конкурентоспособность отдельных сельскохозяйственных организаций и отрасли в целом [5].

Примерами таких подходов является моделирование конкурентных стратегий (данный подход позволяет с помощью моделирования различных стратегий и их воздействия на различные факторы определить наиболее эффективный путь к повышению конкурентоспособности); анализ рынка и конкурентов (такой подход включает в себя анализ рынка и конкурентов, оценку текущей ситуации в отрасли, анализ потенциальных угроз и возможностей для развития); оценка инновационности и технологической оснащенности (оценивается уровень инновационности и технологической оснащенности сельскохозяйственных организаций, что является важным фактором конкурентоспособности); оценка качества продукции (оценивается качество продукции, которая производится сельскохозяйственными организациями, что является важным условием удовлетворения спроса и повышения конкурентоспособности) [6,7].

Роль конкурентоспособности в развитии сельского хозяйства заключается в том, что повышение конкурентоспособности способствует

развитию экономики страны и созданию благоприятных условий для развития сельского хозяйства. Конкурентоспособные сельскохозяйственные предприятия способствуют увеличению объемов производства и экспорта аграрной продукции, что в свою очередь способствует росту экономики страны и повышению уровня жизни населения. А также конкурентоспособность является важным фактором, стимулирующим развитие инноваций, новых технологий и повышение качества продукции в сельском хозяйстве [8,9].

Главным примером развития и применения на практике инноваций, это научные школы конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий. Данные школы представляют собой различные подходы и методы, которые используются для повышения конкурентоспособности в различных областях сельского хозяйства.

Первым примером является школа интенсивного земледелия [10]. Данный подход основан на использовании высокопродуктивных сортов растений, интенсивном применении удобрений, пестицидов и других средств защиты растений. Целью данного подхода является максимизация урожая при минимальных затратах на производство.

Вторым примером является школа экстенсивного земледелия. Данный подход основан на использовании низкопродуктивных сортов растений, минимальном применении удобрений и средств защиты растений, а также на использовании непахотных технологий. Целью данного подхода является создание устойчивых экосистем, уменьшение затрат на производство и снижение нагрузки на окружающую среду [11].

Третий пример – это школа устойчивого земледелия. Подход основан на балансе между экономической эффективностью, социальной ответственностью и экологической устойчивостью. Целью данного подхода является создание устойчивых систем производства, которые основаны на минимизации воздействия на окружающую среду и удовлетворении потребностей общества.

Следующей школой является - школа целевого земледелия. Такой подход основан на использовании индивидуального подхода к управлению сельскохозяйственным производством. Целью данного подхода является максимизация прибыли с учетом специфических условий каждой сельскохозяйственной организации.

Заключительной, пятой является школа инновационного земледелия. Современный подход, использование новых технологий, инновационных методов производства и научных исследований. Целью данного подхода является повышение эффективности производства и конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций за счет использования новых технологий и разработок [12,13].

Каждая из научных школ имеет свои преимущества и недостатки, определенные спецификой производственных условий и потребностей рынка. В зависимости от конкретных задач и условий производства мо-

жет использоваться один или несколько подходов для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных операций [14].

Существуют примеры успешной практики применения научных школ в сельском хозяйстве в России и странах СНГ. Применение школы инновационного земледелия в Краснодарском крае. Сельхозпроизводители активно применяют новые технологии и инновационные методы производства, такие как использование генетически модифицированных сортов, современных средств защиты растений и технологий удобрения. Это позволяет повышать урожайность и качество продукции, а также снижать затраты на производство [15,16].

Применение школы устойчивого земледелия в Казахстане. Фермеры активно используют непахотные технологии, минимально применяют удобрения и средства защиты растений, а также осуществляют ротацию культур. Это позволяет создавать устойчивые системы производства, которые максимально учитывают экологические и социальные факторы [17,18].

Использование принципов школы целевого земледелия в Беларуси. Сельхозпроизводители применяют индивидуальный подход к управлению производством, который основан на анализе специфических условий каждой сельскохозяйственной организации. Это позволяет повышать прибыльность и эффективность производства, а также удовлетворять потребности рынка [19,20].

Применение научных школ в сельском хозяйстве позволяет повышать конкурентоспособность сельскохозяйственных организаций за счет использования новых технологий, инновационных методов производства и индивидуального подхода к управлению производством. Это помогает улучшать качество продукции, повышать урожайность, снижать затраты на производство и удовлетворять потребности [21,23].

Таким образом, необходимости применения научных школ конкурентоспособности в сельскохозяйственных организациях заключается в повышении эффективности и качества производства.

Каждая научная школа имеет свои преимущества и недостатки, поэтому для достижения лучших результатов необходимо выбирать подходы, которые наилучшим образом соответствуют конкретным производственным условиям и потребностям рынка [23,24,25].

Применение научных школ может способствовать инновационному развитию сельского хозяйства, что позволяет создавать устойчивые системы производства и учитывать экологические и социальные факторы]. Для достижения максимальной эффективности применения научных школ необходимо использовать современную технику, оборудование и инструменты, а также обеспечивать научно-технический прогресс и развитие кадров.

Литература

1. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения конкурентоспособности региональной сельской экономики / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2021. – № 9(219). – С. 166-169. – EDN AYAYRW.
2. Управление конкурентоспособностью сельскохозяйственных товаропроизводителей / Л. В. Михайлова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2023. – № 2. – С. 277-281. – EDN QRMGAW.
3. Ситдикова, Л. Ф. Теория и практика обеспечения устойчивого развития агроэкономической системы региона / Л. Ф. Ситдикова. – Казань : ООО ПК "Астор и Я", 2023. – 333 с. – ISBN 978-5-6049421-0-9. – EDN SOZUHW.
4. Проблемы формирования конкурентных преимуществ на агропродовольственных рынках / Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин, Л. В. Михайлова [и др.] // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2023. – № 2. – С. 35-39. – EDN FZMEZY.
5. Рудакова, Л. В. Особенности развития системы управления компании в условиях цифровой экономики / Л. В. Рудакова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 9(231). – С. 33-35. – EDN WYQNCZ
6. Современные технологии управления маркетинговой деятельностью субъектов агробизнеса / Л. В. Михайлова, А. С. Лукин, М. М. Хисматуллин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2023. – № 1(235). – С. 40-44. – EDN DDOHBV.
7. Сердарова, М. С. Управление бизнес-процессами непрофильных услуг на предприятиях малого и среднего бизнеса / М. С. Сердарова, И. Н. Галеева // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 52-54. – EDN VBEWKF
8. Михайлова, Л. В. Тенденции развития субъектов малого агробизнеса в современных условиях / Л. В. Михайлова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 75-80. – EDN KCSPSP
9. Экономическая эффективность мелиорации в Республике Татарстан / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 93-99. – EDN RMCBDH
10. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU
11. Organizational and economic mechanism of improving the efficiency of grain production at the regional level / A. R. Battalova, O. A. Ignatjeva, L. F. Sitdikova [et al.] // International Journal on Emerging Technologies. – 2019. – Vol. 10. – No 2. – P. 112-116.
12. Трофимова, Н. Н. Влияние использования современных технологий на развитие бизнеса и экономические показатели / Н. Н. Трофимова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 84-86. – EDN KXQCIL.

13. Особенности развития регионального сельского хозяйства в современных условиях / А. Р. Валиев, Ф. Н. Авхадиев, И.Г. Гайнутдинов [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17. – № 3(67). – С. 144-153. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-144-153. – EDN LHBUCP.

14. Авхадиев, Ф. Н. Экономический механизм функционирования подразделений сельскохозяйственных предприятий / Ф. Н. Авхадиев. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2000. – 190 с.

15. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александровна, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

16. Гайнутдинов, И. Г. Состояние и особенности развития животноводческих отраслей в России и за рубежом / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 2(62). – С. 86-95. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-86-95. – EDN AANJVO.

17. Зиганшин, Б.Г. Совершенствование методики оценки земель на основе результатов паспортизации полей / Б. Г. Зиганшин, Л. Ф. Ситдикова // Техника и оборудование для села. – 2017. – № 6. – С. 42-45. – EDN ZBMMRR.

18. Tendency of investment economy formation / A. R. Battalova, R. S. Tukhvatullin, L. F. Sitdikova [et al.] // International Journal of Criminology and Sociology. – 2020. – Vol. 9. – P. 252-2578. – DOI 10.6000/1929-4409.2020.09.316.

19. Развитие техники - основа формирования технического потенциала / А. К. Субаева, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 187-193. – EDN TRQHNO.

20. Мухаметгалиев, Ф. Н. Сельскохозяйственная потребительская кооперация в условиях цифровизации сельской экономики / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев, Л. Ф. Ситдикова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 154-161. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-154-161. – EDN ZFLAZY.

21. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

22. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. –

№ 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV.

23. Bukharbayeva, A. Zh. Structural changes in the rural economy / A. Zh. Bukharbayeva // Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00115. – DOI 10.1051/bioconf/20202700115c

24. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

25. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU

© Загрутдинов А.Р., Мухаметгалиев Ф.Н., 2023.

УДК 332

Зиатдинова Эльвина Ильнарровна,
Студент
Казанский государственный аграрный
университет, Казань, Россия
kroper.elvina@mail.ru

Яхина Луиза Тагировна
Кандидат экономических наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань, Россия
yahina_kki@mail.ru

ВИДЫ И СУЩНОСТЬ КОНСАЛТИНГА, СОВРЕМЕННАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Аннотация. В статье рассмотрено понятие «консалтинга», как в прошлом, так и в современном времени. Даны многие трактовки определения, также добавлено авторское мнение. И изучены виды и классификации консалтинга.

Ключевые слова: консалтинг, консультирование, классификация, мировой рынок.

Ziatdinova Elvina Ilnarovna,
Student
Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

Yakhina Luiza Tagirovna
Candidate of Economic sciences, Associate professor
Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia
yahina_kki@mail.ru

TYPES AND ESSENCE OF CONSULTING, MODERN CLASSIFICATION

Annotation. The article discusses the concept of "consulting", both in the past and in modern times. Many interpretations of the definition are given, and the author's opinion is also added. And the types and classifications of consulting have been studied.

Keywords: consulting, consulting, classification, world market.

На сегодняшний день мир резко меняется и он нестабилен, в этих условиях современные компании, организации и производства должны как-то существовать и не останавливать свою деятельность. В прошлом на Западе продолжительность существования организаций составляло 75 лет, а сегодня это число составляет лишь 15 лет. Нужно реагировать быстро и четко на все изменения, условия, новшества, для сохранения бизнеса и любых других организаций[1].

Невозможно представить развитие предприятия и организации без нормального использования маркетингового, стратегического и кадрового планирования.

В малом и среднем бизнесе возможно использовать внутренние ресурсы, но в компаниях, где работают очень большое количество сотрудников, задачи решаются консалтинговыми компаниями. Они имеют опыт в решении любых задач и могут предложить оптимальное и правильное решение, которое основано на их мнении[2].

Консалтинг охватывает разные сферы деятельности, обширные, как экономического и финансового характера, так и узкие специализации, к примеру, в судебной сфере[3].

Главная сущность и цель консалтинговых компаний – решение любых задач, путем повышения эффективности его введения в систему. Опытные консалтинговые компании зачастую имеют своё экспертное мнение. Если есть необходимость, они приглашают других экспертов, которые обладают более углубленными знаниями и широкими взглядами на ту или иную проблему. С помощью такого подхода клиент чувствует себя более спокойно и уверенно, так как задачи проходят двух-фазовую проверку, и она будет решена более качественно[4].

Не существует какого-то одного значения понятия «консалтинг». С латинского языка оно означает «обсуждать, просить и давать советы», с английского языка «советоваться, справляться», с немецкого «консультироваться». И благодаря этим значениям, возможно рассмотреть подробно определения понятий консалтинг[5].

Можно разделить различные подходы к формированию определения на три группы, в зависимости от объекта, формирующего определение (рисунок 1).

На международной арене существуют три крупные и известные консалтинговые организации, которые изучают рынок консультантов: в Европе, США, Японии. Российский рынок консалтинга наиболее близок к системе консалтинга Европы[6].

Так эта организация трактует понятие «консалтинга», как предоставление советов и помощи, оценку проблем и рекомендаций. И это определение было выработано с крупнейшими представителями бизнес среды[7].

Но консалтинг, который проводится в России, не имеет мировой статус использования и не пользуется доверием на международном рынке, что конечно не есть хорошо. Конечно это можно исправить путем:

- построения национальной системы консалтинга и аудита;
- обеспечения законченности консультирования;
- регулирования механизмов страховых резервов фирм.

В современном мире так же предлагают не только рекомендации, но и услуги по внедрению этих рекомендаций в компанию[8].

Посадский А.П. говорит, что консалтинг – это деятельность, которая осуществляется профессионалами в сфере консультирования, и она направлена на обслуживание потребностей экономики.

Так же есть такое мнение, что консалтинг – это оказание услуг, с целью которого является повышение экономической эффективности производства[9].



Рисунок 1 - Подходы формирования определения "консалтинг" (составлено автором)

Другие же считают, что эта деятельность направлена на разработку предложений и проектов для оптимизации предприятия, а так же помочь руководителям в управлении и принятии решений[10].



Рисунок 2 – Виды методологической классификации

Как мы поняли, все эти трактовки разные, но очень схожие по смыслу. Но если сформулировать все эти понятия в одно целое, то можно сказать, что консалтинг – деятельность, которая осуществляется консультантами, в виде разовой или длящейся помощи управленцу в выявлении и разрешении проблем. Здесь понятно, кто, кому, и каким образом предоставляет услугу и полно раскрывает сущность определения консалтинга[11].

Консалтинг разделен на множество частей и имеет более 400 видов. Включает и стратегию, финансовую, кадровую часть консультирования.

Консалтинговые услуги имеют два способа классификации: предметную и методологическую[12,13,14].

В свою очередь, предметная классификация разделяется на три вида менеджмента: общий, финансовый и производственный. И методологическая классификация также имеет свои подразделения.

Экспертное, когда консультант сам принимает решения и проводит консультирование без какой-либо помощи[15,16].

Процессное – консультанты всегда взаимодействуют с клиентом, проводят с ними анализ проблем и выработку решений[17,18].

Обучающее – консультант передает клиенту разную теоретическую и практическую информацию.

Таким образом, можно сказать, что консалтинг – это динамично меняющаяся система на рынке экономики. Поэтому некоторые определения «консалтинга» прошлых лет мы уже не можем использовать, так как они уже немного устарели. Также можно утверждать, что консалтинговая сфера влияет на многие сферы деятельности, поэтому нужно иметь представление о консультировании, о том как работает вся эта система и какое значение оно имеет у руководителей организаций, предпринимателей[19,20].

Литература

1. Берченко В.С., Сущность консалтинга и ключевые подходы к формированию его определения // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2016. №30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-konsaltinga-i-klyucheveye-podhody-k-formirovaniyu-ego-opredeleniya> (дата обращения: 14.04.2023)

2. Исрафилов Н.Т., Горявин А.Н., Кецын С.М., Российский современный консалтинг: решение проблем // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2016. №S2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-sovremenny-konsalting-reshenie-problem> (дата обращения: 14.04.2023).

3. Сафиуллин Н.А. Оценка качества предоставления электронных государственных и муниципальных услуг на примере Министерства сельского хозяйства Российской Федерации / Н.А.Сафиуллин, Д.И.Файзрахманов, Л.Н.Савушкина, Ч.М.Куракова, Г.Р.Валиева // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры Научные труды международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию аграрной науки, образования и просвещения в Среднем Поволжье. 2019. С. 746-750.

4. Закирова, А. Р. Финансовый консалтинг - эффективный механизм финансового управления деятельностью предприятия / А. Р. Закирова,

Л. М. Мавлиева // Актуальные проблемы бухгалтерского учета и аудита в условиях стратегического развития экономики : Сборник научных трудов по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых, Казань, 19–20 апреля 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 148-155. – EDN MCLNWZ.

5. Кириллова, О. В. Правовые и экономические аспекты международной торговли сельскохозяйственной продукцией в условиях ВТО / О. В. Кириллова, Э. Ф. Амирова, Г. П. Захарова // Современные достижения аграрной науки : научные труды всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 80 летию д.с.-х.н., профессора, член-корр. РАН, почетного члена АН РТ, академика АИ РТ, трижды Лауреата Государственных и Правительственной премии в области науки и техники, Заслуженного деятеля науки РФ, Заслуженного работника сельского хозяйства РТ Мазитова Назиба Каюмовича, Казань, 02 ноября 2020 года / Казанский государственный аграрный университет. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 544-548. – EDN KYFQYQ.

6. Амирова, Э. Ф. Цифровая трансформация аграрной экономики / Э. Ф. Амирова, Г. С. Клычова // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20. – № 1(496). – С. 156-167. – DOI 10.24891/re.20.1.156. – EDN HDEZPT.

7. Методы проведения внутреннего контроля / М. М. Низамутдинов, Л. М. Мавлиева, Р. И. Нуриева, С. Р. Насыбуллин // Профессия бухгалтера - важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством : Сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.П. Петрова, Казань, 15–16 марта 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 594-600. – EDN ХООМНФ.

8. Практикум по дисциплине «Менеджмент» : Практикум предназначен для студентов высших учебных заведений по направлениям подготовки «Экономика», «Государственное муниципальное управление», «Агрономия», «Агроинженерия» / Л. Т. Яхина, Ч. М. Куракова, Г. А. Валеева, Н. А. Сафиуллин. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2022. – 79 с. – EDN FDSIVS.

9. Сафиуллин, Н. А. Мотивация и стимулирование как кадровые технологии в системе управления персоналом в органах власти / Н. А. Сафиуллин, К. А. Парфенова, М. В. Савинов // Актуальные проблемы бухгалтерского учета и аудита в условиях стратегического развития экономики : Сборник научных трудов по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых, Казань, 19–20 апреля 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 1100-1107. – EDN BWAEQR.

10. Понятие и содержание планирования и прогнозирования / Л. В. Михайлова, Э. Ф. Амирова, Ф. Н. Авхадиев, А. А. Михеева // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Казанского государственного аграрного университета, Казань, 26–27 марта 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 172-178. – EDN QGPPJI.

11. Тенденции темпов роста аграрного сектора экономики / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев, Н. М. Асадуллин, И. Г. Гайнутдинов // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Казанского государственного аграрного университета, Казань, 26–27 марта 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 201-207. – EDN ZINVLQ.

12. Валеева, Г. А. Совершенствование реализации государственной политики в сфере развития сельских территорий / Г. А. Валеева, Э. Ф. Амирова // Профессия бухгалтера - важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством : Сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.П. Петрова, Казань, 15–16 марта 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 86-92. – EDN YEYWPI.

13. Яхина, Л. Т. Сходство и различие контроллинга и контроля / Л. Т. Яхина, В. З. Миннигалеева // Кооперация и предпринимательство: состояние, проблемы и перспективы : Сборник научных трудов V Международной конференции молодых ученых, аспирантов, студентов и учащихся, Казань, 19 ноября 2021 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2021. – С. 166-169. – EDN IXOZFY.

14. Клычова, Г. С. Основные направления внутреннего аудита системы управления в сельскохозяйственных организациях / Г. С. Клычова, А. Р. Валиев, А. Р. Закирова // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики : Материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора экономических наук, профессора Н.С. Каткова, Казань, 16–17 февраля 2023 года. Том 2. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2023. – С. 202-210. – EDN ZJGMOK.

15. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

16. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учрежде-

ния высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV

17. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

18. Логинова, Ю. Н. Проблемы цифровой трансформации в сфере государственного и муниципального управления / Ю. Н. Логинова, Д. И. Файзрахманов, Ч. М. Куракова // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации экономики : Материалы I всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 60-летию института экономики, Казань, 11–12 марта 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 144-152. – EDN SDPQIS.

19. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

20. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU

© Зиатдинова Э.И., Яхина Л.Т., 2023

УДК 631.15

Лехад Лунес

lounesofficielle@gmail.com

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Доктор экономических наук, профессор

fem59@mail.ru

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. Уровень развития зернопроизводства выступает важным аспектом, определяющим общее развитие агропромышленного комплекса страны, обеспеченность населения продуктами питания и социальную стабильность общества. Статья посвящена анализу современ-

ных проблем развития зерновой отрасли в стране и выработке основных путей их решения. В ней приведены системные проблемы, сдерживающие устойчивое развитие зернопроизводства технологического, экономического, экологического и социального характера и определены возможные пути их решения на основе внедрения новых технологий и инноваций в этой отрасли.

Ключевые слова: зернопроизводство, урожайность, экономика, экология, инновация, технология.

Lehad Lounes

lounesofficielle@gmail.com

Mukhametgaliev Farit Nurgaliyevich

Doctor of Economics, Professor

fem59@mail.ru

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

Abstract. The level of development of grain production is an important aspect that determines the overall development of the agro-industrial complex of the country, the provision of the population with food and the social stability of society. The article is devoted to the analysis of modern problems of the grain industry development in the country and the elaboration of the main ways of their solution. It indicates the system problems that constrain the stable development of grain production of technological, economic, ecological and social nature and defines the possible ways of their solution on the basis of introduction of new technologies and innovations in this field.

Key words: grain production, yield, economy, ecology, innovation, technology.

Производство зерна действительно является важным аспектом развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности. Тем не менее, существует ряд проблем, которые возникают в процессе зернопроизводства. Эти проблемы часто приводят к снижению урожайности, низкому качеству зерна и, в конечном счете, к отсутствию продовольственной безопасности для миллионов людей во всем мире [1,2,3].

Проблемы повышения эффективности зерновой отрасли могут быть связаны с различными аспектами, такими как технологические, экономические, экологические и социальные [4,5,6].

Одной из основных экономических проблем является нестабильность цен на зерно на мировом рынке, что может привести к неоправ-

данному увеличению производства зерна. В конечном итоге, это может привести к перепроизводству и снижению цен на зерно [7].

Еще одной проблемой является недостаток инвестиций в сельское хозяйство. Далеко не все сельских хозяйства имеют доступ к финансовым ресурсам, которые необходимы для приобретения нового оборудования и применения новых технологий. В результате, может быть снижен уровень урожайности и качества продукции [8,9].

Также важным аспектом является недостаток квалифицированных специалистов в сельском хозяйстве. Отсутствие специалистов может привести к неправильному использованию удобрений и пестицидов, а также оборудования, что может негативно сказаться на качестве продукции и окружающей среде [10,11].

Кроме того, сельское хозяйство сталкивается с проблемой нехватки земельных ресурсов. С ростом населения и увеличением потребления продуктов питания, необходимо увеличивать и производство зерна, однако недостаток земли значительно сокращает возможности сельского хозяйства [12,13,14].

Технологические проблемы зернопроизводства могут быть связаны с различными этапами производства, начиная от подготовки почвы и посева, до уборки и хранения урожая. Выделяют следующие основные проблемы на разных этапах: подготовка почвы и посева (недостаточная обработка почвы, неправильное использование удобрений, недостаточная орошаемость почвы); уход за посевами (недостаточное количество внимания к растениям, неправильное использование пестицидов, недостаточное количество осадков или засуха); уборка и хранение урожая (неправильное время уборки урожая, неправильное использование техники, недостаточно качество хранения) [15,16].

Так, технологические проблемы могут быть связаны зачастую с недостаточными знаниями сельскохозяйственных работников, а также неблагоприятными климатическими условиями. В результате неправильного ведения земледелия и отсутствия контроля за земельными угодьями происходит истощение почвы. Кроме того, недостаточное использование инновационных технологий может значительно снижать качество продукции, а также увеличивать затраты на ее производство [17].

Главной экологической проблемой зернопроизводства является деградация почвы. Чрезмерное использование удобрений и пестицидов, неправильное ведение хозяйства могут привести к снижению плодородия почвы, что по итогу сказывается на производстве зерна. Еще одной проблемой является нехватка воды. Изменение климата и засухи могут оказывать разрушительные последствия для почвы и зерна. Также, существует проблема монокультурного земледелия, что может привести к утрате биоразнообразия. Производство зерна способствует изменению климата из-за выбросов парниковых газов в результате удобрений, в результате чего страдает урожайность зернопроизводства [18,19].

Последней группой являются социальные проблемы. Во-первых, эксплуатация фермеров, поскольку часто мелкие фермеры находятся в невыгодном положении по сравнению с более крупными и мощными агропредприятиями, что приводит к снижению цен на их урожай, однако финансово фермеры преимущественно зависят от производства зерна. Во-вторых, трудовые вопросы. Производство зерна часто требует значительных трудовых затрат, что может привести к эксплуатации труда из-за ненормированного рабочего дня, низких заработных плат и плохих условий труда. В-третьих, зависимость продовольственной безопасности преимущественно от зернопроизводства, которая напрямую зависит от климатических условий, может привести к социальному беспокойству в неурожайные годы. Последней проблемой является здоровье, поскольку использование пестицидов и генетически модифицированных семян является одной из причин развития рака и других заболеваний [20,21].

Для решения проблем повышения эффективности зерновой отрасли и ее предотвращения ее негативных последствий необходимо проводить комплексные мероприятия.

Зерновая отрасль играет значительную роль в экономике России, поэтому повышение ее эффективности и решение проблем, связанных с ней, является важным фактором развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности. Таким образом, развитие и улучшение инфраструктуры зернопроизводства является важной задачей для повышения эффективности отрасли.

Одним из ключевых направлений развития инфраструктуры является логистика. Необходимо внедрение современной системы транспортировки зерна, включая магистральные и региональные дороги, железнодорожные пути, порты и склады. Развитие логистической инфраструктуры позволит сократить время и затраты на перевозку зерна, повысить эффективность его хранения и снизить потери качества продукции [22].

Другим важным направлением является модернизация оборудования и технологий в зерноперерабатывающих предприятиях, а также внедрение новых технологий и автоматизации процессов. Это позволит повысить качество продукции, снизить затраты на ее производство и увеличить производительность труда.

Также важным является создание современных хранилищ для зерна. Необходимо обеспечить правильное хранение зерна, что позволит снизить потери продукции и сохранить ее качество. Современные хранилища должны быть оснащены системами контроля влажности, температуры и других параметров, а также системами защиты от грызунов и вредителей.

Кроме того, важным аспектом является создание системы мониторинга и контроля качества зерна. Необходимо вводить обязательную сертификацию продукции, а также проводить регулярные анализы каче-

ства зерна на предмет содержания вредных примесей и других параметров. Это позволит обеспечить высокое качество продукции и повысить доверие потребителей к зерну.

В целом, развитие и улучшение инфраструктуры зернопроизводства должно быть комплексным и включать в себя различные мероприятия, направленные на совершенствование логистической инфраструктуры, модернизацию оборудования и технологий, создание современных хранилищ и системы контроля качества продукции. Говоря об инновациях, не менее важным направлением считается поощрение внедрения различных инноваций и модернизации зернопроизводства [21].

Для поощрения инноваций и модернизации необходимо создать соответствующую систему, которая позволит предпринимателям получать доступ к новым технологиям и инвестициям. В качестве примера можно привести создание инновационных центров и акселераторов, которые будут способствовать развитию стартапов и технологических инноваций в зернопроизводстве.

В целом, продвижение устойчивых методов ведения сельского хозяйства и смягчение последствий изменения климата являются важными задачами, которые должны быть решены как на государственном, так и на международном уровнях. Это поможет не только смягчить последствия изменения климата, но и повысить производительность сельского хозяйства и улучшить его экологическую устойчивость.

Таким образом, повышение эффективности может быть достигнуто различными способами. Поскольку повышение эффективности зернопроизводства является важным фактором развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности, государство должно стимулировать развитие зерновой отрасли и обеспечить необходимую поддержку для внедрения новых технологий и инноваций в этой отрасли

Литература

1. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, А. С. Лукин, В. А. Тарасов [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ

2. Авхадиев, Ф. Н. Тенденции развития зернопроизводства в условиях импортозамещения / Ф. Н. Авхадиев, Н.М Асадуллин., И.Г., Гайнутдинов [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15. – № 1(57). – С. 117-122. – DOI 10.12737/2073-0462-2020-117-122.

3. Bukharbayeva, A. Zh. Structural changes in the rural economy / A. Zh. Bukharbayeva // Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets,

Human Resources” (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00115. – DOI 10.1051/bioconf/20202700115c.

4. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александровна, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

5. Особенности развития регионального сельского хозяйства в современных условиях / А. Р. Валиев, Ф. Н. Авхадиев, И.Г. Гайнутдинов [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17. – № 3(67). – С. 144-153. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-144-153. – EDN LHBUCP.

6. Меры государственной поддержки развития мелиорации и их результативность / М. М. Хисматуллин, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 10(232). – С. 72-76. – EDN TOWSKJ.

7. Development of integration processes in the agricultural sector / L. Sitdikova, A. Battalova [et al.] // Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00116. – DOI 10.1051/bioconf/20202700116

8. Садриева Ф. Ф. Проблемы технического обеспечения сельского хозяйства Республики Татарстан / Ф. Ф. Садриева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 12, № 2(44). – С. 121-125. – DOI 10.12737/article_59ad0b829e3b49.78457549. – EDN YMOUGU.

9. Особенности государственной поддержки аграрного сектора экономики России и ее роль в поддержке продовольственной безопасности страны / Л. Ф. Ситдикова, Д. И. Файзрахманов, Ф. Н. Мухаметгалиев, О. В. Кириллова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10, № 2(36). – С. 49-52. – DOI 10.12737/12048. – EDN VJTKHN

10. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99.

11. Экономическая эффективность использования биологических препаратов в технологии возделывания многолетних трав / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 3(213). – С. 183-187. – EDN VMQKTS.

12. Проблемы регулирования размеров земельных участков сельскохозяйственного назначения / Ф. Н. Авхадиев, Ф. Н. Мухаметгалиев, Д. Ф. Хафизов [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 4(226). – С. 7-12. – EDN NFCLDR.

13. Зиганшин, Б.Г. Совершенствование методики оценки земель на основе результатов паспортизации полей / Б. Г. Зиганшин, Л. Ф. Ситдикова // Техника и оборудование для села. – 2017. – № 6. – С. 42-45. – EDN ZBMMRR.

14. Вопросы обоснования минимального размера выделяемых земельных участков / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Авхадиев, Л. Ф. Ситдикова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии [и др.]. – 2021. – № 4. – С. 16-21. – EDN DEBQTP.

15. Экономическая эффективность возделывания озимой пшеницы "Казанская 285" на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, М. М. Хисматуллин, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 9(231). – С. 72-76. – EDN PASJML

16. Авхадиев, Ф.Н. Система планирования на предприятии АПК: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 080502 Экономика и управление на предприятии АПК / Ф. Н. Авхадиев. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2011. – 307 с. – ISBN 978-5-98180-919-4.

17. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6.

18. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

19. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV

20. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

21. К вопросу экономической эффективности цифровизации орошаемого земледелия / Ф. Н. Сафиоллин, М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 9(219). – С. 156-160.

© Лехад Л., Мухаметгалиев Ф.Н., 2023.

Магизов Ильфир Фанилевич

Студент

Асадуллин Наиль Марсирович

кандидат технических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

БУДУЩЕЕ – АГРАРНЫЙ СЕКТОР

Аннотация. Развитие страны во многом зависит от АПК, поэтому государство должно быть заинтересовано в его совершенствовании. На сегодняшний день агропромышленный комплекс России имеет очень большой потенциал. Огромная территория, сколько неиспользованных сельскохозяйственных угодий? Всё это должно работать на страну, на её процветание и благополучие. В данной статье описывается текущее состояние аграрного сектора, проблемы на пути развития и их преодоление.

Ключевые слова: сельское хозяйство; развитие; прошлое; вперёд; спрос; государство; поддержка; площадь.

THE FUTURE IS THE AGRICULTURAL SECTOR

Magizov Ilfir Fanilevich

Student

Asadullin Nail Marsilovich

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

THE FUTURE IS THE AGRICULTURAL SECTOR

Abstract. The development of the country largely depends on the agro-industrial complex, so the state should be interested in improving it. Today, the agro-industrial complex of Russia has a very great potential. A huge territory, how much unrealized agricultural land? All this should work for the country, for its prosperity and well-being. This article describes the current state of the agricultural sector, problems on the way of development and their overcoming.

Keywords: agriculture; development; past; forward; demand; state; support; area.

АПК - что это такое? И почему же это связано с будущим? Во-первых, АПК (агропромышленный комплекс) – это взаимосвязь многих сфер жизни, как экономика, сельское хозяйство, производство. Что уже тесно связано с обычным человеком. Считается, что АПК это один из самых важных направлений, которые необходимо развивать и совершенствовать [1,2,3].

Развитие страны во многом зависит от АПК, поэтому государство должно быть заинтересовано в инвестициях. Агропромышленный комплекс России имеет очень большой потенциал. Огромная территория, естественно, природные ресурсы. Сколько нереализованных сельскохозяйственных угодий? Всё это должно работать на страну, на её процветание и благополучие. Что же останавливает развитие? На что надо обратить внимание? Вот основные негативные моменты, останавливающие прогресс АПК в России: [4,5,6].

1.Монополия со стороны крупных агрохолдингов, большая часть продукции приходится на них, что, естественно, сдерживает малые перспективные предприятия. Также большая часть государственных субсидий приходится на них.

2.Село - деградирует. То есть люди уезжают из сёл, из-за отсутствия трудоустройства, достойной оплаты труда.

3.Технологическая отсталость. Опять же таки всё из-за отсутствия развития.

4.Качество предполагает большие траты, а значит и доступность для большего количества людей снижается. Необходимо сделать упор на улучшении качества жизни.

5.Недостаточная господдержка малого сельского хозяйства.

6.Отсутствие инвестиций извне. Бизнес должен процветать!

Для того чтобы аграрный сектор не ассоциировался с прошлым, нужно, конечно же, развитие. То есть цифровизация, внедрение новых машин и механизмов[7,8,9], использование современного грузового автомобильного транспорта, трубопроводного транспорта[10,11,12], автоматизация процессов, создание благоприятных условий для всех в этой огромной цепочке, привлечение молодых умов – всё это поднимет сельское хозяйство, а в последующем и экономику на новый уровень. Основные проблемы АПК России следующие:

1. Неполное использование всех сельскохозяйственных угодий нашей страны.

2. Непрозрачная в основном плохо понятная для предприятий государственная политика в области сельского хозяйства.

3. Постоянное снижение качество произведенной продукции в последние годы.

Предполагаются следующие основные способы улучшения этих недостатков и проблем:

1. Постепенное сглаживание условий антагонизма на рынке сельскохозяйственной продукции нашей страны;

2. Дальнейшее улучшение качество производимой продукции;

3. Избирательное введение реализации продукции для малоимущих слоев населения для поддержания внутреннего спроса в условиях растущих цен.

Сегодня аграрные предприятия сами активно используют продукцию других отраслей народного хозяйства, таких как: химическая отрасль; машиностроение; нефтепереработка[13,14,15]. Сельское хозяйство также является поставщиком материала для текстильной промышленности и других отраслей народного хозяйства.

Важную роль в развитии АПК играет государственная поддержка. Необходима качественно разработанная программа по поддержке развития сельского хозяйства и регулирования внутреннего рынка.

Несмотря, что есть некоторые движения в сторону прогресса в отечественном секторе сельского хозяйства, но этого недостаточно, есть проблемы, которые копились годами. Недальновидность – ключевая ошибка политики[16,17,18].

Сегодня Российская Федерация использует имеющиеся сельскохозяйственные угодья неэффективно - просто часть их простаивает.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации информирует, что сельскохозяйственные угодья страны составляют сегодня - 198 млн. га. Это 4% от мировой площади всех сельхозугодий и около 12% от площади всей страны. При этом из всей площади сельскохозяйственных угодий страны на данный момент не используется 31,5 млн. га., что составляет где-то 16% как показано на рисунке 1.

Одной из причин неэффективного использования сельхозугодий в нашей стране является то, что небольшие фермерские хозяйства просто не имеют денежных средств для приобретения земельных угодий. С другой стороны крупные предприятия приобретают земли сельскохозяй-

ственного назначения для целей не связанных с сельскохозяйственным производством[19,20].

Основными причинами увеличения бесхозных земель в нашей стране на наш взгляд являются:

1. Некоторые предприятия отказываются от части сельхозугодий с целью оптимизации себестоимости производства.

2. Законодательно существует проблема приобретения земель или их аренда.

3. Существует достаточная запутанная процедура доказательства неиспользования сельскохозяйственных угодий [21,22].



Рисунок 1 – Эффективность использования сельхозугодий в России

На данный момент в России нет системы, которая бы обеспечила эффективное использование сельскохозяйственных угодий. Основные препятствия: сложность в оформлении в собственность, отсутствие качественного контроля нецелевого использования сельхозугодий, заброшенные земли. Эта ситуация не решится без государственных мер контроля. Необходимо предпринять меры на законодательном и налоговом уровнях.

Во всем мире известно, что сельскому производству необходима государственная поддержка, а в России из-за разнообразного и переменчивого климата этот вопрос требует ещё большего внимания [23,24].

За год в Российской Федерации – 1-1,7 % части федерального бюджета – инвестируется в сельское хозяйство.

Изучив «Федеральная научно-техническая программу развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы», можно понять, что поддержка отрасли сельского хозяйства на данный момент является одним из ключевым направлением государственной политики, однако она недостаточна на сегодня и требуют дополнительных вложений.

В ЕС и США упор в развитии сельского хозяйства делается на малые предприятия, в первую очередь на небольшие хозяйства, которые как показывает статистика и производят в США основную продукцию АПК. Почему же это происходит? Такие предприятия обычно на 100% обеспечивают использования всех сельскохозяйственных угодий. В целом же повышается эффективность всего сельского хозяйства, а значит, сельское хозяйство является благоприятной для вложения отраслью и привлекает население. Ведь - получение прибыли основной стимул для бизнеса.

Мы думаем, что стимулировать бизнес и привлекать новых людей – это обязательные пункты развития. Без привлечения заинтересованных умов любое дело долго не продержится. Прибыль – основной стимул. Сельское хозяйство в России нуждается в стимулировании и правильной подаче. Стимулировать нужно в первую очередь рабочий класс. Востребованность профессий, вовлеченность молодых людей – всё это возродит на новый уровень сельское хозяйство. Сельское хозяйство затрагивает все сферы жизни. Именно поэтому надо делать упор на развитие этого направления.

По уровню поддержки сельского хозяйства Россия значительно отстаёт от развитых западных стран и вынуждено уделять внимание на следующие моменты.

В России поддержка делается на большие агрохолдинги, занимающие огромную долю рынка, оставляя в тени мелкие неконкурентоспособные предприятия, что именно является одной из главных причин деградации сёл и торможении страны в целом.

Необходима поддержка начинающих индивидуальных предпринимателей. Импортозамещение напрямую зависит от аграрного сектора. Грамотная обработка и производства своего сырья – вот оно будущее. А это как никогда нужно и актуально.

Актуальность сельского хозяйства сохранится всегда, по причине – человек всегда будет нуждаться в пище, одежде, и т. д. Именно село, в

частности производимая продукция кормит города. Положения ИП в этой сфере будут только укрепляться. Иначе просто невозможно.

Например, в Казахстане популярность набирают – крестьянские хозяйства. Это совместное предприятие – всей семьи: дети, братья, сёстры и т. д. При регистрации фермерского хозяйства государственное свидетельство выдается главе хозяйства. К нему также прилагается список, в котором указаны все члены семьи причастные к общему делу. Но тут есть одна загвоздка, проблема – поиск рынка сбыта, иными словами: куда нам, обычным людям, продавать свою продукцию, где искать клиентов, и как не прогореть. Продавая оптовым покупателям за низкую стоимость, фермеры теряют деньги. Такая схема наблюдается при продаже злаков, овощей. Труд оплачивается в этом случае минимально и никакого развития не предполагает.

Почему же продают за низкую цену? Нет условий для хранения, продукция может сгнить, и следственно, принесет только убытки. Фермеры, которые выращивают зерно, не имеют возможности хранить продукцию до зимы, когда цена значительно станет выше, чем при сборе урожая.

Перед тем как начинать бизнес в аграрном секторе, необходимо изучить местность, проанализировать почву, оценить все издержки. Конечно же, в идеале создать условия для хранения – продукции, для получения наибольшей прибыли, развитию бизнеса и наращивания оборотов в дальнейшем [25].

После определения ниши, конечно, нужен план, этот момент очень важен. Откуда брать стартовый капитал, как определить необходимую сумму. Существуют государственные программы, по поддержке малого бизнеса. Самое главное – грамотный бизнес план – именно он поможет получить грант, и поддержку в дальнейшем. К нему нужно подходить максимально ответственно и серьезно.

Конечно, тут есть свои недоработки со стороны государства. Но развитие не стоит на месте. Государство заинтересовано в развитии, и в дальнейшем поддержка этого сектора будет доработана.

При правильном подходе, в дальнейшем, наша страна обязательно добьется больших успехов.

Литература

1. Косарев, Т. А. Сельское хозяйство в России и пути его развития, введение новой экономической модели / Т. А. Косарев // Молодые уче-

ные аграрному производству: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19–20 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 103-110.

2. Асадуллин, Н. М. Систематизация информации для инновационных процессов в аграрном производстве / Н. М. Асадуллин // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 26-30.

3. Пропаганда инновационных достижений в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Воспроизводство плодородия почв и продовольственная безопасность в современных условиях: Сборник трудов международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры агрохимии и почвоведения Казанского ГАУ, Казань, 17 марта 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 325-330.

4. Обеспеченность российской Федерации и в частности Республики Татарстан сельскохозяйственной техникой / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Глобальные вызовы для продовольственной безопасности: риски и возможности: Научные труды международной научно-практической конференции, Казань, 01–03 июля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 39-44.

5. Яруллин, Д. Д. Пути повышения эффективности использования грузового автотранспорта в сельском хозяйстве Российской Федерации / Д. Д. Яруллин [и др.] // Вектор экономики. – 2018. – № 11(29). – С. 16.

6. Асадуллин, Н. М. Современное состояние инженерно-технической сферы АПК / Н. М. Асадуллин // Устойчивое развитие сельского хозяйства в условиях глобальных рисков: Материалы научно-практической конференции, Казань, 07 декабря 2016 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2016. – С. 332-335.

7. Асадуллин, Н. М. Эффективность использования техники в АПК / Н. М. Асадуллин // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: Научные труды международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию аг-

рарной науки, образования и просвещения в Среднем Поволжье, Казань, 13–14 ноября 2019 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2019. – С. 262-265.

8. Каримуллин, И. И. Планирование и эффективное использование автотранспорта в сельскохозяйственных предприятиях / И. И. Каримуллин // Вектор экономики. – 2018. – № 11(29). – С. 106.

9. Формирование инновационных методов использования грузового автопарка на предприятиях АПК / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев, И. Г. Гайнутдинов [и др.] // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры: Научные труды II Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Института механизации и технического сервиса и 90-летию Казанской зоотехнической школы, Казань, 28–30 мая 2020 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 700-706.

10. Рудаков, А. И. Пульсирующее транспортирование псевдопластических жидкостей по трубам в животноводстве / А. И. Рудаков // Вестник Казанской государственной сельскохозяйственной академии. – 2006. – № 4. – С. 62-67.

11. Патент № 2097606 С1 Российская Федерация, МПК F04F 5/04. Пульсирующий эжектор: № 94009704/06: заявл. 15.03.1994: опубл. 27.11.1997 / А. И. Рудаков.

12. Эффективность использования трубопроводного транспорта в сельском хозяйстве / Ф. Н. Авхадиев, Ф. Н. Мухаметгалиев, Л.Ф. Ситдикова Л.В. Михайлова [и др.] // Научное сопровождение технологий агропромышленного комплекса: теория, практика, инновации: Научные труды I-ой Международной научно-практической конференции, Казань, 06–07 февраля 2020 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 391-395.

13. Асадуллин, Н. М. Современные проблемы использования грузового автотранспорта в сельском хозяйстве / Н. М. Асадуллин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14. – № 4-2(56). – С. 44-48. – DOI 10.12737/2073-0462-2020-44-48.

14. Фардуков, Р. А. Автомобильный транспорт в сельскохозяйственном предприятии / Р. А. Фардуков // Молодые ученые аграрному производству: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19–20 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 215-219.

15. Асадуллин, Н. М. Нестационарное транспортирование вязких несжимаемых полужидких смесей по трубам / Н. М. Асадуллин, Л. Н. Асадуллин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2014. – Т. 9. – № 3(33). – С. 72-77. – DOI 10.12737/6498.

16. Эффективность инновации в семеноводстве / Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин, Л. В. Михайлова [и др.] // Цифровая трансформация промышленности и сферы услуг: тенденции, стратегии, управление: Материалы Международной конференции, Казань, 24 апреля 2020 года / Под редакцией А.Н. Грязнова. – Казань: Университет управления "ТИС-БИ", 2020. – С. 34-38.

17. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

18. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV

19. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

20. Халиуллова, Р. Р. Пути повышения эффективности производства зерновых культур / Р. Р. Халиуллова // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 84.

21. Хамидуллова, М. Т. Эффективность производства зерновых культур в Российской Федерации / М. Т. Хамидуллова // Вектор экономики. – 2018. – № 11(29). – С. 138.

22. Организация землеустройства в сельскохозяйственных предприятиях / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, А. К. Субаева [и др.] // Инновационные технологии в АПК: Теория и практика: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики, Казань, 19–20 апреля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 6-10.

23. Резервы и пути повышения эффективности производства зерновых культур / Ф. Н. Авхадиев, Л. Ф. Ситдикова, Л. В. Михайлова [и др.] // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики: Материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова., Казань, 06–07 февраля 2020 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 42-45.

24. Modern trends in technical support of agricultural producers / F. Mukhametgaliev, F. Avkhadiev, M. Khismatullin [et al.] // International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2021): Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources, Kazan, 28–29 мая 2021 года. Vol. 37. – Kazan: EDP Sciences, 2021. – P. 00016.

25. Асадуллин, Н. М. Инновационное совершенствование энергетического обеспечения аграрного производства / Н. М. Асадуллин, Ф. Н. Авхадиев, Л. В. Михайлова // Современные достижения аграрной науки: научные труды всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 80 летию д.с.-х.н., профессора, член-корр. РАН, почетного члена АН РТ, академика АИ РТ, трижды Лауреата Государственных и Правительственной премии в области науки и техники, Заслуженного деятеля науки РФ, Заслуженного работника сельского хозяйства РТ Мазитова Назиба Каюмовича, Казань, 02 ноября 2020 года / Казанский государственный аграрный университет. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 511-515.

© Магизов И.Ф., Асадуллин Н.М., 2023

Михайлова Лилия Валериковна

Старший преподаватель

Казанский государственный аграрный университет, Казань

lilmikhajlova@yandex.ru

Амирова Эльмира Фаиловна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

elmira_amirova@mail.ru

Семагина Капитолина Сергеевна

Студент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

kapitolina.semagina@mail.ru

РАЗВИТИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ В РОССИИ

Аннотация: В данной статье будут рассмотрены актуальные проблемы, которые связаны с управлением человеческими ресурсами в России. В ходе исследования были приведены решения данных проблем с помощью пяти компонентов управления человеческими ресурсами.

Ключевые слова: управление человеческими ресурсами, рабочая сила, сотрудники, заработная плата, бизнес, подбор персонала.

Mikhailova Liliya Valerikovna

Senior Lecturer

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

lilmikhajlova@yandex.ru

Amirova Elmira Failovna

Candidate of economic sciences, associate professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

elmira_amirova@mail.ru

Semagina Kapitolina Sergeevna

Student

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

kapitolina.semagina@mail.ru

DEVELOPMENT OF HUMAN RESOURCE MANAGEMENT IN RUS- SIA

Abstract. This article will consider the current problems that are associated with human resource management in Russia. The study provided solu-

tions to these problems using five components of human resource management.

Keywords: human resource management, workforce, employees, salary, business, recruitment.

В современных условиях усилия, затрачиваемые на поиск новых работников, развития и построения долгосрочных отношений, является актуальной проблемой в России. Управление человеческими ресурсами (HRM) это разработка и внедрение эффективного и действенного использования человеческого таланта для достижения целей организации. Простыми словами, это действия руководства для обеспечения развития, поддержки и привлечения рабочей силы с целью улучшить бизнес-процессы организации.

В странах Европы управление человеческими ресурсами перешли на новый уровень, тем самым избавилось от своего старого «кадрового» имиджа и получило признание в качестве жизненно важного игрока в корпоративной стратегии. Для того, чтобы быть конкурентоспособным на рынке, менеджер должен владеть основами управления человеческими ресурсами [1, 2].

Компонентами управления человеческими ресурсами являются: планирование человеческих ресурсов, компенсация и вознаграждения, подбор кадров, обучение и развитие, оценка рабочей силы и обратная связь. Все данные компоненты связаны между собой и не могут существовать раздельно друг от друга. Более детально рассмотрим компенсации и вознаграждения, подбор кадров, обучение и развитие, оценка рабочей силы и обратная связь.

Подбор кадров заключается в создании и определении кандидатов на текущие вакансии, после которого анализируются особенные квалификации, которые будут необходимы для определенной работы в организации. Развитие - это создание условий для получения новых знаний для сотрудников, с целью улучшения рабочих процессов. Обучение - это улучшение знаний, которые необходимы для выполнения текущей работы. К компенсации относится заработная плата, бонусы, повышение зарплаты. Вознаграждения - это дополнительные привилегии для сотрудников, они могут заключаться в следующем: например, медицинская страховка, абонемент в спортзал, а также сам сотрудник может выбрать для себя льготы. Оценка рабочей силы - это анализ производительности данного сотрудника путем выполнения им данных задач. Обратная связь - это обеспечения обратной связи с сотрудником на протяжении всего процесса. Целью обратной связи является стимулирование и создании уверенности сотрудника.

Актуальными проблемами современных компаний в России по отношению к сотрудникам являются оплата и льготы, набор и отбор, обучение и развитие. В отношении сотрудников и организации актуальными

проблемами являются анализ продуктивности сотрудника, а также постоянная обратная связь сотрудника и руководителя проектом.

Развитие управления человеческими ресурсами подразумевают социальные отношения в бизнесе [3, 4]. Обеспечения социальных отношений между сотрудниками и лидерами являются главным условием для эффективности работы. Социальные отношения в бизнесе – это отношения, которые существуют между работниками, руководителями и клиентами в процессе выполнения работы. Они определяются социальными нормами, которые регулируют поведение людей в определенной социальной среде. В современных условиях следует выстраивать отношения с сотрудниками путем долгосрочных отношений, а не краткосрочных.

Крупные российские компании уже начали внедрять правильные стратегии по управлению человеческими ресурсами, которые как было сказано выше, состоят из пяти компонентов.

Проблема управления человеческими ресурсами заключается в том, что менеджеры не знают, как выстраивать стратегию управления человеческими ресурсами, ведь должны быть задействованы все пять компонентов. Согласно исследованиям 38% компаний проводят опрос вовлеченности один раз в два года и реже, а 32% вообще оценку не проводят. Проводимый опрос у населения в 2022 году по теме социальных и экономических отношений выделяет важные проблемы. Результаты опроса являются следующими: 66,7% респондентов считают, что возможность личного и профессионального роста очень важны для них.

Сотрудники являются важным инструментом для реализации главной цели бизнеса - получение прибыли. Исходя из исследований, главными проблемами сотрудники за предыдущий год назвали низкую заработную плату и развитие личностного и профессионального роста сотрудников.

Данные проблемы решаются с помощью пяти компонентов управления человеческими ресурсами: это планирование человеческих ресурсов, компенсация и вознаграждения, подбор кадров, обучение и развитие, оценка рабочей силы и обратная связь.

Компенсация и вознаграждения, оценка рабочей силы являются решением данной проблемы. При низкой реализации деятельности организации следует проанализировать деятельность сотрудников. Следует ежеквартально проводить анализ эффективности сотрудников, при данном подходе будут выявлены сильные и слабые стороны организации. Исходя из первого шага, следует определить компенсацию и вознаграждения для сотрудников, которые работали на протяжении квартала эффективно и выполнили все необходимые задачи. При данном подходе к решению проблемы организации будут эффективно вести хозяйственную деятельность, тем самым повышать заработные платы для сотрудников и создавать персональные льготы. Данная стратегия повы-

сит мотивацию у сотрудников организации и увеличит экономическую эффективность организации [5, 6, 7].

Высокий уровень бюрократии, отсутствия структурированности функций и отделов и отсутствия четкого разделения функций между подразделениями и сотрудниками - это компонент обратной связи. Обратная связь работает как от сотрудника к руководителю, так и от руководителя к сотруднику. Обратная связь - это инструмент, целью которого является создание эффективной системы управления, что помогает минимизировать отсутствия структурированности функций и отделов, отсутствия четкого разделения функций между подразделениями и сотрудниками, высокий уровень бюрократии [7,8].

Отсутствие возможности карьерного роста, низкие стандарты работы и высокая конкуренция относится к набору и отбору, обучению и развитию. При обучении и развитии сотрудников повышается возможность карьерного роста, а также повышаются стандарты работы, так как сотрудник с помощью обретенных знаний выполняет запланированные задачи и повышает свои показатели результатов работы. Высокую конкуренцию можно отнести к подбору кадров. При создании команды следует распределять сотрудников так, чтобы наиболее опытный мог бы поделиться и помочь другим, которые менее эффективны в отличие от него.

Были рассмотрены подходы решения актуальных проблем на рынке труда. При правильной стратегии и подходе к управлению человеческими ресурсами, компания, которая использует эффективные программы управления человеческими ресурсами, в 1,5 раза превосходят своих конкурентов на рынке [9].

Таким образом, подытожив все вышесказанное, тенденция развития управления человеческими ресурсами в России является очень актуальной проблемой. Управление человеческими ресурсами - это инструмент к достижению цели, а также устойчивому развитию компании на рынке [10,11,12]. При правильной стратегии управления человеческими ресурсами компания всегда будет конкурентоспособна независимо от внутренних и внешних проблем. Российские компании, которые хотят добиться успеха, должны придерживаться пятью компонентам для решения проблем:

- планирование человеческих ресурсов. Планирование человеческих ресурсов может помочь компании в определении потребностей у сотрудников, разработке стратегии в обучении и развитии персонала, управлении производительностью работников, привлечении и удержании талантливых кадров, а также определении бюджета на перспективу. Это позволит компании грамотно распределить свои ресурсы и повысить эффективность работы, что отразится на прибыли и конкурентоспособности;

- компенсация и вознаграждения. Менеджер по управлению человеческими ресурсами должен ежеквартально мониторить заработные платы на рынке труда, это поможет компании привлечь талантливых сотрудников, а также удержать старых сотрудников и быть конкурентоспособным на рынке. В случае, если компания не может создать высокую зарплату для талантливых сотрудников, следует обратиться к компенсациям и вознаграждениям. Компенсации и вознаграждения - это лучший мотиватор для сотрудников, поскольку этот инструмент является преимуществами для талантливых сотрудников для выбора данной организации. Согласно исследованиям 73,4% сотрудников сообщили, что чувствуют себя наиболее ценными своими менеджерами, когда их признают за свою работу. Половина респондентов (48,9%) заявили, что их предпочтительный способ признания на работе - это денежное вознаграждение [13,14].

- подбор кадров. Для того, чтобы находить талантливых сотрудников, нужно в первую очередь выстраивать отношения с высшими учебными заведениями страны. Выстраивать отношения нужно путем стажировок, они могут быть как платными, так и бесплатными. Для стимулирования лучше будет, если эта стажировка будет платной. Стажировка может проводиться от месяца до трёх месяцев. В ходе стажировки, компании должны находить тех талантов, которые будут необходимы компании. Начинать стажировку нужно с первого курса [15,16,17]. Стажировка - это лучший подход к подбору персонала, который удовлетворит компанию, предложив новых сотрудников, которые принесут новые идеи. Благодаря стажировкам компания не будет затрачивать силы и ресурсы на нахождение нового сотрудника, а будет сама создавать их;

- обучение и развитие. А для эффективной работы следует обучать и развивать сотрудников. Как говорил Ф. Бэкон «знание – это сила». Данная цитата очень хорошо подходит для бизнеса. Сотрудники, которые постоянно проходят курсы, обучение и тренинги, развивают не только себя, но и эффективность организации. Создавать обучение и развитие для каждого сотрудника нужно индивидуально с помощью компонента оценочной рабочей силы;

- оценка рабочей силы и обратная связь. Оценка рабочей силы дает организациям полную картину сильных и слабых сторон [18,19]. Это важно делать ежеквартально, чтобы составлять план обучения и развития для сотрудников, которые выполняют свою работу не эффективно. Сотрудники, которые эффективно справляются со своей работой должны получать дополнительные компенсации или вознаграждения. Обратная связь очень важно, чтобы выстроить крепкие и доверительные отношения между руководителями и сотрудниками. Крепкие и доверительные отношения создают корпоративную культуру, дополнительную мотивацию и командный дух. Это поможет сотрудникам компании знать, что их ценят на рабочем месте.

Литература

1. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154.

2. Формирование внутренней управленческой отчетности / М. М. Низамутдинов, Л. М. Мавлиева, З. И. Гайнутдинова, Д. Х. Азимова // Актуальные проблемы бухгалтерского учета и аудита в условиях стратегического развития экономики : Сборник научных трудов по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых, Казань, 24 марта 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 135-138.

3. Прогнозирование развития отрасли животноводства в Республике Татарстан / Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Цифровая трансформация промышленности и сферы услуг: тенденции, стратегии, управление: Материалы Международной конференции, Казань, 24 апреля 2020 года / Под редакцией А.Н. Грязнова. – Казань: Университет управления "ТИСБИ", 2020. – С. 24-27.

4. Кластерный подход к развитию малых форм хозяйствования на сельской территории в условиях цифровой трансформации / Ф. Н. Мухаметгалиев, Д. И. Файзрахманов [и др.] // Международный форум KAZAN DIGITAL WEEK – 2021 : Сборник материалов, Казань, 21–24 сентября 2021 года. Том Часть 1. – Казань: ГБУ «НЦБЖД», 2021. – С. 661-666.

5. Гурьева, П. В. Направления роста производительности труда в отраслях растениеводства предприятия / П. В. Гурьева, И. Н. Сафиуллин // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Казанского государственного аграрного университета, Казань, 26–27 марта 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 106-112.

6. Повышение эффективности системы управления растениеводством на основе цифровых технологий / Г. С. Клычова, А. Р. Закирова, А. Р. Валиев [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 3(63). – С. 121-127. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-121-127.

7. Сафиуллин, И. Н. Пути повышения производительности труда в основных отраслях животноводства предприятия / И. Н. Сафиуллин, Р. И. Бикчантаева // Циркулярная экономика в сельском хозяйстве: международный опыт для Республики Татарстан : Сборник трудов по материалам круглого стола в рамках итоговой коллегии Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, Казань, 24–25 фев-

раля 2022 года. – Казань, Казанский ГАУ: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 260-264.

8.Надыршина, Е. Д. Вопросы материального стимулирования работников в молочном скотоводстве / Е. Д. Надыршина, Ф. Н. Мухаметгалиев // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации экономики : Научные труды II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 100-летию Казанского ГАУ, Казань, 25–26 января 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 251-257.

9.Валиева, Г. Р. Анализ оплаты труда государственных и муниципальных служащих в Республике Татарстан / Г. Р. Валиева, Н. А. Сафиуллин // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации экономики : Материалы I всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 60-летию института экономики, Казань, 11–12 марта 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 31-37.

10.Определение категории экономический риск / Л. В. Михайлова, И. Г. Гайнутдинов, М. М. Хисматуллин, А. К. Субаева // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики : Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 116-118.

12. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

13. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU.

14. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ.

15. Авхадиев, Ф. Н. Экономический механизм функционирования подразделений сельскохозяйственных предприятий / Ф. Н. Авхадиев. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2000. – 190 с. – EDN BLULZT.

16. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова, Ф. Н. Мухаметгалиев // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99. – EDN UOAJWY.

17. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

18. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA

19. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU.

©Михайлова Л.В., Амирова Э.Ф., Семагина К.С., 2023

УДК 331.23

Михайлова Лилия Валериковна

Старший преподаватель

Казанский государственный аграрный университет, Казань

lilmikhajlova@yandex.ru

Амирова Эльмира Фаиловна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

elmira_amirova@mail.ru

Миннегулова Сjumбель Фанисовна

Студент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Minnegulova00@gmail.com

ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация. В данной статье изучаются задачи, которые необходимо решить при организации оплаты труда в сельском хозяйстве. А также принципы, основные формы, которые помогают обеспечить мотивацию и эффективную работу персонала, а также учитывать различные факторы, такие как уровень жизни, стабильность и конечные результаты производства.

Ключевые слова: оплата труда, сельское хозяйство, эффективность, заработная плата, система оплаты труда, мотивация персонала.

Mikhailova Liliya Valerikovna

Senior Lecturer

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

lilmikhajlova@yandex.ru

Amirova Elmira Failovna

Candidate of economic sciences, associate professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

elmira_amirova@mail.ru

Minnegulova Sumbel Fanisovna

Student

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

Minnegulova00@gmail.com

ORGANIZATION OF PAYMENT IN AGRICULTURE

Abstract. The article tells about the tasks that need to be solved in the organization of labor remuneration in agriculture. And also principles, basic forms and tasks which help to provide motivation and effective work of personnel, and also take into account different factors, such as living standards, stability and final results of production

Keywords: remuneration, agriculture, efficiency, wages, remuneration system, staff motivation.

В процессе работы предприятия возникают взаимоотношения с работниками, которые могут быть как постоянными, так и временными. Важным аспектом этих отношений является плата за выполненную работу и услуги.

С целью увеличений интереса работников в результатах своего труда, увеличении объемов производства и повышения качества продукции, следует гарантировать правильное начисление заработной платы. Однако учет труда и расчеты по его оплате считается наиболее трудоемкой для бухгалтерской работы [1, 2].

Это связано с множеством факторов, таких как разнообразие форм и систем оплаты труда, использование различных форм первичной документации и ограниченные сроки выдачи заработной платы. Кроме того, автоматизация обработки этой информации требует больших затрат [3, 4].

В настоящее время вопрос учета труда и заработной платы стал крайне актуальным. Без правильного и организованного бухгалтерского учета начисления и расчетов по оплате труда сотрудников, не представляется возможным определить подлинный размер заработной платы.

Согласно мнению Пипко В.А., оплата труда представляет собой очень сложную систему отношений между работодателем и работниками в рамках которых осуществляется выплата вознаграждения за труд, в

соответствии с разработанными законодательством и другими нормативными актами правилами, потому что нужно учитывает множество факторов, таких как уровень квалификации рабочих, сложность самой работы и так далее.

В сельском хозяйстве оплата за труд может быть организована по различным системам и методам. Однако в целом, основными принципами организации оплаты труда в сельском хозяйстве являются следующие:

1. Взаимная переработка этапов производства. Для успешной организации оплаты труда между различными категориями работников предприятия необходимо учесть их особенности и необходимые навыки. Для этого руководство может разбить весь цикл производства на отдельные этапы и составить порядок взаимодействия между работниками разных категорий. Кроме того, усиление внутренней конкуренции позволит обеспечить более эффективную работу компании.

2. Установление прозрачных правил оплаты труда. Это очень важный момент, который позволяет избежать конфликтов между работниками сельскохозяйственных предприятий. Руководство должно четко обозначить правила оплаты труда, которые должны соответствовать требованиям законодательства.

3. Учет локальных условий. При этом методе нужно учитывать локальные условия и особенности той или иной территории, на которой располагается предприятие. Так, возможны различия в социально-экономическом положении, доступности ресурсов и инфраструктуры.

4. Установление перспективных показателей оплаты труда. Отталкиваясь от рабочих условий и навыков работников, необходимо установить показатели оплаты труда на будущее. Это позволит сделать работу более привлекательной и улучшить мотивацию работников к получению новых навыков.

5. Своевременная выплата заработной платы. Ежемесячное и своевременное начисление и выполнение заработной платы является базовым важным фактором оплаты труда в сельском хозяйстве. Это дает возможность работникам предприятия оплачивать свои жизненные потребности [5, 6].

При формировании фонда оплаты труда необходимо учитывать различные факторы, такие как уровень жизни, стабильность и конечные результаты производства.

Повременная форма оплаты труда применяется, где работы не поддаются нормированию, или где не получится обеспечить учет объема выполненных работ. А размер оплаты труда при определен из проработанного времени.

Этот вид оплаты труда дает возможность работодателю эффективно управлять расходами на заработную плату и обеспечивать справедливое вознаграждение за работу. В то же время работники могут

оценить свой труд более точно и зарабатывать больше, если работают более продуктивно, что стимулирует их к улучшению своей производительности [7, 8].

Однако повременная оплата труда может создавать проблемы в некоторых случаях, например, когда работники злоупотребляют своей свободой в распоряжении временем и проводят на работе меньше времени, чем должны, в итоге снижая производительность. Также некоторые работодатели могут использовать эту форму оплаты труда в качестве оправдания низких заработных плат, не связанных с реальной производительностью работников.

В целом, повременная форма оплаты труда является одним из вариантов организации оплаты работников, который может работать эффективно в некоторых условиях работы, но может привести к проблемам, если применяется неправильно.

Аккордно-премиальная концепция оплаты труда за продукцию растениеводства также широко используется на сельскохозяйственных предприятиях. Данная концепция оплаты определяет взаимосвязь между размерами доходов рабочих и конечными результатами, при этом увеличивая рост производства сельскохозяйственной продукции. Объем аккордных цен за продукцию рассчитывается с учетом необходимых затрат на оплату труда на весь цикл производства, фонда оплаты бригадира и обслуживающих работников, а также доплаты за продукцию. Размер доплаты за продукцию может меняться в зависимости от планируемой урожайности и финансовых возможностей хозяйства [9,10,11].

Ниже перечислены некоторые задачи, связанные с организацией оплаты труда в сельском хозяйстве:

1. Разработка системы оплаты труда. Система оплаты труда должна быть разработана исходя из требований и особенностей работы в сельском хозяйстве, учитывая различные факторы, такие как квалификация, результативность работы, объем выполняемых заданий и т.д.

2. Организация процедур учета рабочего времени. Важной задачей является правильная и точная фиксация отработанных часов сотрудниками, чтобы обеспечить возможность точной оплаты труда.

3. Обеспечение своевременной выплаты заработной платы. Работники в сельском хозяйстве должны получать свою заработную плату вовремя и полностью. Для этого необходимо иметь правильную организацию финансовых потоков и своевременный учет выплаченной заработной платы.

4. Мониторинг и анализ заработной платы. Необходимо проводить регулярный мониторинг заработных плат, чтобы убедиться в соответствии оплаты труда с профессиональными требованиями и рыночными условиями.

5. Обучение и мотивация персонала. Важно развивать квалификацию сотрудников и предоставлять им возможности для повышения про-

фессионального уровня. Кроме того, необходимо предоставлять стимулы для достижения лучших результатов в работе, такие как премии, повышения должностей и другие возможности.

Задачи в организации оплаты труда в сельском хозяйстве необходимы для обеспечения мотивации и эффективной работы персонала, а также социальной защищенности. Они помогают создать условия, которые будут учитывать различные факторы, такие как уровень жизни, стабильность и конечные результаты производства [12,13,14].

Основными элементами организации оплаты труда в сельском хозяйстве являются:

1. Определение тарифной ставки или оклада работника. В сельском хозяйстве часто используются тарифные сетки, которые определяют уровень оплаты труда в зависимости от квалификации и опыта работника.

2. Установление доплат и надбавок к основной тарифной ставке или окладу. Например, доплаты могут быть установлены за работу в ночное время, за работу в выходные и праздничные дни, за выполнение особо тяжелых и опасных работ.

3. Организация премирования. В зависимости от достижения конкретных показателей производительности, работник может получать премии.

4. Установление системы социальных выплат. Это могут быть различные виды социальных выплат, такие как оплата больничных, выплаты при увольнении работника и т.д.

5. Регулирование оплаты труда в зависимости от сезонности работ. В сельском хозяйстве многие работы связаны с сезонным характером производства, поэтому оплата труда может регулироваться в зависимости от времени года или других факторов [15,16].

В целом, организация оплаты труда в сельском хозяйстве является сложной задачей, требующей комплексного подхода и непрерывного мониторинга, что способствует повышению эффективности системы управления во всех отраслях производства, в том числе на основе цифровых технологий [17,18].

Таким образом, эффективная организация оплаты труда в сельском хозяйстве - это ключевой аспект успеха для любого предприятия в данной сфере. Влияние заработной платы на работоспособность сотрудников и общую эффективность производства не может быть недооцененным. При определении структуры оплаты труда, руководство должно учитывать множество условий, таких, как квалификация сотрудников, сложность работы, продолжительность рабочего дня и требования законодательства. Оптимальная система оплаты труда поможет мотивировать персонал на более высокую производительность и, следовательно, повысит эффективность работы всей организации.

Литература

1. Формирование внутренней управленческой отчетности / М. М. Низамутдинов, Л. М. Мавлиева, З. И. Гайнутдинова, Д. Х. Азимова // Актуальные проблемы бухгалтерского учета и аудита в условиях стратегического развития экономики : Сборник научных трудов по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых, Казань, 24 марта 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 135-138.

2. Прогнозирование развития отрасли животноводства в Республике Татарстан / Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Цифровая трансформация промышленности и сферы услуг: тенденции, стратегии, управление: Материалы Международной конференции, Казань, 24 апреля 2020 года / Под редакцией А.Н. Грязнова. – Казань: Университет управления "ТИСБИ", 2020. – С. 24-27.

3. Кластерный подход к развитию малых форм хозяйствования на сельской территории в условиях цифровой трансформации / Ф. Н. Мухаметгалиев, Д. И. Файзрахманов [и др.] // Международный форум KAZAN DIGITAL WEEK – 2021 : Сборник материалов, Казань, 21–24 сентября 2021 года. Том Часть 1. – Казань: ГБУ «НЦБЖД», 2021. – С. 661-666.

4. Определение категории экономического риска / Л. В. Михайлова, И. Г. Гайнутдинов, М. М. Хисматуллин, А. К. Субаева // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики : Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 116-118.

5. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154.

6. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ.

7. Авхадиев, Ф. Н. Экономический механизм функционирования подразделений сельскохозяйственных предприятий / Ф. Н. Авхадиев. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2000. – 190 с. – EDN BLULZT.

8. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казан-

ского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

9. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова, Ф. Н. Мухаметгалиев // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99. – EDN UOAJWY.

10. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA

11. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU.

12. Надыршина, Е. Д. Вопросы материального стимулирования работников в молочном скотоводстве / Е. Д. Надыршина, Ф. Н. Мухаметгалиев // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации экономики : Научные труды II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 100-летию Казанского ГАУ, Казань, 25–26 января 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 251-257.

13. Гурьева, П. В. Направления роста производительности труда в отраслях растениеводства предприятия / П. В. Гурьева, И. Н. Сафиуллин // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Казанского государственного аграрного университета, Казань, 26–27 марта 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 106-112.

14. Сафиуллин, И. Н. Пути повышения производительности труда в основных отраслях животноводства предприятия / И. Н. Сафиуллин, Р. И. Бикчантаева // Циркулярная экономика в сельском хозяйстве: международный опыт для Республики Татарстан : Сборник трудов по материалам круглого стола в рамках итоговой коллегии Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, Казань, 24–25 февраля 2022 года. – Казань, Казанский ГАУ: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 260-264.

15. Валиева, Г. Р. Анализ оплаты труда государственных и муниципальных служащих в Республике Татарстан / Г. Р. Валиева, Н. А. Сафиуллин // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации экономики : Материалы I всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 60-летию института экономики, Казань, 11–12 марта 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 31-37.

16.Повышение эффективности системы управления растениеводством на основе цифровых технологий / Г. С. Клычова, А. Р. Закирова, А. Р. Валиев [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 3(63). – С. 121-127. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-121-127.

17. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

18. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU.

©Михайлова Л.В., Амирова Э.Ф., Миннегулова С.Ф., 2023

УДК 330.322

Михайлова Лилия Валериковна

Старший преподаватель

Казанский государственный аграрный университет, Казань

lilmikhajlova@yandex.ru

Амирова Эльмира Фаиловна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

elmira_amirova@mail.ru

Газейкина Яна Сергеевна

Студент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

lilyakalelya@yandex.ru

ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ

Аннотация: В данной статье изучается тема планирования инвестиций, определения понятия инвестиций. Планирование инвестиций - это процесс определения наилучших способов вложения денежных средств в целях получения прибыли. Оно включает в себя оценку рисков и потенциальных доходов различных инвестиционных инструментов, а также определение стратегии и временной рамки инвестирования.

Ключевые слова: инвестиции, вложение средств, объекты инвестирования, состав инвестиций, оценка капитала, стратегия.

Mikhailova Liliya Valerikovna

Senior Lecturer
Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia
lilmikhajlova@yandex.ru
Amirova Elmira Failovna
Candidate of economic sciences, associate professor
Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia
elmira_amirova@mail.ru
Gazeikina Yana Sergeevna
Student
Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia
lilyakalelya@yandex.ru

INVESTMENT PLANNING AND FORECASTING

Abstract. This article examines the topic of investment planning, the definition of the concept of investment. Investment planning is the process of determining the best ways to invest money in order to make a profit. It includes an assessment of the risks and potential returns of various investment instruments, as well as determining the strategy and time frame of investment.

Keywords: investments, investment of funds, investment objects, composition of investments, capital assessment, strategy.

Инвестиции - это вложение средств в какие-либо активы с целью получения прибыли в будущем. Они могут быть финансовыми или реальными.

Содержание инвестиций включает в себя ряд элементов:

1. Объекты инвестирования – это активы, в которые вкладываются средства. Это могут быть акции, облигации, недвижимость, земельные участки, товары, права на интеллектуальную собственность и т.д.

2. Срок инвестирования – это период времени, на который происходит вложение средств.

3. Риски инвестирования – это вероятность убытков или неожиданных ситуаций, связанных с инвестированием.

4. Доходность инвестирования – это ожидаемый уровень доходности или рентабельности инвестиций.

Состав инвестиций может быть различным. В зависимости от целей и ситуации инвестора, он может выбирать как финансовые инструменты (акции, облигации, валюта), так и низколиквидные объекты (недвижимость, оборудование, производственные мощности), которые требуют долгосрочного вложения и имеют высокий потенциал доходности. Также инвестиции могут быть направлены на поддержку стартапов и инновационных проектов, которые представляют пока неопределенный, но потенциально высокий риск и доходность.

Шаги планирования инвестиций:

- определение целей и сроков инвестирования;
- оценка капитала и степени риска, которым готовы рискнуть инвесторы;
- анализ рынка инвестиций и поиск наиболее перспективных объектов вложения денежных средств;
- определение стратегии инвестирования: диверсификация портфеля, баланс между риском и доходом;
- отслеживание доходности портфеля и корректировка стратегии при необходимости.

При планировании инвестиций важно учитывать индивидуальные цели, потребности и финансовое положение инвестора, а также изучать рынок и выбирать баланс между риском и возможной прибылью [1, 2].

Инвестиции - это один из важных инструментов для достижения финансовой стабильности и устойчивости. Однако, такие инвестиции необходимо планировать и прогнозировать, чтобы не только сохранить имеющиеся деньги, но и получить максимальную прибыль [3]. Прогнозирование инвестиций - это анализ и прогнозирование, куда вложить деньги с целью получить максимальную прибыль. Существует множество методов, которые используются для прогнозирования инвестиций, включая анализ технической рыночной информации, фундаментального анализа и макроэкономического анализа.

Анализ технической рыночной информации - это исследование и анализ графиков котировок акций и других активов для выявления трендов, их изменения и возможных изменений цены.

Фундаментальный анализ - это анализ финансовых отчетов компаний, чтобы определить их стоимость и потенциал для роста.

Макроэкономический анализ - это анализ мировой и национальной экономической ситуации, которая может повлиять на рынок и доходность инвестиций.

Эти три метода могут быть использованы отдельно или вместе для прогнозирования инвестиций [4,5].

Планирование инвестиций - это процесс, включающий в себя определение целей, выбор инвестиционного портфеля, распределение инвестиционных средств, контроль над инвестициями и периодический пересмотр портфеля.

Целевое планирование - это определение целей и сроков инвестирования, которые помогут определить риск и доходность инвестиций.

Выбор инвестиционного портфеля - это выбор нескольких активов для инвестирования, которые помогут распределить риски и максимизировать прибыль.

Распределение инвестиционных средств означает распределение вложения между выбранными активами с учетом риска и доходности.

Контроль над инвестициями - это постоянная оценка процесса инвестирования, периодический анализ портфеля.

Определение целей и задач инвестирования: в какие проекты и секторы нужно инвестировать, какое количество и на какой срок:

1. Изучение рынка и оценка рисков: анализ конъюнктуры отрасли, изучение показателей конкурентов, прогнозирование рыночной ситуации и определение рисков [6,7,8].

2. Мониторинг и контроль: контроль за ходом реализации проекта, анализ финансовой деятельности и своевременное корректирование стратегии при необходимости.

3. Определение финансовых показателей: определение бюджета инвестиций, ожидаемых доходов и расходов, исчисление дисконтированных кэш-флоу и внутренней ставки доходности.

4. Определение источников финансирования: выбор наиболее эффективных источников финансирования, учитывая стоимость капитала и риски инвесторов [9,10,11].

5. Развитие стратегии управления инвестициями: определение роли инвестиций в компании, организация эффективной системы контроля и управления инвестициями, разработка плана погашения долга.

6. Составление бизнес-плана: определение основных этапов проекта, планирование ресурсов, оценка рисков и потенциального дохода, описание внутренней структуры команды и управления.

Как и для любого другого вида экономической активности, прогнозирование инвестиций требует анализа множества факторов, включая [9, 10]:

- экономическое состояние страны или региона;
- политические, правовые и социальные условия;
- размер и состав целевого рынка;
- конкурентные условия и позиция компании в отрасли;
- инновации в технологиях и продуктах;
- финансовое состояние компании и доступность финансирования.

Для прогнозирования инвестиций можно использовать разные методы, включая анализ трендов и исторических данных, экспертные оценки и моделирование. Однако, как правило, наиболее точные прогнозы могут быть получены путем комбинирования разных методов и учитывая широкий спектр факторов [12,13,14].

Так же в теме инвестиций есть такой сектор как инвестиционная политика.

Инвестиционная политика - это совокупность мер, которые принимаются правительством или компанией для привлечения инвестиций в страну или организацию. Цель инвестиционной политики - создание благоприятных условий для инвесторов, увеличение объемов инвестиций и повышение конкурентоспособности страны или компании.

Основные принципы инвестиционной политики:

- стабильность экономического и политического климата;
- привлечение инвестиций в ключевые секторы экономики;

- защита инвесторов и их интересов;
- меры по снижению рисков инвестирования [15,16,17].

Инвестиционная политика может быть различной для разных стран и отраслей - в некоторых случаях ее основной задачей может быть выход на мировые рынки, в других - привлечение местных инвесторов и развитие национальных проектов [18,19,20].

Планирование эффективности инвестиций - это процесс определения того, какие инвестиции будут наиболее выгодными для компании или индивидуального инвестора. Для этого необходимо проанализировать финансовые показатели и риски каждой инвестиционной возможности.

Литература

1. Пропаганда инновационных достижений в сельском хозяйстве / Н. М. Асадуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин // Воспризводство плодородия почв и продовольственная безопасность в современных условиях : Сборник трудов международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры агрохимии и почвоведения Казанского ГАУ, Казань, 17 марта 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 325-330.

2. Мусин, И. С. Наличие, обеспеченность и использование производственных фондов на предприятии / И. С. Мусин, И. Н. Сафиуллин // Молодые ученые аграрному производству : Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19–20 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 145-150.

3. Михайлова, Л. В. Показатели эффективности в сельскохозяйственном производстве / Л. В. Михайлова, И. Ф. Хакимова // Цифровая трансформация промышленности и сферы услуг: тенденции, стратегии, управление : Материалы Международной конференции, Казань, 24 апреля 2020 года / Под редакцией А.Н. Грязнова. – Казань: Университет управления "ТИСБИ", 2020. – С. 252-255.

4. Риск в инновационной деятельности / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова [и др.] // Научное сопровождение технологий агропромышленного комплекса: теория, практика, инновации : Научные труды I-ой Международной научно-практической конференции, Казань, 06–07 февраля 2020 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 395-398.

5. Меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Татарстан / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. К. Субаева [и др.] // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 60-

летию Института экономики Казанского ГАУ, Казань, 26–28 мая 2021 года / Казанский государственный аграрный университет. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 261-270.

6. Закиров, И. Р. Факторы и направления улучшения использования основных средств в ООО "Сурнай" / И. Р. Закиров, И. Н. Сафиуллин // Молодые ученые аграрному производству : Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19–20 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 67-71.

7. Инвентаризация основных средств / Л. М. Мавлиева, М. М. Низамутдинов, З. Ф. Шайдуллина, А. А. Горностаева // Развитие бухгалтерского учета и аудита в условиях цифровой экономики : Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики Казанского государственного аграрного университета, Казань, 25–26 мая 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 150-155.

8. Финансовая устойчивость - фактор эффективности производства / Л. М. Мавлиева, М. М. Низамутдинов, Э. Р. Салахутдинова, Э. А. Гильмиянова // Профессия бухгалтера - важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством : Сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.П. Петрова, Казань, 15–16 марта 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 483-489.

9. Кластерный подход к развитию малых форм хозяйствования на сельской территории в условиях цифровой трансформации / Ф. Н. Мухаметгалиев, Д. И. Файзрахманов [и др.] // Международный форум KAZAN DIGITAL WEEK – 2021 : Сборник материалов, Казань, 21–24 сентября 2021 года. Том Часть 1. – Казань: ГБУ «НЦБЖД», 2021. – С. 661-666.

10. Миронкина, А. Ю. Оценка и прогноз основных социально-экономических показателей региона / А. Ю. Миронкина, Н. А. Сафиуллин // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : Материалы V Международной научно-практической конференции, Саратов, 16 апреля 2021 года / Под редакцией С.И. Ткачева. – Саратов: Общество с ограниченной ответственностью "ЦеСАин", 2021. – С. 172-178.

11. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

12. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева

// Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64.

13. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

14. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121.

15. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU

16. Мухаметгалиев, Ф. Н. Проблемы технического обеспечения сельского хозяйства Республики Татарстан / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Ф. Садриева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 12, № 2(44). – С. 121-125. – DOI 10.12737/article_59ad0b829e3b49.78457549. – EDN YMOUGU.

17. Особенности государственной поддержки аграрного сектора экономики России и ее роль в поддержке продовольственной безопасности страны / Л. Ф. Ситдикова, Д. И. Файзрахманов, Ф. Н. Мухаметгалиев, О. В. Кириллова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10, № 2(36). – С. 49-52. – DOI 10.12737/12048. – EDN VJTKHN.

18. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

19. Управление инвестициями в аграрной сфере экономики / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. В. Михайлова, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 66-70. – EDN IMRXDE

20. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, В.А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ

©Михайлова Л.В., Амирова Э.Ф., Газейкина Я.С., 2023

Михайлова Лилия Валериковна

Старший преподаватель

Казанский государственный аграрный университет, Казань

lilmikhajlova@yandex.ru

Амирова Эльмира Фаиловна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

elmira_amirova@mail.ru

Кашкарова Диана Владимировна

Студент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

d.kashkarova15@mail.ru

ПЛАНОВЫЕ ТРУДОВЫЕ НОРМАТИВЫ И МЕТОДЫ ИХ РАЗРАБОТКИ

Аннотация. В статье изучаются вопросы плановых трудовых нормативов, описываются методы, которые можно использовать при разработке плановых трудовых нормативов, такие как методы тайм-стади, методы объемного планирования, методы сравнения и стандартизации, методы экспертных оценок.

Ключевые слова: плановые трудовые нормативы, инструмент планирования, методы тайм-стади, методы объемного планирования, методы сравнения и стандартизации, методы экспертных оценок.

Mikhailova Liliya Valerikovna

Senior lecturer

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

lilmikhajlova@yandex.ru

Amirova Elmira Failovna

Candidate of economic sciences, associate professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

elmira_amirova@mail.ru

Kashkarova Diana Vladimirovna

Student

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

d.kashkarova15@mail.ru

PLANNED LABOR STANDARDS AND METHODS OF THEIR DEVELOPMENT

Abstract. The article examines the issues of planned labor standards, describes methods that can be used in the development of planned labor

standards, such as time-study methods, methods of volume planning, methods of comparison and standardization, methods of expert assessments.

Keywords: planned labor standards, planning tool, time-study methods, volumetric planning methods, comparison and standardization methods, expert evaluation methods.

Плановые трудовые нормативы являются основой в управлении производством. Они определяют количество времени, необходимое для выполнения определенного количества работы и являются основой для определения трудовых затрат на производство продукции. Кроме того, плановые трудовые нормативы используются для определения стоимости производства, планирования производственной мощности, контроля за выполнением заданий, расчета заработной платы и т.д. [1]

Плановые трудовые нормативы – это нормативы, которые определяют количество работ, которое должен выполнить работник за определенный период времени. Они могут быть разными для различных отраслей и видов работ.

Плановые трудовые нормативы используются для определения объема работы, который может быть выполнен за определенный период времени и для планирования производственных процессов. Они помогают оценить затраты на рабочую силу и сроки выполнения проектов.

При разработке плановых трудовых нормативов учитываются следующие факторы:

- специфика работы и ее требования;
- квалификация работника;
- условия работы (включая рабочие инструменты, оборудование и т.д.);
- предполагаемый объем производства;
- опыт работников и возможность применения передовых технологий;
- существующие стандарты качества.

Плановые трудовые нормативы являются одним из важнейших инструментов планирования и оценки затрат на производстве в различных отраслях промышленности и в других сферах деятельности. Они способствуют оптимизации продуктивности и рациональному использованию рабочего времени [2, 3, 4].

Методы разработки плановых трудовых нормативов могут быть различными в зависимости от отрасли промышленности, типа выпускаемой продукции, условий производства и других факторов. При разработке плановых трудовых нормативов можно использовать следующие методы:

1. Методы тайм-стади основаны на измерении времени и движения работника с помощью специальных приборов, называемых хронометры. Эти приборы позволяют получать точные данные о времени выполнения каждой операции. Данные используются для разработки плановых трудовых нормативов.

Методы тайм-стади широко применяются в производственных и промышленных предприятиях, а также в офисных работах. Они позволяют сократить время, затрачиваемое на выполнение операций, оптимизировать рабочие процессы и повысить эффективность труда [5, 6].

Основные этапы методов тайм-стади:

1. Изучение рабочих процессов и операций, которые необходимо измерить.
2. Определение стандартного времени, необходимого для выполнения каждой операции.
3. Установление общего времени, необходимого для выполнения всей работы.
4. Разработка трудовых нормативов, основанных на полученных данных.

Применение методов тайм-стади помогает повысить продуктивность труда, уменьшить затраты на производство и улучшить качество готовой продукции. Однако, для эффективного использования этого метода необходимо хорошее знание рабочих процессов, анализ данных и опыт в разработке трудовых нормативов [7, 8].

2. Методы объемного планирования основаны на оценке объема работы, который может выполнить один работник за определенный период времени. Этот метод особенно подходит для работ, требующих мало движения и сосредоточения внимания.

3. Методы сравнения и стандартизации основаны на сравнении эффективности работы разных работников или групп работников в одинаковых условиях. Эти методы позволяют определить самого эффективного работника и использовать его показатели как стандарт для других работников [9, 10].

Сравнение может проводиться между различными группами, объектами или периодами времени. В зависимости от целей исследования могут применяться различные методы сравнения, такие как:

- абсолютное сравнение: сравнение исходных показателей без каких-либо настроек или нормативных значений;
- относительное сравнение: сравнение показателей относительно некоторой базовой точки (например, изначального уровня или контрольной группы);
- структурное сравнение: сравнение структуры объектов, таких как организации, страны или рынки;
- динамическое сравнение: сравнение изменений показателей во времени.

Стандартизация используется для приведения показателей к общему стандарту, что позволяет сравнивать их между собой. Методы стандартизации могут включать следующее: абсолютная стандартизация, коэффициентная стандартизация, популяционная стандартизация [11,13,14].

Стандартизация и сравнение позволяют анализировать данные и получать информацию о тенденциях и различиях между объектами.

Еще одним методом разработки плановых трудовых нормативов являются методы экспертных оценок, которые основаны на мнениях специалистов в области производства или конкретного вида работ. Это можно использовать, если данных о временных затратах на работу нет или трудно получить [15,16].

Также для разработки плановых трудовых нормативов существует ряд методик и подходов, включающих в себя:

1. Нормативно-временной метод. Этот метод заключается в определении оценки времени, необходимого для выполнения каждой операции, исходя из опыта и практики. Результаты подсчитываются с помощью статистических данных и наблюдения за рабочим процессом.

2. Метод Джонсона. Этот метод базируется на нахождении оптимальной последовательности выполнения работ, что минимизирует время и затраты на производство.

3. Метод Майнта. Этот метод заключается в определении стандартизированной массы работ, необходимой для выполнения каждой операции. Эти стандарты представляют собой заранее определенные наборы действий, которые независимо от сложности задачи должны быть выполнены.

4. Метод Джонса. Этот метод использует статистику прошлых производственных периодов и предполагает детальное изучение характеристик производственного процесса при помощи многократных наблюдений и создания соответствующих статистических моделей [17,18,19].

Таким образом, разработка плановых трудовых нормативов является важной и необходимой задачей для управления производством, и требует использования специальных методов и приборов для получения достоверных данных.

Литература

1. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ.

2. Куракова, Ч. М. Мониторинг качества жизни населения как инструмент оценки эффективности управления на муниципальном уровне / Ч. М. Куракова, Г. Д. Крупина, И. Р. Шафикова // Глобальные вызовы для продовольственной безопасности: риски и возможности : Научные труды международной научно-практической конференции, Казань, 01–03 июля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 283-288.

3. Михайлова, Л. В. Совершенствование оплаты труда в сельском хозяйстве / Л. В. Михайлова, Э. Р. Гайфуллина // Вектор экономики. – 2018. – № 11(29). – С. 124.

4. Миронкина, А. Ю. Оценка и прогноз основных социально-экономических показателей региона / А. Ю. Миронкина, Н. А. Сафиуллин // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : Материалы V Международной научно-практической конференции, Саратов, 16 апреля 2021 года / Под редакцией С.И. Ткачева. – Саратов: Общество с ограниченной ответственностью "ЦеСАин", 2021. – С. 172-178.

5. Современное состояние кадрового потенциала сельского хозяйства Республики Татарстан / И. Г. Гайнутдинов, Ч. М. Куракова, Р. Р. Габдулхаев, Р. Г. Губайдуллин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 1(61). – С. 104-111. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-104-111.

6. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154.

7. Ибятуллина, Г. Р. Государственная региональная политика / Г. Р. Ибятуллина, Ф. Ф. Гатина // Молодые ученые аграрному производству : Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19–20 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 87-92.

8. Русакова, К. О. Система государственных мер по достижению макроэкономической стабильности / К. О. Русакова, Ф. Ф. Гатина // Молодые ученые аграрному производству : Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19–20 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 182-185.

9. Кластерный подход к развитию малых форм хозяйствования на сельской территории в условиях цифровой трансформации / Ф. Н. Мухаметгалиев, Д. И. Файзрахманов [и др.] // Международный форум KAZAN DIGITAL WEEK – 2021 : Сборник материалов, Казань, 21–24 сентября 2021 года. Том Часть 1. – Казань: ГБУ «НЦБЖД», 2021. – С. 661-666.

10. Определение категории экономический риск / Л. В. Михайлова, И. Г. Гайнутдинов, М. М. Хисматуллин, А. К. Субаева // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики : Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19 февраля 2021 года. –

Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 116-118.

11. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

12. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN ХУВНРВ

13. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

14. Низамутдинов М. М. Амортизационные отчисления как источник воспроизводства технической базы сельского хозяйства / М. М. Низамутдинов, Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1(52). – С. 152-156. – DOI 10.12737/article_5ccedf79a19fa6.25081121. – EDN WDSSCI.

15. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodyannikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.sp15.290.295. – EDN FYKGQU

16. Справочник специалиста агропромышленного комплекса / Н. М. Якушкин, И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Авхадиев [и др.]. – Казань : Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2011. – 694 с. – EDN JJJVYL.

17. Зиганшин Б. Г. Совершенствование методики оценки земель на основе результатов паспортизации полей / Б. Г. Зиганшин, Л. Ф. Ситдикова // Техника и оборудование для села. – 2017. – № 6. – С. 42-45. – EDN ZBMMRR

18. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова, Ф. Н. Мухаметгалиев // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99. – EDN UOAJWY.

19. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA

Михайлова Лилия Валериковна

Старший преподаватель

Казанский государственный аграрный университет, Казань

lilmikhajlova@yandex.ru

Амирова Эльмира Фаиловна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

elmira_amirova@mail.ru

Агельдинова Илина Ильшатовна

Студент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

ageldinova.ilina1205@gmail.com

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: В данной статье рассмотрены вопросы прогнозирования демографического развития. Прогнозирование демографического развития – это процесс оценки будущих изменений численности и структуры населения, который основывается на анализе текущих тенденций и факторов, влияющих на динамику рождаемости, смертности и миграции.

Ключевые слова: прогнозирование демографического развития, миграция, население, бизнес, смертность, рождаемость.

Mikhailova Liliya Valerikovna

Senior lecturer

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

lilmikhajlova@yandex.ru

Amirova Elmira Failovna

Candidate of economic sciences, associate professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

elmira_amirova@mail.ru

Ageldinova Elena Ilshatovna

Student

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

ageldinova.ilina1205@gmail.com

FORECASTING DEMOGRAPHIC DEVELOPMENT

Abstract: This article discusses the issues of forecasting demographic development. Demographic development forecasting is the process of assessing future changes in the size and structure of the population, which is

based on the analysis of current trends and factors affecting the dynamics of fertility, mortality and migration.

Keywords: forecasting demographic development, migration, population, business, mortality, birth rate.

На сегодняшний день демографические исследования становятся все более актуальными, ведь они считаются обязательной составляющей планирования социально-экономического развития государства.

Одной из самых важных задач прогнозирования демографического развития является установление нужд общества в общественных услугах и инфраструктуре. Достоверные сведения касательно того, какое количество людей будет жить в данном государстве через 10-20 лет, могут помочь правительству выработать успешную политику образования, здравоохранения, жилищного строительства и транспорта. Помимо этого, мониторинг демографического развития содействует улучшению качества жизни граждан и увеличению финансовой устойчивости государства [1, 2].

Прогнозирование демографического развития - это процесс оценки предстоящих перемен в населении и его составе, который имеет место быть для принятия решений в различных областях, таких как экономика, здравоохранение, социальная политика и т.д. С целью прогнозирования демографического развития применяются разнообразные способы и модели, которые принимают во внимание такие факторы, как рождаемость, смертность и миграция. Они могут являться статистическими или математическими моделями, основанными на сведениях с предыдущих лет [3, 4].

Одной из самых важных целей прогнозирования считается обеспечение государства данными для планирования социального и экономического развития. К примеру, прогнозы помогают установить необходимость в жилье, здравоохранении или образовании для будущего населения [5].

Помимо этого, прогнозирование демографического развития может применяться при изучении нынешних трендов и представления вероятных вызовов и возможностей. К примеру, прогнозы могут помочь определить возможные демографические неравенства либо трудности, которые связаны с увеличением старения населения. В целом, прогнозирование демографического развития считается значимым инструментом для оценки предстоящих перемен в населении и его составе.

Демографическое развитие находится в зависимости от большого количества условий, таких как рождаемость, смертность и миграция. Исследование данных условий дает возможность делать прогнозы демографического развития на будущее [6,7].

Один из основных факторов – рождаемость. Понижение степени рождаемости способно послужить причиной старения населения и со-

кращению численности общества в целом. Исследование социально-экономических факторов, доступа к здравоохранению и образованию дает возможность предсказать перемены степени рождаемости.

Смертность тоже имеет немалое влияние на демографическое развитие. Прогнозирование тенденций смертности связано с исследованием состояния здравоохранения, экологии и образа жизни изучаемого общества.

Миграция – еще одно очень значимое условие. Притягательность государства для приезжих способна меняться в связи с финансовой конъюнктурой и общественно-политическими условиями. Для прогноза миграции требуется рассмотрение сведений касательно иммигрантов и эмигрантов из страны, а также экономических и политических условий, которые имеют влияние на их решение.

В общем, прогнозирование демографического развития требует единого расклада и рассмотрения большого количества условий.

Прогнозирование тенденций рождаемости и смертности считается значимым нюансом прогнозирования демографического развития. Рождаемость и смертность представляют важнейшую роль в установлении численности населения, структуры населения по возрасту и полу, а кроме того, в создании социально-экономических условий жизни.

В процессе прогнозирования тенденций рождаемости и смертности применяются разнообразные способы, такие как математическое моделирование, экстраполяция тренда и анализ социально-экономических факторов. Немаловажно принимать во внимание не только нынешние сведения, но и тенденции направленные на долгую перспективу в области здравоохранения, образования и социальной защиты [8].

Один из наиболее важных из факторов, которые имеют влияние на рождаемость - это степень финансового формирования государства. Вместе с увеличением прибыли общества зачастую происходит усовершенствование качества жизни, доступность медицинских услуг и улучшается уровень образования. Это может содействовать повышению рождаемости.

С другой стороны, смертность зависит от многих факторов, таких как возраст населения, уровень здравоохранения и социальной защиты

Одним из значимых нюансов прогнозирования демографического развития считается анализ миграционных потоков и их воздействие на численность населения. Миграция способна проявлять существенное влияние на динамику населения, в особенности в странах с значительным уровнем миграции.

С целью прогнозирования миграционных потоков применяются разнообразные способы, такие как статистические модели, экспертные оценки и социально-экономические модели. Но прогнозирование миграции считается непростым действием из-за неопределенности условий,

которые в силах оказать влияние на решение людей переехать или остаться [9,10,11].

Миграция может оказать как благоприятный, так и негативный эффект на демографическое развитие. К примеру, приезд специалистов с высокой квалификацией может помочь улучшить уровень экономического развития государства и повлиять на увеличение численности населения. С другой стороны, уменьшение количества низкоквалифицированных сотрудников способно стать причиной уменьшения рабочей силы и смещения демографической ситуации в худшую сторону.

По этой причине, при прогнозировании миграционных потоков следует принимать во внимание как экономические, так и социальные факторы, имеющие влияние на решение людей о переезде.

Прогнозирование демографического развития – это значимый механизм при планировании государственных программ и бизнес-стратегий [11,12,13]. Государственным органам рекомендуется применять мониторинг с целью выявления необходимости постройки новых объектов социальной инфраструктуры, таких как школы и больницы, а кроме того, для планирования бюджета на социальные программы.

Помимо этого, прогнозирование демографического развития способно содействовать бизнесу в определении с направлением развития, а также местоположением организации, а также нивелировать социально-экономические риски, независимо от отраслевой принадлежности, в сельскохозяйственном производстве в таких подотраслях как растениеводство или животноводство, также в других отраслях экономики [14,15,16].

Рекомендовано применять ряд способов прогнозирования демографического развития для получения более точных результатов. К ним относятся метод экстраполяции тренда, модели миграций и модели смертности и рождаемости [17,18,19].

Немаловажно принимать во внимание условия, имеющие влияние на демографические процессы, такие как экономическая ситуация, миграционные потоки и перемены в социальных структурах.

В целом, прогнозирование демографического развития может помочь государственным органам и бизнесу выработать эффективные стратегии для достижения своих целей.

Литература

1. Современное состояние кадрового потенциала сельского хозяйства Республики Татарстан / И. Г. Гайнутдинов, Ч. М. Куракова, Р. Р. Габдулхаев, Р. Г. Губайдуллин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 1(61). – С. 104-111. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-104-111.

2. Куракова, Ч. М. Мониторинг качества жизни населения как инструмент оценки эффективности управления на муниципальном уровне /

Ч. М. Куракова, Г. Д. Крупина, И. Р. Шафикова // Глобальные вызовы для продовольственной безопасности: риски и возможности : Научные труды международной научно-практической конференции, Казань, 01–03 июля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 283-288.

3. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154.

4. Осипова, Ч. А. Политика государственного регулирования социальной защиты населения / Ч. А. Осипова, Ф. Ф. Гатина // Молодые ученые аграрному производству : Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19–20 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 172-176.

5. Кластерный подход к развитию малых форм хозяйствования на сельской территории в условиях цифровой трансформации / Ф. Н. Мухаметгалиев, Д. И. Файзрахманов [и др.] // Международный форум KAZAN DIGITAL WEEK – 2021 : Сборник материалов, Казань, 21–24 сентября 2021 года. Том Часть 1. – Казань: ГБУ «НЦБЖД», 2021. – С. 661-666.

6. Миронкина, А. Ю. Оценка и прогноз основных социально-экономических показателей региона / А. Ю. Миронкина, Н. А. Сафиуллин // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : Материалы V Международной научно-практической конференции, Саратов, 16 апреля 2021 года / Под редакцией С.И. Ткачева. – Саратов: Общество с ограниченной ответственностью "ЦеСАин", 2021. – С. 172-178.

7. Определение категории экономический риск / Л. В. Михайлова, И. Г. Гайнутдинов, М. М. Хисматуллин, А. К. Субаева // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики : Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 116-118.

8. Ибятуллина, Г. Р. Государственная региональная политика / Г. Р. Ибятуллина, Ф. Ф. Гатина // Молодые ученые аграрному производству : Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова, Казань, 19–20 февраля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 87-92.

9. Прогнозирование развития отрасли животноводства в Республике Татарстан / Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Цифровая

трансформация промышленности и сферы услуг: тенденции, стратегии, управление: Материалы Международной конференции, Казань, 24 апреля 2020 года / Под редакцией А.Н. Грязнова. – Казань: Университет управления "ТИСБИ", 2020. – С. 24-27.

10. Цифровая трансформация высшего образования на примере Казанского ГАУ / Н. А. Сафиуллин, А. Р. Валиев, Г. Р. Фассахова [и др.] // Международный форум KAZAN DIGITAL WEEK – 2021 : Сборник материалов, Казань, 21–24 сентября 2021 года. Том Часть 1. – Казань: ГБУ «НЦБЖД», 2021. – С. 410-417.

11. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA.

12. Фетисов, В. А. Малое и среднее предпринимательство в условиях нестабильности национальной экономики / В. А. Фетисов // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 90-92. – EDN WDWXLR.

13. Иванова, Н. Е. Оптимизационное планирование на производственных предприятиях в условиях цифровизации / Н. Е. Иванова, В. В. Чуприн, Ю. А. Габова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 70-74. – EDN PTNOOS.

14. Экономика труда: Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань: ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ.

15. Файзрахманов, Д. И. Проблемы адаптации сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан к условиям ВТО / Д. И. Файзрахманов // Зерновое хозяйство России. – 2014. – № 2. – С. 64-68. – EDN SDNFIR.

16. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова, Ф. Н. Мухаметгалиев // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99. – EDN UOAJWY.

17. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED

18. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU.

19. Развитие техники - основа формирования технического потенциала / А. К. Субаева, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 187-193. – EDN TRQHNO

Мрясова Д.В.

*Научный руководитель: доцент, к.э.н Бахарева О.В.
Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева-КАИ, Казань, Россия
mryasova01@list.ru*

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ В СФЕРЕ СЛУЖБЫ ДОСТАВКИ ЕДЫ

Аннотация: Для удовлетворения потребностей клиентов, компаниям необходимо постоянно адаптировать свои процессы и пользоваться преимуществами цифровизации. В данной статье рассматривается переход от аналоговых процессов к цифровым, который имеет большой потенциал для повышения удовлетворенности клиентов и снижения затрат за счет рационализации и автоматизации процессов.

Ключевые слова: цифровая трансформация, доставка еды, электронная торговля, цифровая бизнес-модель, искусственный интеллект, инновации.

Mryasova D.V.

*Supervisor: Associate Professor, Candidate of Economics Bakhareva O.V.
Kazan National Research Technical University named after A. N. Tupolev-
KAI, Kazan, Russia
mryasova01@list.ru*

DIGITAL TRANSFORMATION IN THE FIELD OF FOOD DELIVERY SERVICE

Annotation: To meet the needs of customers, companies need to constantly adapt their processes and take advantage of digitalization. This article discusses the transition from analog to digital processes, which has great potential to increase customer satisfaction and reduce costs by rationalizing and automating processes.

Keywords: digital transformation, food delivery, e-commerce, digital business model, artificial intelligence, innovation.

Трендом экономического развития в мировом масштабе на сегодняшний день является цифровизация. Данный процесс прошел стадии становления: от компьютеризации до цифровой экономики сегодняшнего дня. Цифровизация представляет собой длительный, сложный и многоаспектный процесс перевода производственных и управленческих технологий и информационных ресурсов в состояние, пригодное для эффективного применения цифровых устройств и технологий и предполагает достижение следующих целей:

- удешевление и повышение надежности сбора, систематизации, передачи и анализа данных;
- снижение стоимости и упрощение коммуникаций в экономике и социуме;
- создание системы для мультивзаимодействия людей и бизнес-процессов по вертикали и горизонтали (межорганизационные цифровые системы).[1]

Цифровая трансформация - это процесс непрерывных изменений, обеспечиваемых цифровыми технологиями. Основными движущими силами цифровой трансформации являются информационные технологии, которые развиваются с течением времени, такие как оборудование, сети, автоматизация, искусственный интеллект, облачные вычисления и другие цифровые приложения. Цифровая трансформация создает совершенно новые цифровые бизнес-модели и цифровые цепочки создания стоимости.

Обладая определенной спецификой, цифровые технологии проходят жизненный цикл, подчиняясь общей логике смены технологических платформ. Эти закономерности достаточно подробно изучены применительно к процессам развития технологий в доцифровую эпоху и могут использоваться для описания динамики современных цифровых технологий и бизнес-процессов, которые они определяют.

Россия значительно отстает от развитых и многих развивающихся стран по уровню производительности труда.

При этом производительность труда в последние годы претерпела обвальное падение: в 2017г. выработка добавленной стоимости на одно рабочее место продемонстрировала сокращение на 41% к уровню предкризисного 2014 г. Всего за время кризиса и продолжающейся стагнации российская экономика потеряла 43 трлн руб. добавленной стоимости в текущих ценах.

Сырьевая зависимость экономики по-прежнему сохраняется и только нарастает. Отраслями с наибольшим уровнем и динамикой производительности труда в российской экономике являются отрасли, связанные непосредственно с добычей сырья или с первым уровнем его переработки. Вторым лидером является торговля.

Производительность труда является показателем технологического развития предприятий и эффективности их управления и определяет конкурентоспособность экономики в целом. Но одновременно с этим, поскольку высокопроизводительные рабочие места требуют квалифицированных кадров, которые получают более высокую заработную плату, производительность труда — это индикатор величины доходов и уровня жизни населения. [2]

Проникновение мобильных технологий на рынок, эволюция компьютерных устройств, интерфейсов и работы в сети за очень короткий срок кардинально поменяли практику коммуникаций в персональной

жизни и в организации бизнес-процессов предприятий. Произошла стремительная эволюция компьютерных устройств, интерфейсов и типов выполняемых задач.

По сути, цифровая трансформация с поддержкой искусственного интеллекта позволяет вам выполнять свою работу быстрее, качественнее и экономичнее. Искусственный интеллект — это технология, которая позволяет имитировать интеллектуальную деятельность человека, как правило, путем обучения и делать выводы, имитируя понимание сложного контента. Это дает возможность участия ИИ в естественных диалогах с людьми, позволяет улучшать человеческие познавательные способности или заменять людей в решении не рутинных задач.[3]

Крупные компании уже давно идут по пути цифровой трансформации. Для них этот подход является не только проверенным и испытанным, но и успешным и прибыльным.

С каждым годом растёт количество людей, которые дают предпочтение заказу еды через интернет. Это удобно и экономит время, а также расширяет возможности выбора заведений и блюд. Чтобы отвечать на потребности клиентов, компании начинают цифровизировать процессы доставки еды. Это удобно и экономит время.

Основной тренд в цифровизации – это создание мобильных приложений для заказа еды. Они позволяют клиентам выбирать блюда, оформлять заказ, оплачивать его и отслеживать процесс доставки в режиме реального времени.

Цифровая трансформация в сфере доставки еды - это процесс внедрения новых цифровых технологий для повышения качества и эффективности доставки еды. Это может включать в себя использование мобильных приложений для заказа и доставки еды, автоматизацию процессов приготовления и упаковки блюд, использование технологии искусственного интеллекта для прогнозирования спроса на продукты и управления запасами, а также использование дронов и роботов для доставки.

Кроме мобильных приложений, компании активно используют и другие средства цифровизации. Например, умные технологии для ускорения процессов приготовления и доставки блюд. Такие системы позволяют сократить время ожидания клиентов и увеличить эффективность работы курьеров[1].

Другим направлением цифровизации в сфере доставки еды является использование геолокации и аналитики данных. Они помогают оптимизировать маршруты доставки, уменьшить время простоя и снизить расходы на топливо. Также аналитика данных может помочь компаниям адаптироваться к потребностям клиентов, предлагая более популярные блюда и меню.

Наконец, цифровизация также позволяет улучшить качество обслуживания клиентов. Компании стараются быть доступными через со-

циальные сети и мессенджеры, где клиенты могут задавать вопросы, оставлять отзывы и жалобы. Оставляя комментарии и оценки, клиенты предоставляют компаниям ценную информацию об их стандартах качества и потребностях.

Цифровая трансформация в сфере доставки еды может помочь компаниям снизить затраты на доставку, повысить точность и скорость доставки, а также улучшить качество и ассортимент блюд. Кроме того, она позволяет предоставлять клиентам более удобный и персонализированный сервис, что может увеличить лояльность клиентов и улучшить репутацию компаний. Однако, это также может привести к увеличению конкуренции и необходимости быстрой адаптации к изменяющимся требованиям рынка, что представляет вызов для компаний в сфере доставки еды.

Цифровизация в сфере доставки еды повлияла на мир в нескольких аспектах [1].

Во-первых, онлайн-заказы стали более удобными, быстрыми и точными. Пользователи могут сделать заказ на сайте или мобильном приложении, выбрать пункт назначения и вид платежа, а затем ожидать доставки без необходимости звонить в заведение и ожидать по телефону.

Во-вторых, доставка еды стала доступнее и шире. Благодаря цифровым платформам, многие рестораны и кафе начали набирать клиентов в интернете и предлагать уникальные услуги именно онлайн. Сейчас пользователи могут заказать еду из любого уголка города и даже международных брендов, которые ранее не были доступны в их местности.

В-третьих, цифровизация уменьшила необходимость контактных встреч и помогла сократить расходы на персонал и налоги, связанные с обслуживанием кассы и зала. Это в свою очередь может повысить прибыль для ресторанов и сервисов доставки еды и дать им возможность развиваться и инвестировать в обучение персонала и стандарты качества[2].

В целом, цифровизация сферы доставки еды принесла много пользы и удобства для пользователей и индустрии.

Так, в результате пандемической ситуации и карантина компании, поставляющие продукты питания, получили доходы, опередив прогнозы на несколько лет. В 2020 году наблюдалось глобальное увеличение числа установок приложений для заказа еды, которое составило 25% по сравнению с 2019 годом, а затем 21% в 2021 году.

Цифровой доступ к использованию предложения – будь то покупка или аренда продукта или использование услуги – является ключевой характеристикой цифровой трансформации.

Таким образом, цифровизация является необходимым шагом в развитии сферы доставки еды. Она упрощает процедуру заказа, ускоряет и оптимизирует процессы доставки, повышает качество обслужива-

ния клиентов, а также позволяет компаниям адаптироваться к изменяющимся потребностям клиентов [3].

Привлекательность электронной торговли продуктами питания или электронных продуктовых магазинов заключается в том, что потребность в них была всегда, но только сейчас потребитель начинает ясно видеть, насколько это удобно, как в случае с доставкой готовых блюд[4].

Если в компании не будет создана культура инноваций и не будут реализованы инновационные проекты, в какой-то момент компания будет разрушена конкурентом. Инновации в бизнесе – будь то продукты и услуги, общая бизнес–модель, корпоративная культура или организация - имеют важное значение для его выживания [5].

Предоставление Интернета в качестве доступа для пользователей предложения имеет важное значение в цифровой бизнес-модели. При этом цифровые технологии используются как для привлечения, так и для удержания клиентов. Благодаря поисковым системам и социальным сетям клиенты сегодня могут использовать цифровые технологии для использования предложения независимо от местоположения и времени. Соответственно, привлечение клиентов для бизнеса должно быть возможно с помощью цифрового доступа. Для этого с помощью цифровых технологий удержание клиентов может быть более эффективным, чем это было возможно ранее. Новым клиентам, которые больше не являются активными, можно предлагать новые предложения, например, с помощью рассылки или ремаркетинговой рекламы, или им может понравиться повторение ссылки на предложение. Хорошее удержание клиентов даже в эпоху цифровых технологий по-прежнему обходится компании дешевле, чем повторное привлечение нового клиента [6,7].

Таким образом, цифровизация стирает границы между технологией и управлением, предоставляя новые инструменты и концепции цифровой среды, которые кардинально меняют то, как фирмы сталкиваются с новыми управленческими вызовами, внедряют инновации, развивают отношения и ведут бизнес.

Литература:

1. Морозова Н. В. Стратегическое управление региональными социально-экономическими системами в условиях цифровой трансформации промышленности : монография / Н. В. Морозова, И. А. Васильева, А. С. Евсеев; Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова. – Чебоксары: Среда, 2022. – 276 с.

2. Амирова, Э. Ф. Пути повышения производительности труда в эпоху цифровой экономики / Э. Ф. Амирова // Роль социально-экономической науки в обеспечении продовольственной безопасности страны : материалы Международной научно-практической конференции, Казань, 22–23 мая 2018 года / Казанский государственный аграрный

университет. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2018. – С. 3-8. – EDN YSRRUL.

3. Прохоров А., Коник Л. Цифровая трансформация. Анализ, тренды, мировой опыт. Издание второе, исправленное и дополненное. — М.: ООО «КомНьюс Групп», 2019. — 368 стр., ил.

4. Моделирование производственной структуры предприятий малого и среднего предпринимательства в аграрном секторе экономики / М. Х. Газетдинов, Р. М. Гильфанов, Ш. М. Газетдинов, О. С. Семичева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 12, № 2(44). – С. 98-102. – DOI 10.12737/article_59ad09c34e1b06.50303146. – EDN YMOUFG.

5. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

6. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV

7. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

© Мрясова Д.В., 2023

УДК 631

Мрясова Дарья Вадимовна

Научный руководитель: доцент, к.э.н Бахарева О.В.

Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева-КАИ, Казань, Россия

mryasova01@list.ru

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация: Искусственный интеллект становится все более популярным инструментом в сельском хозяйстве. Он может улучшить эффективность и продуктивность процессов в производстве, уменьшить затраты на ресурсы и улучшить качество продукции. В данной статье

рассмотрены как преимущества, так и недостатки применения ИИ в сельском хозяйстве. Развитие и применение ИИ в сельском хозяйстве является важным шагом в направлении устойчивого и эффективного развития сельского хозяйства.

Ключевые слова: искусственный интеллект, сельское хозяйство, экономическая эффективность, инновационные технологии.

Mryasova Darya Vadimovna

*Supervisor: Associate Professor, Candidate of Economics Bakhareva O.V.
Kazan National Research Technical University named after A. N. Tupolev-
KAI, Kazan, Russia
mryasova01@list.ru*

DIGITAL TRANSFORMATION IN THE FIELD OF FOOD DELIVERY SERVICE

Annotation: Artificial intelligence is becoming an increasingly popular tool in agriculture. It can improve the efficiency and productivity of manufacturing processes, reduce resource costs and improve product quality. This article discusses both the advantages and disadvantages of using AI in agriculture. The development and application of AI in agriculture is an important step towards the sustainable and efficient development of agriculture.

Keywords: artificial intelligence, agriculture, economic efficiency, innovative technologies.

Развитие агропромышленного сектора российской экономики в настоящее время требует активного использования инновационных технологий. Это обусловлено особенностями сельского хозяйства и влиянием следующих внешнеэкономических факторов:

1. усиление конкуренции в агропродовольственной экономике, охватывающей рынки товаров, услуг, капитала и других составляющих экономического развития АПК.

2. активная реализация политики конкурентоспособности и импортозамещения на российском агропродовольственном рынке в условиях ВТО и антироссийских санкций.

3. низкая производительность труда в аграрной сфере российской экономики.

4. нерациональное использование факторов производства.

5. низкий уровень социально-экономического развития села.

6. неспособность решить проблему обеспечения населения доступными высококачественными отечественными продуктами питания в количестве и структуре, соответствующих разумным нормам питания, основанным на научных данных.[1]

Сельское хозяйство — это отрасль, в которой традиционно не применяются передовые технологии и высокотехнологичное оборудование. Однако, с появлением искусственного интеллекта, это начинает меняться.

В сельском хозяйстве, искусственный интеллект используется в различных сферах, начиная от анализа почвенных данных и прогнозирования урожайности, и заканчивая контролем за системами орошения и регулирования потребления воды.

Каждый день фермы производят тысячи точек данных о температуре, почве, использовании воды, погодных условиях и т. д. С помощью моделей искусственного интеллекта и машинного обучения эти данные используются в режиме реального времени для получения полезной информации, такой как выбор правильного времени для посева семян, определение выбора урожая, выбор гибридных семян для получения большего урожая и тому подобное.

Системы искусственного интеллекта помогают улучшить общее качество и точность сбора урожая, известное как точное сельское хозяйство. Технология искусственного интеллекта помогает выявлять заболевания растений, вредителей и плохое питание фермерских хозяйств. Датчики искусственного интеллекта могут обнаруживать и нацеливаться на сорняки, а затем решать, какой гербицид применять в регионе. Это помогает сократить использование гербицидов и сэкономить средства. Многие технологические компании разработали роботов, которые используют компьютерное зрение и искусственный интеллект для мониторинга и точного распыления сорняков. Эти интеллектуальные распылители искусственного интеллекта могут значительно сократить количество химических веществ, используемых в полевых областях, и, таким образом, улучшить качество сельскохозяйственной продукции, а также повысить экономическую эффективность.

«Умное сельское хозяйство» ставит перед собой цель максимально автоматизировать сельскохозяйственную деятельность, повысить урожайность и качество продукции.

«Умные фермы» позволяют повысить производительность животных и качество продукции. В «умных теплицах» используются датчики, устройства и программное обеспечение для удаленного управления, более эффективно расходуются удобрения, пестициды, вода. Технология также позволяет оптимизировать количество персонала, необходимое для ухода за культурами, и снизить потери, возникающие из-за человеческого фактора.[2]

Переход к точному земледелию и применению геоинформационных технологий способствуют получению новых знаний по земледелию.

Цифровые технологии позволяют получить ценные данные, проанализировать их, оптимизируют производство, повышая его эффективность и минимизируя воздействия на окружающую среду.

Примером применения цифровых технологий служит разработанная в интересах решения задач экологической безопасности сельскохозяйственного производства информационная система для формирования и предоставления тематических сервисов (ИСЭБ). [3]

Данная информационная система, как альтернатива известных геоинформационных систем (ГИС), разработана с учетом современных требований. На базе данной системы получены удобные визуализированные данные результатов мониторинга природных территорий в динамическом режиме, актуализация которых обеспечивается за счет использования аэрокосмических снимков. Динамику процессов можно анализировать путем простого передвижения движка временной шкалы. Системой обеспечивается предоставление мобильных сервисов на базе веб-технологий с помощью персональных устройств (смартфоны, планшетные компьютеры). [4]

С одной стороны, искусственный интеллект может значительно повысить эффективность сельского хозяйства. С помощью анализа данных, он способен определить оптимальный уровень удобрений, необходимых для каждого конкретного растения, а также вероятность заболевания или проблем с урожаем, что позволяет заранее наметить стратегию и устранять проблемы.

Однако, есть и опасность, что искусственный интеллект может заменить людей в сельском хозяйстве. Например, был создан агрономический искусственный интеллект-робот, который самостоятельно может производить уборку урожая. Это может привести к увольнению работников сельскохозяйственных предприятий.

Польза искусственного интеллекта для сельского хозяйства:

Обработка данных.

В земледелии, плодоводстве и животноводстве фермерам необходимо постоянно принимать решения, основанные на данных, которые оказывают значительное влияние на урожайность и здоровье скота. К ним относятся, например, разработка и сроки внесения удобрений, меры по защите растений и оптимальный состав кормов для свиней, крупного рогатого скота и птицы. Чем больше данных о поголовье растений и скота, тем более эффективные решения могут быть приняты. Системы искусственного интеллекта помогают компаниям обрабатывать имеющийся объем данных и принимать на их основе оптимальные решения. Таким образом, модули ИИ в сельском хозяйстве могут сделать производство продуктов питания более экономичным, более устойчивым и более благоприятным для климата.

Однако необходимым условием для этого является правильный сбор и обработка данных. В некоторых сельскохозяйственных условиях это не всегда очевидно. Это связано с тем, что пыль, жара и влажность могут повлиять на чувствительные системы [3].

Усовершенствование машин.

Появляется все больше машин для внутренней и зарубежной промышленности с функциями помощи на основе ИИ, которые выполняют повседневную рутинную работу в компании. К ним относятся, например, доильные роботы или автономные роботы для кормления и очистки в молочном животноводческом хозяйстве.

Современные сельскохозяйственные машины могут самостоятельно проверять и оптимизировать свои рабочие процессы с помощью датчиков, например, для снижения потребления.

Современные комбайны, такие как зерноуборочные комбайны и измельчители, а также тракторы теперь могут самостоятельно проверять свои рабочие процессы с помощью датчиков и постоянно адаптировать их к меняющимся условиям, чтобы сэкономить топливо и повысить производительность территории. Кроме того, машины уже генерируют много данных, которые могут способствовать оптимизации всего сельского хозяйства [4,5].

Карты урожайности делают использование удобрений более эффективным.

Например, можно определить различный потенциал текучести в подобластях поля, объединив данные датчиков и данные о местоположении GPS со спутников. Это приводит к так называемым картам урожайности, которые показывают, в каких участках поля было собрано особенно много или мало.

Компании могут использовать карты урожайности для корректировки количества семян или удобрений в особо высокоурожайных и низкоурожайных районах. Менее плодородные подобласти оплодотворяются слабее, чем особенно плодородные районы. Это может сэкономить операционные ресурсы, что также приносит преимущества для окружающей среды и защиты климата, особенно при азотном удобрении [6,7,8].

Присмотр за здоровьем животных с помощью ИИ.

Даже в животноводстве производство может быть более эффективным с помощью дополнительных данных и систем управления на основе искусственного интеллекта. Некоторые молочные фермы уже используют датчики на ошейнике своих коров, которые определяют, насколько активно животное, как долго оно лежит и даже как часто оно жует.

Система постоянно собирает эти данные для каждой отдельной коровы и автоматически сообщает о серьезных отклонениях. Например, руководство компании может обнаружить зарождающееся заболевание коровы на ранней стадии и принять меры до того, как у коровы появятся дальнейшие симптомы, такие как падение надоя [9,10].

Недостаток:

Условия пока не оптимальны.

Однако в практическом применении систем искусственного интеллекта все еще существуют некоторые препятствия. Например, в сель-

ской местности, особенно в сельской местности, часто не хватает достаточного покрытия сотовой связью и широкополосной связи, без чего невозможно обеспечить удовлетворительное использование. Кроме того, в Общем регламенте ЕС по защите данных до сих пор не определено, защищены ли данные с компьютеров так же, как персональные данные. В условиях неопределенности в отношении безопасности данных готовность многих предприятий использовать системы искусственного интеллекта снижается.

В настоящее время системы разных производителей не всегда совместимы. Кроме того, приложения для искусственного интеллекта и необходимое для этого программное обеспечение быстро развиваются. Это требует от руководства предприятия все больших технических знаний и требует постоянного повышения квалификации в этой области. Многие руководители предприятий чувствуют себя подавленными из-за этого [11,12].

Однако, важно понимать, что искусственный интеллект не может полностью заменить ручной труд. Необходима человеческая экспертиза для принятия важных решений, а также для обслуживания самих систем искусственного интеллекта. Использование искусственного интеллекта в сельском хозяйстве — это всего лишь инструмент, который нужно уметь правильно использовать, осознавая его преимущества и недостатки.

Литература:

1. Акмаров П.Б., Газетдинов М.Х., Князева О.П. Состояние и основные направления развития цифровой экономики в сельском хозяйстве России // Вестник Казанского ГАУ. 2019. No 1 (52). С.106-111.
2. Федоров А.Д., Кондратьева О.В., Слинко О.В. Состояние и перспективы цифровизации сельского хозяйства // Техника и оборудование для села. - 2018. - No9. – С. 43 – 48.
3. Зеленцов В.А., С.А. Потрясаев С.А., Пиманов И.Ю., Семенов А.Е. Принципы построения и примеры реализации информационной системы принятия управленческих решений обеспечения экологической безопасности сельскохозяйственного производства; Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации Российской Академии наук (СПИ-ИРАН), Санкт-Петербург, Россия.
4. Kalendarev A. Sovremennaja veb-arhitektura. Ot monolita k mikroservisam [Modern web architecture. From monolith to micro services Sistemnyj administrator. 2017. vol. 1-2: 80-83. (In Russian)
5. Концепция “индустрия 4.0” в сельском хозяйстве / Д. Ш. Мухаммадеева, Э. Ф. Амирова, М. Г. Кузнецов, О. В. Бахарева // Научные исследования молодых ученых : Материалы I Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Л.М. Рабиновича, Казань, 25–26 февраля 2022 года. Том 1. – Казань: Ка-

занский государственный аграрный университет, 2022. – С. 196-204. – EDN VCFSKW.

6. Пространственное развитие территорий: геоинформационные системы цифрового сельского хозяйства / С. Г. Латипова, А. А. Захарова, Д. В. Ильина [и др.] // Общество, государство, личность: молодежное предпринимательство в поведенческой экономике в условиях цифровизации : Материалы XXI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Казань, 29 апреля 2021 года. Том Часть 1. – Казань: Университет управления "ТИСБИ", 2021. – С. 290-294. – EDN VFEPGR.19:04

7. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

8. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. К вопросу развития и экономической эффективности орошаемого земледелия / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. Хисматуллин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 68-73. – EDN GJDHIJ

9. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

10. Ситдикова, Л. Ф. Развитие цифровизации животноводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальностей / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 176-183. – EDN CVFVWH.

11. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.

12. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

© Мрясова Д.В., 2023

Мурзина Савия Рашидовна

Студентка группы Б311-04

Казанский государственный аграрный университет, Казань

saviya_murzina@inbox.ru

Хабирова Зарина Аделевна

Студентка группы Б311-04

Казанский государственный аграрный университет, Казань

zhabirova54@gmail.com

Субаева Асия Камилевна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

subaeva.ak@mail.ru

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ МОЛОЧНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Аннотация: В данной статье рассмотрен российский рынок молочной продукции. Был осуществлен анализ объёмов производства, поголовья коров, продуктивности, а также валовых надоев молока. Обеспечение населения молоком, вкупе с молочными продуктами является актуальным вопросом продовольственной безопасности, что делает развитие молочного скотоводства определено приоритетным направлением аграрной политики.

Ключевые слова: молоко, импорт, экспорт, производство, молокопродукты, анализ молока.

Murzina Saviya Rashidovna

Student of group B311-04

Kazan State Agrarian University, Kazan

saviya.murzina@inbox.ru

Khabirova Zarina Adelevna

Student of group B311-04

Kazan State Agrarian University, Kazan

zhabirova54@gmail.com

Asia K. Subaeva

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan

subaeva.ak@mail.ru

ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE DAIRY COMPLEX OF RUSSIA

Annotation: This article examines the Russian market of dairy products. The analysis of production volumes, the number of cows, productivity, as well as gross milk yields was carried out. Providing the population with milk, together with dairy products, is an urgent issue of food security, which makes the development of dairy cattle breeding definitely a priority direction of agrarian policy.

Keywords: milk, import, export, production, dairy products, milk analysis.

Молочное скотоводство - одна из главенствующих составляющих сельского хозяйства и сельскохозяйственной продукции. Молоко являясь самостоятельным продуктом питания, так может служить и сырьем для молочной промышленности. Производство данного продукта напрямую влияет на внутреннюю и внешнюю экономику страны. Более того, молоко несет в себе огромное хозяйственно-потребительское значение [1,2,3].

Российская Федерация остается одной из лидирующих стран не только с самым широким ассортиментом молочной продукции, но и с довольно высоким уровнем потребления по мировым меркам [4].

В 2020 году ввиду пандемии вырос спрос на продукцию с длительными сроками хранения. В результате объем потребления молочной продукции, по предварительным оценкам, увеличился на 3%, то есть до 29,5 млн тонн в сегменте продукции, произведенной промышленными предприятиями. [5,6,7]

Самый большой объем произведенного молока в хозяйствах всех категорий и сельхоз организациях, был в 2021 году, что составило 50224 тыс. т., но в 2022 году прогнозировалось произвести 52700 тыс. т. (рис. 1)



Рисунок 1. – Производство молока в РФ в хозяйствах всех категорий и сельхоз организациях всех размеров в 2019-2022 гг., тыс. т.

В 2022 году цены на молоко повысились на 20% по сравнению с предыдущим годом. Но к концу 2022 года прирост цен был почти компенсирован ростом затрат участников отрасли за три года. Сезонное падение цен не произошло из-за высоких затрат на корма, сохранившихся на весь год. Цены на молоко выросли во всех регионах-производителях, превысив уровень 2021 года [8,9,10]

Цены на сырое молоко в РФ, руб./кг без НДС
(3,7% жир; 3,2% белок)

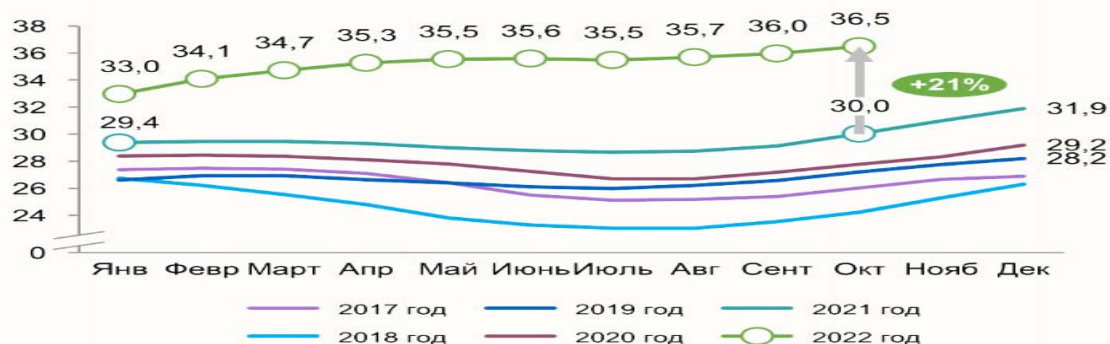


Рисунок 2. – Цены на сырое молоко в РФ, руб./кг без НДС.

Таблица 1. – Ресурсы и использование молока и молокопродуктов в РТ за 2000-2021 гг

	2000г.	2010г.	2019г.	2020г.	2021г.	2021г. к 2000г., %
Ресурсы:						
Запасы на начало года	1322	1857	1680	1799	2013	152,3
Производство	32259	31507	31360	32225	32340	100,2
Импорт	4718	8159	6728	7044	6889	146,0
Итого ресурсов	38299	41523	39768	41068	41242	107,7
Использование:						
Производственное потребление	5205	4219	2992	3107	3133	60,2
Потери	31	29	38	58	42	135,5
Экспорт	507	460	611	707	806	158,9
Личное потребление	31317	34949	34328	35183	35177	112,3
Запасы на конец года	1239	1866	1799	2013	2084	168,2

Следуя таблице 1 - ресурсы и использование молока и молочных продуктов РТ можно сделать вывод: анализ ресурсов использования молока и молокопродуктов показал, что сравнивая запасы 2000 года с запасами на начало 2021 года, вторые увеличились на 52,3%. В свою очередь импорт увеличился на 46%, а экспорт вырос на 58,9%.

Лидирующим внешним поставщиком молочной продукции в Россию остается Белоруссия. [11,12,13].

При том, что производство почти не изменилось - импорт, экспорт и личное потребление продукции значительно прогрессирует и растет, в то время как производственное потребление сокращается. Все выше перечисленное говорит о том, что мы производим продукцию, при этом

больше всего импортируем, а значит есть молоко, которое экспортируется из-за границы для того, чтобы обеспечить нормативное потребление молока [14,15,16]

Россия обеспечивает себя молоком и молочными продуктами лишь на 4/5. На данный момент молочная отрасль России переживает сильнейший стресс из-за высокой конкуренции, однако тенденция с легкостью может измениться, главное наблюдать тенденцию роста и потребления [17]. В свою очередь государству следует делать упор на внутреннюю политику и предпринимательство и больше вкладывать в модернизацию и расширение сельского хозяйства в целом и производства молока в частности.

Литература

1. Анищенко А. Н., Усманов Д. И. Территориальная дифференциация молочного скотоводства России // Продовольственная политика и безопасность, 2021. — с. 179. Алтухов А. Развитие молочного скотоводства в стране: проблемы и возможные пути их решения. // АПК: экономика и управление, 2018 — с. 94 Государственные программы Пермского края 2021–2023.

2. Лаврикова Ю. Г. Продовольственный рынок регионов России: новый вектор развития. / Монография. — Екатеринбург: УрО РАН, 2018. — 776 с. Семенова А., Алтухов А. Молочное скотоводство России: экономические проблемы и пути их решения. // Экономика сельского хозяйства. — № 2–2019 — с.33–38. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р, ред. от 23.03.2021).

3. Новицкий И. Что представляет собой молочное животноводство. Молочное животноводство: породы и особенности содержания. / Сельхозпортал.РФ – 2016.

4. Субаева, А. К. Обзор состояния износа и обновления основных средств производства в сельскохозяйственных организациях / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2015. – № 1(30). – С. 121-127.

5. Субаева, А. К. Оценка конкурентоспособности услуг предприятий технического сервиса АПК / А. К. Субаева // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1(21). – С. 168-172. – EDN QAUVAH.

6. Мухаметгалиев, Ф. Н. Проблемы инновационного развития сельского хозяйства в условиях предстоящего вступления России во Всемирную Торговую Организацию / Ф. Н. Мухаметгалиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7, № 1(23). – С. 48-51. – EDN NJXNTF

7. Водяников, В. Т. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / В. Т. Водяников, А. К. Субаева

ва, Н. Р. Александрова. – Казань: ООО "ИПФ" Бриг", 2021. – 176 с. – ISBN 978-5-6044151-4-6. – EDN NEKOLG.

8. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

9. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA.

10. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154. – EDN JQSCTT.

11. Управление инвестициями в аграрной сфере экономики / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. В. Михайлова, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 66-70. – EDN IMRXDE.

12. Экономическая эффективность применения навозных стоков животноводческих комплексов на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, Г. С. Миннулин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 102-108. – EDN NPXGNC.

13. Ситдикова, Л. Ф. Развитие цифровизации животноводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальностей / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 176-183. – EDN CVFVWH.

14. Акинин, П. В. Современные тенденции и противоречия развития агрохолдингов России / П. В. Акинин, В. П. Акинина, И. О. Алимова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 18-21. – EDN BLFREQ..

15. Экономика труда: Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань: ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ.

16. Особенности технического перевооружения субъектов аграрного бизнеса / Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 12(222). – С. 391-397. – EDN MUEMZL.

17. Гайнутдинов, И. Г. Состояние и особенности развития животноводческих отраслей в России и за рубежом / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 2(62). – С. 86-95. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-86-95. – EDN AANJVO

Навасардян Александра Александровна
Кандидат экономических наук, доцент
Ульяновский государственный аграрный университет
им. П.А. Столыпина, г. Ульяновск
alex7375@list.ru

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АПК РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: В современных условиях рыночных отношений сферой преступной деятельности все чаще является экономика, а преступления с использованием экономических методов становятся все более распространенными, превратившись в угрозу экономической безопасности. При этом специфика экономических преступлений неразрывно связана с современными реалиями жизни, техническим прогрессом, социальными направлениями деятельности общества и государства. Высокий уровень криминализации и коррупции охватил все экономические сферы, включая агропромышленный комплекс. Экономические преступления, зачастую имеющие скрытый характер, наносят огромный финансовый ущерб государству, приводят к потере социально-экономической устойчивости.

Ключевые слова: экономическая безопасность, экономические преступления, коррупция, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, криминализация АПК, государственные программы.

Alexandra A. Navasardyan
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Ulyanovsk State Agrarian University
named after P.A. Stolypin, Ulyanovsk
alex7375@list.ru

ECONOMIC CRIMES AS A THREAT TO THE ECONOMIC SECURITY OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REGION ON THE EXAMPLE OF THE ULYANOVSK REGION

Abstract: In modern conditions of market relations, the sphere of criminal activity is increasingly the economy, and crimes using economic methods are becoming more common, becoming a threat to economic security. At the same time, the specifics of economic crimes are inextricably linked with the modern realities of life, technological progress, social activities of society and the state. The high level of criminalization and corruption has covered all economic spheres, including the agro-industrial complex. Economic crimes,

often of a hidden nature, cause huge financial damage to the state, lead to a loss of socio-economic stability.

Keywords: economic security, economic crimes, corruption, agro-industrial complex, agriculture, criminalization of agriculture, state programs.

Экономическая безопасность страны не перестает являться одной из важнейших экономических тем. Многочисленные ученые рассматривают данное понятие со всех сторон и пытаются дать наиболее точное и подходящее определение данной категории. В данной статье мы не будем останавливаться на всех составляющих экономической безопасности, а рассмотрим ее одну, но очень важную сторону, а именно причинение ущерба экономике в результате экономических преступлений [1].

С развитием экономики не стоит на месте и экономическая преступность. Развиваются и совершенствуются способы и методы совершения таких преступлений, меняется интеллектуальный состав их участников. Если рассматривать количественный аспект экономических преступлений, то можно увидеть, что за последние 5 лет численность их выросла сравнительно незначительно, по данным Росстата увеличение произошло всего на 1,8% в целом по России, но в суммарном выражении причиненного ущерба – рост более значителен. Так в 2022 году ущерб от экономических преступлений по стране составил 322,5 млрд руб., что практически в 2 раза больше (171 млрд руб.), чем 5 лет назад.

Что касается отдельных регионов, то динамика происходящих изменений в сфере экономических преступлений, далеко не однозначна. Так численность экономических преступлений снизилась, например, на 2,6% в Северо-Кавказском федеральном округе, на 3,8% - в Центральном федеральном округе, на 8,8% - в Уральском федеральном округе, на 20,2% - в Северо-западном федеральном округе.

А вот в Приволжском федеральном округе мы видим рост показателя на 12,6%, причем по областям и республикам округа динамика различная – от максимального снижения на 18,5% в Оренбургской области до максимального роста на 18% в Нижегородской области и Республике Татарстан (таблица 1) [2, 3].

Таблица 1 - Численность экономических преступлений по некоторым регионам России и

Наименование округов, областей	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022г. к 2018г,%
Российская Федерация, в т.ч.	109 463	104 927	105480	117707	111429	101,8
Центральный федеральный округ	28 664	27 621	26 969	28 090	27 580	96,2
Северо-Западный федеральный округ	9 780	8 502	9 080	9 334	7 806	79,8
Северо-Кавказский федеральный округ	7 121	7 258	7 300	7 762	6 933	97,4

Приволжский федеральный округ, в т.ч.	19 904	20 303	21 012	22 369	22 405	112,6
- Республика Башкортостан	2 456	2 347	2 586	2 544	2 827	115,1
- Республика Татарстан	2 204	2 223	2 717	2 905	2 597	117,8
- Удмуртская Республика	1 245	1 166	1 152	1 269	1 344	108,0
- Пермский край	2 065	2 077	1 633	1 844	1 852	89,7
- Нижегородская область	2 145	2 526	2 647	2 589	2 532	118,0
- Оренбургская область	1 299	1 347	1 186	1 198	1 059	81,5
- Самарская область	2 246	2 517	2 949	3 512	3 664	163,1
- Саратовская область	1 597	1 605	1 647	1 831	1 874	117,3
- Ульяновская область	826	776	674	883	773	93,6
Уральский федеральный округ	9 184	7 694	8 320	9 152	8 375	91,2
Челябинская область	3 137	2 348	2 443	2 860	2 855	91,0
Красноярский край	1 582	1 473	1 477	1 785	1 936	122,4
Иркутская область	2 003	1 627	1 473	1 400	1 622	81,0
Новосибирская область	2 126	1 992	2 224	2 219	2 242	105,5
Омская область	1 662	1 567	1 473	1 588	1 567	94,3

Вместе с тем, не для кого не секрет, что рост преступлений в различных отраслях напрямую связан с динамикой развития отдельной отрасли в конкретный период. Чем больше суммы финансовых вложений в определенную отрасль и оборот в ней денежных средств, тем выше риск коррупционных составляющих.

Развитие агропромышленного комплекса России в настоящее время как никогда имеет огромное значение. В первую очередь, это связано с продовольственной безопасностью страны и необходимостью бесперебойного обеспечения населения России продукцией сельского хозяйства [4]. Вторая объективная причина – это обеспечение трудоспособного населения реальными рабочими местами. По данным статистики, в сельском и лесном хозяйстве занято в настоящее время 4237 тыс. чел., что составляет более 6% из общего числа всех занятых (70601 тыс. чел.) в экономике. Третьей причиной является то, что наша страна имеет один из крупнейших в мире аграрных потенциалов, который требует дальнейшей интеграции в мировое сообщество и перераспределения места в данном сообществе в связи с происходящими сейчас событиями, действующими ограничениями и внешним санкционным давлением на Россию.

В целях поддержки развития агропромышленного комплекса России в целом и на региональных уровнях в частности приоритетным направлением федерального центра и субъектов является предостав-

ление сельскохозяйственным товаропроизводителям субсидий для возмещения части затрат по кредитным процентам, по займам, для развития фермерского хозяйства в рамках различных программ поддержки сельскохозяйственной отрасли.

Четкое исполнение данных программ требует постоянного контроля со стороны определенных ведомств в целях своевременного пресечения преступных деяний. Но нужно отметить, что криминализация агропромышленного комплекса носит далеко не везде одинаковые масштабы и различается по характеру преступлений. В первую очередь необходимо обратить внимание на различия между высоко урбанизированными областями и менее развитыми регионами.

Ульяновская область входит в состав Приволжского федерального округа, территория которой сравнительно небольшая и занимает 37,2 тыс. км². Протяженность области с севера на юг 250 км, а с запада на восток 280 км. Граничит Ульяновская область с Чувашской Республикой, Республиками Татарстан и Мордовия, с областями – Саратовской, Пензенской и Самарской. На 1 января 2023 г. область включает в себя 21 муниципальный район, 3 городских округа, 31 городское поселение, 112 сельских поселений. Численность населения Ульяновской области составляет 1229,8 млн. человек на конец 2022 г., из них занятых в экономике 584 тыс. чел., причем в отрасли сельского и лесного хозяйства работают 37 тыс. чел. Среднемесячные доходы на душу населения составляют 31 тыс. руб., что ниже среднероссийского показателя по данным Росстата (45,2 тыс. руб.) на 14,2 тыс. руб. (таблица 2) [5].

Таблица 2 - Динамика основных социально-экономических показателей Ульяновской области

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2019 г., %
Численность населения, тыс. чел.	1229,6	1218,3	1204,0	1180,7	96,0
Отгружено товаров (работ и услуг) собственного производства, млн. руб.	303210,5	366757,8	326165,1	392533,11	129,4
Валовой региональный продукт в текущих ценах, млн. руб.	374827,9	386675,4	424995,6	440802,9	117,6
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	37868,4	43433,0	56871,0	58138,21	153,5
Среднемесячные доходы на душу населения, руб.	23709,6	24596,4	26907,53	31001,00	130,7
Численность рабочей силы, тыс. человек	610,8	598,6	609,4	610,5	99,9

Среднемесячная зарплата работников, руб.	30677,2	32504,0	36126,2	40376,1	131,6
Численность занятых в экономике, тыс. чел.	587,9	569,5	583,2	584,0	99,3
Численность безработных, тыс. чел.	23,4	23,0	29,2	26,2	112,0
Удельный вес убыточных организаций, %	42,5	40,2	41,0	28,11	66,1

Выгодное географическое положение области (достаточная близость к экономическому центру России - Москве), оптимальные климатические условия для выращивания многочисленных сельскохозяйственных культур и развития животноводства, а также развитая транспортная инфраструктура (железнодорожные пути, автомагистрали, речной транспорт) во многом определили привлекательность региона для криминальных структур.

Уровень экономической преступности на душу населения в Ульяновской области находится на достаточно высоком уровне среди регионов Приволжского федерального округа. Так, в 2022 году было зарегистрировано 773 преступления, что составляет 3,4% всех экономических преступлений в данном округе. Положительным фактором отметим снижение количества преступлений за пятилетний период на 4,6%, благодаря принимаемым практическим мерам противодействия криминализации (таблица 3).

Таблица 3 - Обзор преступлений экономической направленности по Ульяновской области

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022г. к 2018г., %
Экономические преступления, всего, в т.ч.	826	776	674	883	773	93,6
коррупция	157	169	103	229	253	161,1
взяточничество	115	127	81	134	213	185,2
Ущерб, млн. руб.	580	627	781	597	490	84,5
Возмещен ущерб, млн. руб.	496	450	690	367	213	42,9
Привлечено к ответственности, чел.	334	308	324	284	255	76,3

Что касается размера причиненного материального ущерба, то он в 2022 г. в целом по области составил 490 млн. рублей, причем возмещено было менее 50%, а именно 213 млн. руб. Негативным фактором является и то, что особое место в структуре рассматриваемых преступлений в последние годы занимают преступления, совершенные в крупном и особо крупном размере, их удельный вес непрерывно растет [6].

Агропромышленный комплекс – важная составная часть экономики Ульяновской области. Он объединяет все отрасли хозяйства по производству сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доведению до потребителя. Основной программой поддержки АПК области является Государственная программа Ульяновской области «Развитие агропромышленного комплекса, сельских территорий и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ульяновской области».

Пристальное внимание правоохранительным органам необходимо направить на выявление и пресечение фактов использования своего служебного положения должностными лицами при распоряжении бюджетными средствами в рамках исполнения мероприятий федеральных целевых программ [7].

Так, например, в ходе прокурорской проверки были выявлены нарушения, связанные с неправомерной выдачей одной из коммерческих фирм Ульяновской области субсидий на возмещение затрат, связанных с промышленной переработкой растениеводческой продукции. Данная субсидия была выдана Министерством агропромышленного комплекса и развития сельских территорий Ульяновской области. Прокуратурой было направлено в Арбитражный суд исковое заявление о признании нескольких соглашений, заключённых между министерством и коммерческой фирмой в 2020 году, недействительными. Как результат – денежные средства в размере более 242 млн рублей были возвращены фирмой в бюджет региона [8].

И такой факт далеко не единичный. Так, в Цильнинском районе Ульяновской области, являющимся одним из привлекательных в регионе для ведения сельского хозяйства также были выявлены факты коррупции. Чиновники вынуждали фермеров оформлять землю через аффилированные им лица, а именно одну из коммерческих структур, которая за свои услуги взимала плату в десятки раз выше рыночных цен. Одному из фермеров пришлось таким образом заплатить вместо 300 тыс. руб. 4,5 млн руб. Кроме этого, фермерам приходилось оплачивать прямые поборы в пользу этих же чиновников, причем суммы поборов с каждого из фермеров доходили до 500 тыс. руб. в год [9].

На рисунке 1 нами представлены общие результаты исследования как статистического, так и социологического характера, которые явно говорят о лидирующем положении среди угроз экономической безопасности АПК доли его криминализации, которая составляет 15%.

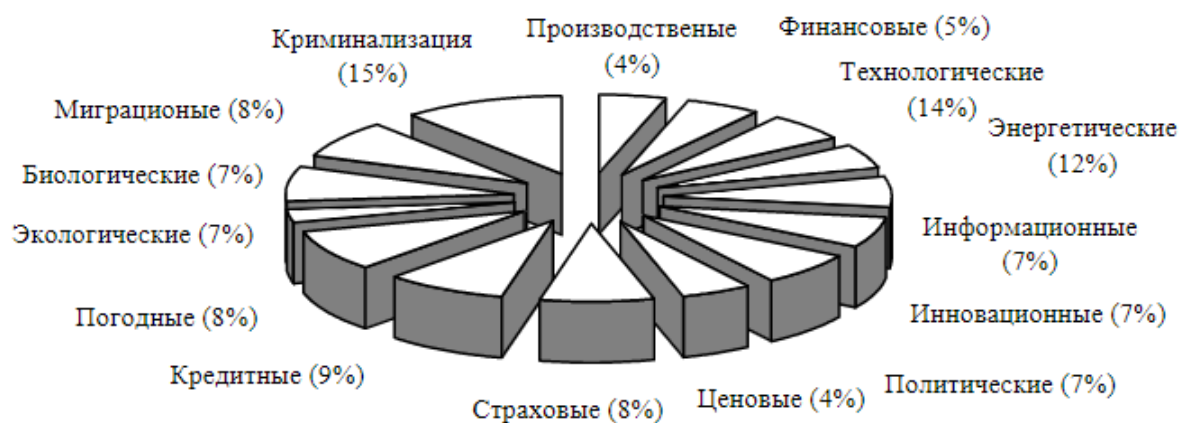


Рисунок 1 - Угрозы экономической безопасности АПК

Для противодействия экономической преступности в АПК подобные вопросы, учитывая их важность и актуальность, необходимо решать комплексно, в тесном взаимодействии как всех правоохранительных структур региона, так и самого Министерства агропромышленного комплекса и развития сельских территорий Ульяновской области. Должны регулярно проводится проверки целевого использования субвенций, предоставленных как из регионального, так и федерального бюджетов, фактов неправомерного и неэффективного использования бюджетных средств, совершенного с использованием служебного положения [10,11].

Из сказанного можно сделать вывод о нестабильности экономической безопасности АПК в настоящее время, которая находится под угрозой и не может в полной мере обеспечить выполнение необходимых функций, что должно вызывать беспокойство как на региональном, так и на федеральном уровнях управления [12,13]. Поэтому требуется разработка первоочередных практических мер противодействия криминализации сельского хозяйства и всей отрасли АПК в целом. Причем алгоритм разработки действий нужно выстраивать, учитывая особенности каждого субъекта экономической деятельности.

Литература

1. Градусова В.Н., Строкан Е.В. О повышении роли сельского хозяйства в обеспечении экономической безопасности современной России // Вестник Казанского ГАУ. 2022. № 4(68). С. 144-150.
2. ЕМИСС. Государственная статистика. Официальный сайт // <https://www.fedstat.ru/>
3. Боровских О.Н., Евстафьева А.Х. Оценка устойчивого развития регионов Приволжского федерального округа // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2022. № 4(68). С. 135-143.
4. Оценка продовольственной безопасности России / И.Н. Сафиуллин, Б.Г. Зиганшин, Э.Ф. Амирова и др. // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2021. № 2(62). С. 124 – 132. doi:

10.12737/2073-0462-2021-124-132.

5. Ульяновская область в цифрах. 2022: Крат. стат. сб. – Ул., 2022 – 130 с.

6. Мошенничество, экстремизм, ОПГ: начальник ульяновского УМВД рассказал о раскрытых преступлениях 2022 года // <https://mosaica.ru/>

7. Каширская Л.В., Зурнаджьянц Ю.А. Аудит эффективности национальных проектов // Вестник Казанского ГАУ. 2022. № 2 (66). С. 145-153.

8. Минсельхоз Ульяновской области незаконно выдал деньги коммерческой фирме // <https://piterskie-zametki.ru/171447>

9. Коррупция в сельском хозяйстве // https://pikabu.ru/story/korrupsiya_v_selskom_khozyaystve_5076238

10. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

11. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV

12. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

13. Research of factors of regional level of consumption of milk and dairy products / A. A. Nurullin, A. A. Nurullin, A. K. Subaeva [et al.] // . – 2020. – Vol. 10, No. 2 S13. – P. 60-63. – EDN UMXOCV.

© Навасардян А. А., 2023

УДК: 351

Низамова Элина Радиковна

студент группы Б391-04

Института экономики

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Lilya2@ro.ru

Научный руководитель: Куракова Чулпан Маликовна

кандидат филологических наук, врио заведующего кафедрой, доцент

кафедры управления СХП Казанского государственного аграрного

университета, Казань

chkurakova@mail.ru

Сафиуллин Нияз Азатович

старший преподаватель кафедры управления СХП Казанского госу-

дарственного аграрного университета, Казань

nsafiullin@outlook.com

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА МИНИСТЕРСТВА ПО ДЕЛАМ МОЛОДЁЖИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Аннотация: В современном мире мотивация и стимулирование являются самыми необходимыми и решающими факторами в управлении рабочим персоналом. Мотивация и стимулирование персонала оказывают значительное влияние на развитие у работников таких необходимых характеристик их трудовой деятельности, как результативность, усердие, качество работы, ответственность, добросовестность и другие. То есть эффективность работы любого экономического субъекта во многом зависит от качества выполняемой работы его сотрудников. Многие факторы в современных условиях влияют на механизм мотивации и стимулирование управления персоналом. С этой целью был проведен PEST-анализ, который выявляет политические, экономические, социальные и технологические аспекты внешней среды.

Ключевые слова: молодёжные организации, молодёжная политика, PEST-анализ, государственное регулирование.

Nizamova Elina Radikovna

Student of group Б391-04

second year, Institute of Economics

Kazan State Agrarian University

Lilya2@ro.ru

Supervisor: Kurakova Chulpan Malikovna

*Candidate of Philology, Acting Head of the Department, Associate Professor
of the Department of Agricultural Management, Kazan State Agrarian Univer-
sity, Kazan*

chkurakova@mail.ru

Safiullin Niyaz Azatovich

*Senior Lecturer, Department of Agricultural Management, Kazan State Agrar-
ian University, Kazan*

ORGANIZATIONAL CULTURE OF THE MINISTRY OF YOUTH AF- FAIRS OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Abstract: In the modern world, motivation and stimulation are the most necessary and decisive factors in the management of working personnel. Motivation and stimulation of personnel have a significant impact on the development of such necessary characteristics of their work activities as productivity, diligence, quality of work, responsibility, conscientiousness and others. That is, the performance of any economic entity largely depends on the quality of the work performed by its employees. Many factors in modern conditions affect the mechanism of motivation and stimulation of personnel management. For this purpose, a PEST analysis was carried out, which reveals the political, economic, social and technological aspects of the external environment.

Keywords: youth organizations, youth policy, PEST-analysis, state regulation.

PEST-анализ (PEST – аббревиатура от political – политический, экономический, социальный, технологический) – это метод управления, с помощью которого организация может оценить основные внешние факторы, влияющие на ее работу, чтобы стать более конкурентоспособной на рынке.

Обычно используется в качестве начального этапа сценарного метода, SWOT, анализа пяти сил Портера [1,2].

Как описано в аббревиатуре, эти четыре области занимают центральное место в этой модели.

Популярной разновидностью формата PEST-анализа является подход стратегического планирования PESTLE, который включает в себя дополнительные правовые и экологические аспекты [3,4].

«Разграничение других областей, например, международных или инфраструктурных – инфраструктурных, необходимо, если этого требует анализ. Это приводит к созданию других его разновидностей, таких как STEEPLM – представляющих следующие сферы: социальную, технологическую, экономическую, экологическую, политическую, правовую, этическую и военную».

Считается, что PEST-анализ был впервые введен под названием ETPS профессором Гарварда Фрэнсисом Дж [4,5].

Согласно индустриальной организации для устойчивого конкурентного преимущества внешние факторы так же важны, как и внутренние факторы молодежных направлений. По словам Майкла Портера, организационная эффективность в значительной степени определяется различными отраслевыми силами.

Процесс стратегического планирования часто требует выполнения пяти шагов:

1. Выбор видения, миссии и причины существования молодежного направления.

2. Анализ внешней конкурентной среды молодежных направлений для выявления возможностей и угроз. Анализ PEST имеет решающее значение для понимания внешних угроз и возможностей, возникающих из-за развития макросреды. Изменения в макроэкономических силах могут повлиять на привлекательность отрасли Porter Five Forces. Таким образом, оказывая существенное влияние на способность молодежных направлений создавать устойчивые конкурентные преимущества

3. Анализ сильных и слабых сторон молодежных направлений.

4. Разработка стратегий, которые могут извлечь выгоду из сильных сторон молодежных направлений и помочь смягчить слабые стороны и воздействие угроз макросреды.

5. Реализация стратегии и построение цикла обратной связи, с помощью которого менеджеры молодежных направлений могут точно настроить процессы и стратегии на будущее.

Факторы, рассматриваемые в PEST-анализе[6,7].

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СРЕДА
регулирование прав потребителей, антимонопольное регулирование, экологическое регулирование, налоговое регулирование, стабильность правительства, регулирование ЕС, государственный контроль над иностранным капиталом, трудовое право	фаза экономического цикла, уровень ВВП, потребительские расходы, процентная ставка, уровень инфляции, обменные курсы, безработица, цикличность, энергетика, транспорт, материалы, расходы платежного баланса
СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА	ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СРЕДА
образ жизни, отношение к труду и отдыху, женская рабочая сила, демографические изменения, образование и здоровье, изменения в ценностях и культуре, новые модели по-	расходы на исследования и разработки, патентная защита, трансфер новых технологий, автоматизация и роботизация, государственная инвестиционная политика, новые исследовательские инициа-

требления, сила профсоюзов, важность экологических проблем, социальная мобильность, уровень образования	тивы, сокращение инвестиционного цикла, энергосберегающие технологии, изменения в организации производства, прерывистость технологических изменений, взаимозаменяемость технологий, устаревание технологий
---	--

Политические факторы играют огромную роль не только в принятии инвестиционных решений. Политическая обстановка и другие факторы влияют не только на стоимость ведения бизнеса, но и на долгосрочную устойчивость.

Социальные факторы, такие как демографическая тенденция, структура власти в обществе, участие женщин в рабочей силе и т.д., оказывают огромное влияние не только на экономику страны, но и на наличие талантов и уровень потребительского спроса.

Среди угроз, возникших в современной России и в Республики Татарстан в том числе можно назвать информационный вызов. Поскольку государственные и муниципальные служащие – наиболее активный пользователь социальных сетей, возрастающее влияние информационных потоков на все сферы жизни, в том числе общественно-политические [8].

Финансовая проблема. Остается проблематичным финансовая поддержка молодежных организаций в осуществлении их деятельности. Финансовые трудности в значительной степени объясняются неимением отдельной бюджетной линии для поддержки нашей страны [9,10]. Тем не менее, такие категории молодежи существуют и для них проводятся мероприятия, но это недостаточно нашло отражение в программах финансирования, где есть часть важных направлений, связанных с функционированием социального механизма [11,12].

Таблица 1 - PEST-анализ молодёжной политики и организаций

Описание фактора	Влияние фактора	Экспертная оценка					Средняя оценка	Оценка с поправкой на вес
		1	2	3	4	5		
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ								
Законодательство в области кадровых технологий в органах власти	1	2	3	1	1	2	1,8	0,03
Внутренняя политическая стабильность	3	4	3	2	3	3	3,0	0,15
Дотации государства на	5	3	3	4	1	2	2,6	0,22

повышение квалификаций и уровня знаний									
Политика по отношению каровых технологий в органах власти	4	4	3	1	2	2	3,2	0,22	
Коррупция	2	3	5	2	1	1	2,8	0,09	
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ									
Уровень безработицы среди населения	3	1	3	3	4	5	3,8	0,19	
Средний уровень заработной платы специалистов	1	2	4	4	3	1	3,0	0,05	
Доступ к финансовым ресурсам	2	4	3	5	4	5	4,2	0,14	
Экономический рост	4	1	1	2	3	5	2,4	0,16	
Реальные располагаемые доходы потребителей	5	4	4	2	5	3	3,6	0,31	
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ									
Возрастная структура населения	1	3	1	1	2	3	2,0	0,03	
Демографическая тенденция	2	2	2	3	4	5	3,2	0,11	
Тренды в обществе	4	5	4	3	2	2	3,2	0,22	
Наличие высшего образования	3	5	4	3	2	2	3,2	0,16	
Квалификация кадров на государственной и муниципальной службе	5	4	4	2	5	3	3,6	0,31	
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ									
Инновационные тренды для организаций управления персоналом	3	1	5	4	2	4	3,2	0,16	
Дистанционные технологии	2	1	5	5	2	2	3,0	0,10	
Влияние современных технологий в сфере политики	1	2	3	4	1	3	2,6	0,04	
Степень использования современных технологий	4	2	3	2	4	5	3,2	0,22	
Развитие интернета и мобильных устройств	5	2	5	4	3	3	3,4	0,29	

Таким образом, можно заключить следующее. PEST-анализ рассматривает факторы «общей картины», которые могут повлиять на решение, рынок или потенциальный новый бизнес.

Литература

1. Зайцева Т.В. Кадровый потенциал государственной организации: методы комплектования и профессиональной расстановки кадров // Вопросы государственного и муниципального управления – 2018– №1. С. 180-188.

2. Астахов, Ю.В. Теория и практика управления персоналом: учебное пособие / Ю.В. Астахов. – Белгород: областная типография. 2012. – 184 с.
3. Гриднев В.П. Повышение эффективности государственного управления в условиях динамического развития России // Управленческое консультирование. 2015. № 8 (80). С. 8-14.
4. Антошина Н.М. Формирование и опыт реализации программ развития системы государственной гражданской службы // Социология власти. 2015. № 2. С. 93-100.
5. Черепанов, В.В. Основы государственной службы и кадровой политики / В.В. Черепанов. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 679 с
6. Соловьева, М.Н. Практика применения кадровых технологий в системе муниципальной службы / М.Н. Соловьева // Муниципальное управление. – 2013. – №15. – С. 116-121.
7. Арсланова, Г. Х. К вопросу развития и экономической эффективности коллективных средств размещения: проблемы, пути решения / Г. Х. Арсланова, М. М. Хисматуллин, З. З. Галяутдинов // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 2-1. – С. 71-76.
8. Гафиуллина, Л. Ф. Корпоративные модели управления автономными учреждениями социально-культурной сферы в регионе / Л. Ф. Гафиуллина, М. М. Хисматуллин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2010. – Т. 5. – № 4(18). – С. 17-19.
9. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.
10. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV.
11. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.
12. Research of factors of regional level of consumption of milk and dairy products / A. A. Nurullin, A. A. Nurullin, A. K. Subaeva [et al.] // . – 2020. – Vol. 10, No. 2 S13. – P. 60-63. – EDN UMXOCV.

Нугаева Амина Равилевна

Студент гр. 301-02

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Таратунина Юлия Евгеньевна

Студент гр. 301-02

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Субаева Асия Камилевна

кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО СХП «БОЛА» РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН БУИНСКОГО РАЙОНА

Аннотация: в данной статье рассматриваются система мотивации труда сотрудников предприятий, заработная плата в виде стимула к работе. Анализируется соотношение и влияние повышения заработной платы на повышение производительности труда. Приводятся различные мероприятия по повышению производительности труда в России.

Ключевые слова: мотивация, заработная плата, система, производительность труда, факторы повышения производительности труда.

Amina R. Nugaeva

students Institute of Economics

Kazan State Agrarian University, Kazan

Julia E. Taratunina

students Institute of Economics

Kazan State Agrarian University, Kazan

Asia K. Subaeva

candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan

Wages as a factor of increasing labor motivation in the conditions of the enterprise LLC SHP «Bola» of the Republic of Tatarstan of the Buinsky district

Annotation: this article discusses the system of motivation of employees of enterprises, wages in the form of an incentive to work. The correlation and the impact of wage increases on the increase in labor productivity are

analyzed. Various measures to increase labor productivity in Russia are given.

Key words: motivation, salary, system, labor productivity, factors of labor productivity increase.

В настоящее время принято утверждать, что результативная система мотивация труда позволяет сотрудникам продуктивно и на должном уровне трудиться, для того чтобы решить поставленные задачи. Данная структура позволяет увеличить эффективность труда, при этом обобщать требования и интересы работников [1,2,3].

С учетом индивидуальных особенностей организации создается конкретный механизм управления, который помогает добиться определенных целей, а именно стимулирование к деятельности. Мотивация труда – это желание сотрудника угодить своим интересам и потребностям при помощи трудовой активности [4,5,6].

Заработная плата является одним из таких мотивов. Высокий уровень заработной платы придает уверенность в значимости труда, что в дальнейшем приведет к росту предприятия и плоды модернизации в целом. В каждой организации важно правильно установить заработную плату, так как это повышает не только мотивацию к труду, но и в целом уровень жизни сотрудников. В зависимости от конкретной работы, важно всегда давать точную и правдивую оценку человеческой деятельности, потому что именно заработок стимулирует работников на достижение определенных целей путем большой конкурентной способности. Премияльные награды за определенный коэффициент труда, подталкивают к огромной мотивации работать, делать лучше, эффективнее и интенсивнее [7,8,9].

В ходе анализа условий труда в предприятия ООО СХП «Бола» был проведен опрос среди работников. Ответы респондентов представлены в таблице 1.

Таблица 1- Показатели, мотивирующие персонал к труду

Показатели	Количество опрошенных сотрудников в %
Заработная плата	47
Гибкий график	21
Репутация предприятия	10
Возможность обучения	22

Данный опрос показал, что большая часть опрошенных, а именно 47% считают, что заработная плата является важным фактором, который влияет на производительность. 22% респондентов принимают во внимание возможность обучения как основной мотив к труду, а для 21% участников важен гибкий график. Кроме того, 10% сотрудников сообщили, что репутация предприятия влияет на мотивацию.

В связи с тем, что величина дохода занимает лидирующую позицию как фактор, побуждающий к работе, следует подчеркнуть, взаимосвязь темпов роста заработной платы и производительности труда. Соотношения уровня оплаты труда и продуктивность наиболее наглядно представлены в таблице 2.

Таблица 2- Соотношение темпов роста заработной платы и производительности труда в ООО СХП «Бола» за 2020-2022 гг.

Показатели	2020г.	2021г.	2022г.	Отклонение 2022г. от 2020г.	Отклонение 2022г. от 2020г. в %
Среднесписочная численность, чел	49	51	56	7	+14,29
Объем товарной продукции - всего, тыс. руб.	9947	11476	13768	3821	+38,41
-в том числе на одного работника	203	225	246	43	+21,18
Фонд заработной платы - всего, тыс. руб.	8679	10251	13384	4705	+54,21
-в том числе на одного работника	177	201	239	62	+35,03
Коэффициент соотношения производительности и оплаты труда	1,14	1,11	1,02	-0,12	-10,53

Анализ таблицы 2 показал, что среднесписочная численность увеличилась на 7 человек, рост составил 14,29%, также объем товарной продукции увеличился на 3821 тыс. руб. или на 38,41%. Объем товарной продукции на одного работника увеличился на 43 тыс. руб. или на 21,18%. Фонд заработной платы также в связи с увеличением МРОТ и повышением заработной платы увеличился на 4705 тыс. руб., то есть на 54,21%, а на одного работника это увеличение составило 62 тыс. руб. или 35,03%. Коэффициент соотношения производительности и оплаты труда сократился на 0.12 п. п., что показывает незначительное снижение.

В связи с этим нами предлагаются следующие мероприятия по повышению заработной платы, которые повлияют на повышение уровня производительности труда:

- 1) снижение себестоимости продукции за счет уменьшения потерь от брака продукции;
- 2) внедрение новой техники и технологий, а также механизация и автоматизация производства;
- 3) повышение прибыли и рентабельности производства;

- 4) изменение объемов производства (выпуска продукции);
- 5) повышение свойств и характеристик продукции, использование новых видов материалов [10,11,12].

Для достижения этих целей очень важна государственная поддержка и участие в различных грантах, и предоставление субсидий для сельскохозяйственных предприятий [13,14].

Производительность и оклад взаимосвязаны, чем выше будет заработная плата, тем выше показатель производительности труда. Это является одним из методов мотивации труда работников, и тем самым повышая благосостояние общества [15,16].

Таким образом заработная плата как фактор повышения мотивации труда в условиях предприятия ООО СХП «Бола» республики Татарстан Буинского района показало, что основными мотивирующими факторами персонала к труду являются заработная плата, гибкий график, репутация предприятия и так далее, при этом соотношение темпов роста заработной платы и производительности на предприятии растут, что говорит о положительных динамики на предприятии.

Литература

1. Экономика труда: Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань: ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ.
2. Кольцова С. Н. Повышение эффективности развития молочного скотоводства: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук: специальность 08.00.05 <Экономика и управление народным хозяйством по отраслям и сферам деятельности> / Кольцова Светлана Николаевна; [Нижегор. гос. с.-х. акад.]. - Саранск, 2010. - 19, [1] с.; 21 см. - Библиогр.: с. 19-20 (12 назв.)
3. Субаева, А. К. Анализ рынка материально-технической базы сельского хозяйства / А. К. Субаева, М. С. Арбузова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2(18). – С. 124-129. – EDN PCQBDR.
4. Бирюков А.Н., Глушченко О.И. Особенности влияния роста заработной платы на повышение производительности труда в России // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2017. № 10 [Электронный ресурс]. URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2017/10/15362> (дата обращения: 01.05.2023).
5. Субаева, А. К. Повышение экономической эффективности производства продукции пчеловодства / А. К. Субаева. – Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2012. – 180 с.
6. Мухаметгалиев, Ф. Н. Формирование и функционирование экономического механизма хозяйствования в организациях аграрной сфе-

ры: специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич. – Саратов, 2002. – 409 с. – EDN NMBYQN

7. Субаева, А. К. Управление воспроизводством техники в сельскохозяйственных организациях / А. К. Субаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7, № 4(26). – С. 57-60.

8. Мухаметгалиев, Ф. Н. Проблемы технического обеспечения сельского хозяйства Республики Татарстан / Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Ф. Садриева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 12, № 2(44). – С. 121-125. – DOI 10.12737/article_59ad0b829e3b49.78457549. – EDN YMOUGU.

9. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99. – EDN UOAJWY

10. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

11. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA.

12. Управление инвестициями в аграрной сфере экономики / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. В. Михайлова, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 66-70. – EDN IMRXDE.

13. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE

14. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, В.А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ.

15. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU.

16. Смолькин, В. П. Эволюционные переходы в управлении персоналом социально-экономических систем / В. П. Смолькин, О. Ф. Удалов // Финансовый бизнес. – 2022. – № 9(231). – С. 52-56. – EDN WNKYJS

© Нугаева А.Р., Таратунина Ю.Е., Субаева А.К., 2023

Нуриев Тамерлан Ильмарович

e-mail: tamerlan1210@mail.ru

Научный руководитель: Субаева Асия Камилевна – к.э.н., доцент

e-mail: subaeva.ak@mail.ru

ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет»

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ УЩЕРБ ОТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. Сегодня существует ряд различных взглядов на влияние сельского хозяйства на природные ресурсы и качество сельской местности. Некоторые обесценивают экологический ущерб сельскохозяйственного производства, беря во внимание только экономические аспекты и проблемы процесса. Многие же на сегодняшний день уже довольно озадачены негативным влиянием сельского хозяйства на окружающую среду. Загрязнение вод, эрозия почвы, загрязнение грунтов химикатами и многое другое однозначно наносят значительный вред экологии. Экологический ущерб априори не является экономически оптимальным.

Ключевые слова: сельское хозяйство, экология, эрозия, загрязнение, меры поддержки.

Tamerlan I. Nuriev

e-mail: tamerlan1210@mail.ru

Scientific supervisor: Asiya K. Subaeva

e-mail: subaeva.ak@mail.ru

Kazan State Agrarian University

ENVIRONMENTAL DAMAGE FROM AGRICULTURAL PRO- DUCTION

Abstract. Today there are a number of different views on the impact of agriculture on natural resources and the quality of the countryside. Some discount the environmental damage of agricultural production, taking into accounts only the economic aspects and problems of the process. Many today are already quite puzzled by the negative impact of agriculture on the environment. Water pollution, soil erosion, soil pollution with chemicals and much more clearly cause significant harm to the environment. Environmental damage is a priori not economically optimal.

Keywords: agriculture, ecology, erosion, pollution, support measures.

Если на протяжении веков фермерам удавалось жить в равновесии с окружающей средой, то в 2023 году уже нет никаких сомнений в том, что демографическое давление больше не позволяет экстенсивным системам земледелия сохранять окружающую среду. Сегодня лес умирает, земля исчезает, наступает пустыня. Уничтожение природных ресурсов, почвы и растительного покрова, вызванное постоянным открытием новых земель в результате экспоненциального роста населения, разрушает баланс окружающей среды и тем самым закладывает производственный потенциал. Представляется необходимым повышение продуктивности земли, как с точки зрения урожайности, так и интенсивности возделывания. Но в этой ситуации возникает фундаментальная проблема [1,2]

Предположительно, руководствуясь соображениями прибыли, требуется все больше земли, все больше технологий, все меньше людей, все меньше природы и естественности. Со всеми последствиями этого принуждения к росту для окружающей среды и общества. Такие общие блага, как чистая вода или биоразнообразие, повреждаются, а расходы на их восстановление возлагаются на широкую общественность. В отличие от этого, подходы целостной экономики помогут, если в оценку будут включены также природные и социальные аспекты, а не только вклад капитала. Тот факт, что большинство сельскохозяйственных животных страдает, также связан с узкой направленностью на использование капитала. [3,4]. В какой-то момент биологические возможности скота исчерпываются.

Рациональное сельское хозяйство предполагает, что внутренние силы сельского хозяйства поддерживаются через культивирование почвы и разнообразия, через собственные удобрения, селекцию и биодинамические препараты. Фермер должен не управлять сферами жизни, с которыми он имеет дело, а развивать личное отношение к ним: это вопрос существенного признания. Такое многофункциональное сельское хозяйство создает обильную побочную продукцию, как на ферме, так и за ее пределами, как в сельскохозяйственном, так и в социальном и природном плане. Рациональное сельское хозяйство, ведущееся таким образом, создает взаимосвязь на всех уровнях, как биологическом, так и человеческом [5,6].

Сельское хозяйство и окружающая среда: какая взаимосвязь? В зависимости от обеспеченности природными факторами, демографического давления и богатства стран можно выделить два основных типа взаимоотношений: те, которые связаны с негативными внешними эффектами, и те, которые связаны с производством благ. Если сосредоточиться на давлении, оказываемом сельским хозяйством на природную среду, то во всех странах можно выделить две основные проблемы: эрозия почвы и ухудшение качества воды. Разрушение мест обитания,

используемых в качестве убежища или для воспроизводства видов, находящихся под угрозой исчезновения, также является серьезной проблемой. В основном это касается водно-болотных угодий, которые находятся под угрозой исчезновения во многих частях мира.

Явление ухудшения качества воды в результате сельскохозяйственной деятельности широко распространено во всем мире. Очевидно, что наиболее пострадавшими являются страны, характеризующиеся высокой плотностью населения, где сельское хозяйство развивается интенсивно, наилучшим образом используя дефицитный фактор - землю. Наличие интенсивных животноводческих систем сильно коррелирует с критическими ситуациями, поскольку, как правило, отходы животноводства сочетаются с минеральными удобрениями и фитопрепаратами. Орошение также является усугубляющим фактором, поскольку оно приводит к очень интенсивным системам выращивания растений.

Сменная обработка почвы позволила населению обеспечить баланс между своими потребностями и ресурсами, предлагаемыми природной средой. На протяжении всей своей истории традиционное сельское хозяйство эволюционировало, и этот процесс развивался постепенно на протяжении веков в стабильной среде обитания человека [7,8] Эти условия больше не существуют. Когда изменения происходят интенсивно и быстро (например, в условиях высокого роста населения и быстрой урбанизации), системы оказываются бессильными обеспечить культурное выживание сельских жителей и экологическое сохранение их почвенно-водно-растительных ресурсов [9,10].

Влияние новейших разработок на окружающую среду, на первый взгляд, довольно положительное, но, к примеру, неизбирательное использование грунтовых вод не может не сказаться на будущем количестве доступной воды. К сожалению, увеличение количества скважин привело к анархическому управлению пастбищами, что привело к глубокому изменению окружающей среды: значительно обеднел пастбищный слой, во многих местах на больших площадях он исчез с мест водопоя, началась ветровая эрозия.

Промышленно развитые страны используют большое количество химических удобрений. Широко доказано, что это оказывает влияние на здоровье человека. Оптимальные дозы, несомненно, превышены. Более того, оптимальные дозы с точки зрения экономической рентабельности не соответствуют дозам для поддержания баланса окружающей среды. Однако повышение продуктивности почвы за счет использования удобрений приносит и другие выгоды: увеличение биомассы, улучшение почвенного покрова и, следовательно, снижение риска эрозии, сохранение и увеличение органического вещества в почве за счет листьев и корней. Если сельское хозяйство теряет до 30% своей продукции из-за нападения вредителей, очевидно, что борьба с ними необходима. Однако использование химикатов не лишено недостатков. Они дороги, опасны для

хранения и имеют короткий срок годности. Наконец, они опасны для окружающей среды. Опыт показывает опасность накопления токсичных остатков как в организме человека, так и в окружающей среде.

Интегрированная борьба с вредителями предлагает интересные перспективы для защиты сельскохозяйственных культур, которые с меньшей вероятностью могут нанести ущерб природной среде. Она объединяет применение химических препаратов с культурными методами, генетическим улучшением и биологическим контролем. Отмечая ограничения интенсивной химической борьбы, а также чистой биологической борьбы, эта стратегия основана на лучшем знании взаимодействия между вредителями, растением и полезной фауной. Поэтому необходимо повысить рентабельность человеческого труда. Сельскохозяйственная техника открывает интересные перспективы при условии, что она не используется в широких масштабах, где поля плохо расчищены, вспаханы поверхностно, без противоэрозионной защиты и без значительного органического восстановления. Оно должно быть ориентировано на более полное использование потенциала пахотных земель, благоприятствовать использованию других факторов производства и обеспечивать повышение производительности. В районах, где скот в изобилии, тяга животных, вероятно, является наиболее доступной формой механизации и наименее финансово рискованной, поскольку требует скромных инвестиций и минимальных затрат семейного труда. Использование тяговых животных, наряду с использованием скотных дворов для производства навоза, является одним из лучших способов интеграции сельского хозяйства и животноводства, которые следует рассматривать как взаимодополняющие, а не конкурирующие [11,12].

Анализ тарифной и нетарифной защиты и ликвидация субсидий на вводимые ресурсы сегодня являются важнейшим элементом анализа отношений между сельским хозяйством и окружающей средой, поскольку эти элементы всегда были решающими в формах государственного вмешательства в сельское хозяйство. Следует отметить, что наиболее свободно торгующие страны - это страны с наилучшим соотношением человек/земля. Это означает крупномасштабное сельское хозяйство или экстенсивные системы животноводства [13,14].

Если отмена всех ценовых поддержек на продукцию и субсидий на производство является мощным фактором роста международной торговли, то нельзя не задаться вопросом о ее экологических последствиях. С либеральной точки зрения, первым эффектом снижения поддержки является более рациональное распределение государственных средств, которое способствует как росту, так и увеличению ресурсов, доступных для защиты природных ресурсов. Создается добродетельный круг, поскольку граждане готовы тратить больше своих доходов на охрану окружающей среды по мере повышения уровня жизни. Что касается сельского хозяйства, то выравнивание внутренних цен с мировыми должно бла-

гоприятствовать снижению использования удобрений и пестицидов (снижение спроса на загрязняющие окружающую среду средства производства) [15,16,17]. Приведение внутренних цен в соответствие с мировыми также может привести к сокращению поголовья скота, а следовательно, к уменьшению перевыпаса и сокращению использования экологически хрупких земель. Даже самые свободные рыночные государства озабочены защитой своих ресурсов и предпринимают меры для их наилучшего использования, хотя бы путем продвижения концепции устойчивого развития, поощрения обучения фермеров и установления стандартов качества [18,19].

Интенсификация сельского хозяйства ведет к экономии землепользования; эта экономия необходима для сохранения и восстановления окружающей среды; - не было бы смысла защищать окружающую среду с помощью интенсивных методов ведения сельского хозяйства, если бы эти же методы, в свою очередь, порождали другие формы изменения окружающей среды. Пример промышленно развитых стран показывает, что чрезмерная интенсификация также вредна для качества жизни и окружающей среды, как и демографическое давление в сочетании с экстенсивным сельским хозяйством в развивающихся странах [20,21]. Чудесного решения в сельском хозяйстве не существует, однако есть арсенал средств, с каждым днем все более эффективных, которые исследователи предоставляют в распоряжение производителей, но применение только одного из этих средств или избыток в их применении порождает дисбаланс и ведет к деградации окружающей среды.

Литература

1. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

2. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV.

3. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

4. Research of factors of regional level of consumption of milk and dairy products / A. A. Nurullin, A. A. Nurullin, A. K. Subaeva [et al.] // . – 2020.

– Vol. 10, No. 2 S13. – P. 60-63. – EDN UMХОСV.

5. Зиганшин, Б. Г. Совершенствование методики оценки земель на основе результатов паспортизации полей / Б. Г. Зиганшин, Л. Ф. Ситдикова // Техника и оборудование для села. – 2017. – № 6. – С. 42-45. – EDN ZBMMRR.

6. Мухаметгалиев, Ф. Н. Проблемы инновационного развития сельского хозяйства в условиях предстоящего вступления России во Всемирную Торговую Организацию / Ф. Н. Мухаметгалиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7, № 1(23). – С. 48-51. – EDN NJXNTF.

7. Экономика труда: Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань: ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ

8. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA

9. , Ф. Ф. Проблемы технического обеспечения сельского хозяйства Республики Татарстан / Ф. Ф. Садриева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 12, № 2(44). – С. 121-125. – DOI 10.12737/article_59ad0b829e3b49.78457549. – EDN YMOUGU.

10. Экономическая эффективность использования биологических препаратов в технологии возделывания многолетних трав / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, А. С. Лукин, Ф. Н. Мухаметгалиев // Финансовый бизнес. – 2021. – № 3(213). – С. 183-187. – EDN VMQKTS.

11. Гайнутдинов, И. Г. Состояние и особенности развития животноводческих отраслей в России и за рубежом / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 2(62). – С. 86-95. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-86-95. – EDN AANJVO

12. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

13. К вопросу развития и экономической эффективности орошаемого земледелия / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. Хисматуллин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 68-73. – EDN GJDHIJ.

14. Основные направления развития свиноводства в современных условиях / Л. Ф. Ситдикова, И. Ш. Мадышев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 10(232). – С. 60-65. – EDN UCCGLK

15. Стратегия развития продовольственного самообеспечения

Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, В.А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ

16. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.

17. Экономическая эффективность применения навозных стоков животноводческих комплексов на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, Г. С. Миннулин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 102-108. – EDN NPXGNC.

18. Ситдикова, Л. Ф. Развитие цифровизации животноводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальностей / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 176-183. – EDN CVFVWH.

19. Проблемы регулирования размеров земельных участков сельскохозяйственного назначения / Ф. Н. Авхадиев, Ф. Н. Мухаметгалиев, Д. Ф. Хафизов [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 4(226). – С. 7-12. – EDN NFCLDR.

20. Гайнутдинов, И. Г. Вопросы совершенствования оборота земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев. // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15, № 1(57). – С. 105-110. – DOI 10.12737/2073-0462-2020-105-110. – EDN XURMKO.

21. Управление инвестициями в аграрной сфере экономики / Л. В. Михайлова, В.А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 66-70. – EDN IMRXDE

© Нуриев Т.И., Субаева А.К., 2023

Нуриев Тамерлан Ильмарович

e-mail:

Научный руководитель: Субаева Асия Камилевна – к.э.н., доцент

e-mail: subaeva.ak@mail.ru

ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет»

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА И ФАКТОРЫ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ

Аннотация. Являясь крупнейшим в мире экспортером пшеницы, Россия уже вносит значительный вклад в обеспечение глобальной продовольственной безопасности. Кроме того, Россия обладает огромным неиспользованным потенциалом для дальнейшего увеличения производства зерна. Однако для того, чтобы мобилизовать производственный потенциал, необходимо одновременно увеличить экспортный потенциал зерновых культур. Ввиду все более усиливающихся влияний экологических проблем, а также мировой экономической и политической ситуации, сегодня крайне важно максимизировать производительность имеющихся ресурсов при сохраняющемся же уровне затрат. Выявить резервы повышения эффективности производства можно при помощи экономического анализа и внедрения в процесс производства новейших техник и технологий.

Ключевые слова: сельское хозяйство, растениеводство, зерновые культуры, экономическая эффективность, инновации.

Tamerlan I. Nuriev

e-mail: tamerlan1210@mail.ru

Scientific supervisor: Asiya K. Subaeva

e-mail: subaeva.ak@mail.ru

Kazan State Agrarian University

ECONOMIC EFFICIENCY OF GRAIN PRODUCTION AND FACTORS OF ITS INCREASE

Abstract. As the world's largest wheat exporter, Russia is already making a significant contribution to global food security. In addition, Russia has a huge untapped potential to further increase grain production. However, in order to mobilize the production potential, it is necessary to simultaneously increase the export potential of grain crops. In view of the ever-increasing influences of environmental issues, as well as the world economic and political situation, it is essential today to maximize the productivity of available resources while maintaining the same level of costs. It is possible to identify re-

serves for increasing production efficiency with the help of economic analysis and the introduction of the latest techniques and technologies into the production process.

Keywords: agriculture, crop production, grain crops, economic efficiency, innovations.

За последние 60 лет сельское хозяйство получило значительное развитие. Помимо новых сортов растений, новых технологий выращивания и повышения урожайности за счет использования удобрений и пестицидов, увеличение орошения сельскохозяйственных земель также обеспечило России возможность создать продовольственную безопасность для своего населения. В течение последних лет общее годовое производство зерна неоднократно превышало отметку в 100 миллионов тонн. [1] Однако в будущем также потребуются инновационные и прагматичные решения, чтобы обеспечить продовольствием самую большую по площади страну на Земле.

Время от времени в прошлом высказывались опасения, что производственные мощности сельского хозяйства не смогут удовлетворить потребности населения в продовольствии. Аргументация была сосредоточена на стороне предложения, например, истощение ресурсов или ухудшение условий производства, и на стороне спроса, в частности, на росте населения, за которым не успевает рост производства. Сегодня связанные аспекты спроса на продовольственные товары и предложения сельскохозяйственной продукции обобщаются в ключевых словах "продовольственная безопасность" и "устойчивость производства". В связи с важностью торговли в экономике, основанной на разделении труда, национальный и международный обмен товарами между хозяйствующими субъектами и экономическими районами добавляется в качестве самостоятельного объекта рассмотрения продовольственной безопасности.

На первый взгляд, структура потребления продуктов питания кажется очень постоянной, по крайней мере, в среднем по миру. Зерновые обеспечивают около половины пищевых калорий, растительные продукты - три четверти, а продукты животного происхождения - четверть от общего объема потребления. [2] За последние 30 лет доля зерновых в потреблении продуктов питания снизилась с 50% до 48%, а доля корнеплодов и клубней - с 8% до 5%. Доля масел и жиров, а также продуктов животного происхождения увеличилась. В 1970 году в развитых странах потребление продуктов питания уже превышало 3000 ккал на душу населения. С тех пор средний уровень потребления и его состав мало изменились. В развивающихся странах потребление на душу населения увеличилось в целом на 27%, растительных продуктов - почти на 20%, а продуктов животного происхождения - на 116%.

В то время как производство продуктов питания, а также продукция животноводства и растениеводства демонстрируют сравнительно плавное и непрерывное развитие, производство зерновых и непродовольственных товаров колеблется из года в год и, похоже, в последние годы стагнирует на уровне, достигнутом некоторое время назад. В случае непродовольственных товаров это объясняется, с одной стороны, замещением сельскохозяйственной продукции несельскохозяйственной, например, синтетическими волокнами вместо хлопка, сизаля или джута, а с другой стороны, насыщенным спросом, например, на кофе, который в основном продается в развитых странах. Производство зерновых, как правило, опережало спрос, поэтому в различных странах и районах принимались меры по ограничению производства или сокращению накопленных запасов. В 1990-х годах обвал производства и спроса в странах с переходной экономикой повлиял на мировое производство.

Производительность показывает отношение количества произведенной продукции к количеству затраченной, при этом в соотношение включаются только измеряемые величины [3,4]. Изменение глобальной валовой производительности служит мерой технического прогресса, поскольку показывает эффективность используемых факторов производства. Технический прогресс и его распространение считаются фактической причиной того, почему население мира в последние столетия смогло расти так быстро, почему улучшилось питание и почему люди стали жить лучше и в других отношениях - здоровье, образование, доходы.

Экономическая эффективность производства зерновых культур может изменяться под воздействием следующих факторов: технический прогресс в более узком смысле, эффект замещения, особенно когда труд заменяется капиталом, эффект масштаба, эффект загрузки мощностей, колебания урожая, структурные эффекты (когда смещается доля секторов с различной производительностью) [5,6,7]. При анализе изменений в общей производительности факторов производства пытаются измерить ту часть прироста мирового выпуска, которая не является результатом увеличения вводимых ресурсов. Эта часть обычно приписывается техническому прогрессу. В сельском хозяйстве в качестве показателей технического прогресса часто принимают увеличение урожайности или объема производства. На самом деле, достигнутый таким образом рост производства связан с более высокими затратами различного рода, и производство лучших семян не может быть обеспечено без проблем [8,9,10].

Экономическая эффективность производства зерна зависит от нескольких факторов: площадь посевов, урожайность зерна, стоимость оборудования и технологий.

Рыночные цены на зерно: цены на зерно могут варьироваться в зависимости от спроса и предложения на рынке, что влияет на экономическую эффективность производства зерна.

Эффективность производства зерна может измеряться как количество произведенного зерна на единицу площади, так и как отношение затрат на производство к полученной прибыли.

Существуют различные методы повышения эффективности производства зерна, такие как:

- Использование современных технологий и оборудования: автоматизация процессов, применение удобрений и пестицидов, использование новых сортов зерна. Выбор производственных комбинаций, особенно для зерновых, где используется мощное и дорогостоящее оборудование по отношению к размерам ферм, учитывая вездесущую техническую природу земледелия, будет благоприятствовать или не благоприятствовать фермеру в его стремлении к высоким урожаям.

- Оптимизация использования ресурсов: использование механизации для сокращения затрат на трудовые ресурсы, оптимизация использования земельных ресурсов для увеличения производительности. Внедрение широкорядного посева при выращивании озимой пшеницы, к примеру, может внести значительный вклад в улучшение экономического положения органически управляемых хозяйств при наличии подходящего места. Достижимые цели внедрения широкорядного посева, такие как улучшение качества, повышение плодородия почвы или улучшение борьбы с сорняками, по-разному оцениваются руководителями хозяйств с точки зрения их важности в соответствующих хозяйствах. Соответственно, в зависимости от ситуации в хозяйстве, различные эффекты приводят к сравнительно более высокой рентабельности широкорядного метода.

- Контроль качества производства: контроль качества зерна на всех этапах производства, от izbora сорта до хранения и продажи.

- Сотрудничество: сотрудничество с другими фермерами и поставщиками означает совместное использование ресурсов и результатов более эффективного производства.

- Развитие сельскохозяйственной инфраструктуры: создание сильной сельскохозяйственной инфраструктуры, которая может обеспечить надлежащую систему дорог, хранения и продажи продукции, расширение земель. Региональные и национальные земельные площади, как правило, остаются постоянными даже в долгосрочной перспективе. Сельскохозяйственные земли, с другой стороны, могут быть расширены за счет возделывания подходящих земель, которые ранее не использовались для сельского хозяйства, или же они могут быть выведены из сельскохозяйственного производства [11,12,13]. В период с 1961 по 2001 год площадь сельскохозяйственных угодий в мире увеличилась на 11%.

В целом, экономическая эффективность производства зерна может быть достигнута при максимизации урожайности на единицу площади и минимизации затрат на производство. Однако оптимальные способы достижения максимальной эффективности могут отличаться в зависимости

от конкретных условий производства, региональных особенностей и рыночных условий [14,15,16].

Переменные, которые необходимо контролировать, многочисленны: пределы обрабатываемой площади, количество имеющихся машин, разработка плана севооборота, выбор сортов зерновых в зависимости от конкретных местных климатических условий. Все это взаимозависимые параметры, с которыми должен иметь дело фермер, не говоря уже об инновациях, вдохновленных органическими исследованиями, и его собственных финансовых ограничениях (уровень задолженности, кредитная ставка, растущее замещение капитала трудом) [17,18,19].

Повышение рентабельности хозяйства требует значительного повышения уровня компетентности фермера, который должен одновременно решать технические и экономические проблемы. Следует отметить, что для наиболее результативного поиска резервов повышения эффективности процесса производства зерновых культур, следует предварительно провести детальный экономический анализ конкретного предприятия, а также использовать все методы и факторы в комплексе.

Литература

1. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

2. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV.

3. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

4. Research of factors of regional level of consumption of milk and dairy products / A. A. Nurullin, A. A. Nurullin, A. K. Subaeva [et al.] // . – 2020. – Vol. 10, No. 2 S13. – P. 60-63. – EDN UMXOCV.

5. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ.

6. Особенности технического перевооружения субъектов аграрного бизнеса / Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Фи-

нансовый бизнес. – 2021. – № 12(222). – С. 391-397. – EDN MUEMZL

7. Файзрахманов, Д. И. Проблемы адаптации сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан к условиям ВТО / Д. И. Файзрахманов // *Зерновое хозяйство России*. – 2014. – № 2. – С. 64-68. – EDN SDNFIR.

8. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александрова, М. М. Хисматуллин [и др.] // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED

9. Economic problems of russia's grain complex competitiveness system in the world market / A. R. Battalova, R. S. Tukhvatullin, F. N. Mukhametgaliev [et al.] // *International Journal of Engineering Research and Technology*. – 2021. – Vol. 13, No. 12. – P. 4475-4479. – EDN BDOPYM.

10. К вопросу развития и экономической эффективности орошаемого земледелия / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. Хисматуллин [и др.] // *Финансовый бизнес*. – 2022. – № 3(225). – С. 68-73. – EDN GJDHIJ.

11. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, В. А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // *Финансовый бизнес*. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ.

12. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // *Финансовый бизнес*. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.

13. Проблемы регулирования размеров земельных участков сельскохозяйственного назначения / Ф. Н. Авхадиев, Ф. Н. Мухаметгалиев, Д. Ф. Хафизов [и др.] // *Финансовый бизнес*. – 2022. – № 4(226). – С. 7-12. – EDN NFCLDR.

14. Экономическая эффективность возделывания озимой пшеницы "Казанская 285" на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, М. М. Хисматуллин, А. С. Лукин [и др.] // *Финансовый бизнес*. – 2022. – № 9(231). – С. 72-76. – EDN PASJML.

15. Economic problems of russia's grain complex competitiveness system in the world market / A. R. Battalova, R. S. Tukhvatullin, F. N. Mukhametgaliev [et al.] // *International Journal of Engineering Research and Technology*. – 2021. – Vol. 13, No. 12. – P. 4475-4479. – EDN BDOPYM.

16. Экономическая эффективность применения навозных стоков животноводческих комплексов на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, Г. С. Миннулин [и др.] // *Финансовый бизнес*. – 2022. – № 6(228). – С. 102-108. – EDN NPXGNC.

17. Статистический анализ факторов, влияющих на урожайность

зерновых и зернобобовых культур / А. Е. Жминько, В. В. Салахьянц, И. А. Ибрагимова, А. С. Молчанова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 30-33. – EDN JWXPOQ.

18. Развитие техники - основа формирования технического потенциала / А. К. Субаева, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 187-193. – EDN TRQHHO.

19. Экономическая эффективность мелиорации в Республике Татарстан / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 93-99. – EDN RMCBDH

© Нуриев Т.И., Субаева А.К., 2023

УДК 631.84

Сахапова Аделя Рамилевна

e-mail: sahapova_2001@mail.ru

Гайнутдинов Ильгизар Гильмутдинович

Кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

e-mail: ilgizar-gg@mail.ru

Казанский государственный аграрный университет, Казань

ПРОБЛЕМА АЗОТА В СОВРЕМЕННОМ СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация. Во всем мире фермеры удобряют свои поля все большим и большим количеством азота. В результате большое его количество попадает в окружающую среду. И животноводческие фермеры также вносят свой вклад во все более значительные выбросы азота. Сельское хозяйство - наряду с транспортом и промышленностью - в последние десятилетия способствовало тому, что концентрации активных форм азота в воздухе и воде достигли критического уровня.

Ключевые слова: органическое сельское хозяйство, земледелие, выброс азота, искусственные удобрения, фермеры.

Sahapova Adelya Ramilevna

e-mail: sahapova_2001@mail.ru

: Gainutdinov Ilgizar Gilmutdinovich

e-mail: ilgizar-gg@mail.ru

Kazan State Agrarian University

THE NITROGEN PROBLEM IN MODERN AGRICULTURE

Abstract. All over the world, farmers are fertilizing their fields with more and more nitrogen. As a result, large quantities of it are released into the environment. And livestock farmers are also contributing to ever greater nitrogen emissions. Agriculture - along with transport and industry - has contributed in recent decades to concentrations of active forms of nitrogen in air and water reaching critical levels.

Keywords: organic farming, farming, nitrogen emissions, artificial fertilizers, farmers.

Введение. Обеспечение населения страны продуктами питания в достаточном количестве и высокого качества, зависит от множества действий внешних и внутренних факторов, обуславливающих результативность сельскохозяйственного производства [1, 2, 3]. Проблема азота в сельском хозяйстве - это проблема, вызванная синтетическими азотными удобрениями, получаемыми из ископаемого топлива. Азотные удобрения, как при их производстве, так и при использовании, способствуют загрязнению атмосферы и изменению климата.

Производство искусственных удобрений очень энергоемко. На килограмм азотных удобрений требуется энергетический эквивалент двух литров дизельного топлива. Это в значительной степени способствует изменению климата, но это в значительной степени игнорируется. На килограмм фосфорных удобрений требуется пол-литра дизельного топлива. Организация производства минеральных удобрений с учетом требований окружающей среды, переход к применению биологических удобрений и внедрение элементов биологизированной системы земледелия, являются одной из важных элементов организационно-экономических мер повышения эффективности использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве [4, 5, 6].

Азотные удобрения также выделяют парниковый газ N_2O (закись азота), который дестабилизирует климатическую систему в 300 раз сильнее, чем CO_2 . На современных заводах азотные удобрения производятся из природного газа. На нескольких этапах переработки природный газ, по сути, метан, очищается путем соединения с азотом из воздуха в азотное удобрение. 80 % газа служит сырьем для производства удобрений, а остальные 20 % используются для отопления и производства электроэнергии [7].

Обсуждение. Линейная система добывающего земледелия, основанная на ископаемом топливе, приводит к нарушению экологических процессов и планетарных границ. Три планетарных границы, которые были пересечены до опасной зоны, – это биоразнообразие, в частности генетическое разнообразие, а также загрязнение фосфатами и азотом,

вызванное химическими удобрениями. Наиболее серьезные нарушения границ планеты происходят из-за промышленного и глобализированного сельского хозяйства, работающего на ископаемом топливе, с интенсивным использованием химикатов и глобализацией: нарушение целостности биологического и генетического разнообразия, приводящее к его утрате и исчезновению видов, а также биохимические циклы азота и фосфора, вызванные крупномасштабными монокультурами и широко-масштабным использованием химических пестицидов.

Эрозия генетического разнообразия и превышение лимита азота уже достигли катастрофических масштабов. Все три превышения связаны с химически интенсивной индустриальной моделью сельского хозяйства, использующей ископаемое топливо. Снижение энергопотребления, борьба с загрязнением воздуха и улучшение водного баланса - все эти аспекты занимают центральное место в производстве удобрений.

И Фермеры, занимающиеся животноводством, также вносят свой вклад во все более значительные выбросы азота: они кормят свой домашний скот все большим количеством так называемых крахмалистых кормов с высоким содержанием белка, которые были произведены из зерновых или других кормовых культур, продаваемых на мировом рынке. При выращивании этих культур обычно используется большое количество азотных удобрений [8].

Кроме того, минеральные удобрения должны состоять из чистых питательных веществ и не содержать ни добавок, ни вредных для окружающей среды веществ. Экологический след, как при производстве, так и при применении, должен быть как можно меньше.

Научным и справедливым ответом на проблему азота является переход от химического сельского хозяйства, работающего на ископаемом топливе, к биоразнообразному, экологическому и возобновляемому сельскому хозяйству. Продукты, не содержащие химикатов, полезны для здоровья планеты и людей.

Ненаучный, несправедливый и недемократический ответ на проблему азота, созданную химической промышленностью, заключается в сокращении численности фермеров, а не в уменьшении зависимости от химических удобрений.

Чтобы сократить использование химических удобрений, правительствам ведущих мировых держав, необходимо восстановить контроль над производством удобрений в связи с загрязнением азотом и перенаправить субсидии с промышленности на органическое сельское хозяйство. Наказывать фермеров за преступления химической промышленности не правильно и несправедливо. Нам нужно больше фермеров, а не меньше, чтобы восстановить Землю с помощью экономики производства органически чистой продукции, заботясь о здоровье человека, производя экологически чистую органическую пищу, которая восстанавливает наше здоровье и очищает планету от вредных выбросов.

Существует антиутопическое видение будущего «сельского хозяйства без фермеров», взамен которого будет цифровое сельское хозяйство, с более крупными фермами, большим использованием удобрений и большей утратой биоразнообразия [9].

Миллиардеры, такие как Билл Гейтс, создают «фермерское хозяйство без фермеров», одновременно поощряя более широкое использование синтетических удобрений, что еще больше усугубляет проблему азота. Гейтс продвигает азотные удобрения и ГМО-сою с интенсивным химическим воздействием в качестве сырья для искусственных пищевых продуктов лабораторного производства, называемых «растительными». Рецепт миллиардера состоит в том, чтобы искусственно удобрять еще более крупные монокультуры с интенсивным использованием химикатов синтетическими азотными удобрениями, выделяющими закись азота, парниковый газ.

Почва - это живая система. Существует несколько способов регенерации почвы и почвенного азота, а также оздоровления азотного цикла. Живая почва была забыта на целое столетие, что стоило очень дорого природе и обществу. Почва была определена как «пустой контейнер», в который можно было насыпать синтетические удобрения, которые ошибочно считались источником плодородия почвы.

Было преувеличено утверждение, что искусственные удобрения увеличат производство продуктов питания и устранят все экологические ограничения, налагаемые почвой на сельское хозяйство. Сегодня появляется все больше свидетельств того, что искусственные удобрения снижают плодородие почв и производство продуктов питания, а также способствуют опустыниванию, нехватке воды и изменению климата. Они создали мертвые зоны в океанах [10,11].

Процесс производства взрывчатых веществ путем сжигания ископаемого топлива при высокой температуре для фиксации атмосферного азота позже был использован для производства химических удобрений. Продажа большего количества удобрений полезна для прибыли химической промышленности, но вредна для почвы или климата. Он нарушает естественный закон репатриации. И это лишает фермеров экологических альтернатив регенерации и возобновлению содержания азота в почве.

Фермеры не создавали проблему азота. Проблема была вызвана химической промышленностью. Согласно принципу загрязнителя, химическая промышленность должна платить за загрязнение. Фермеры являются потребителями удобрений, а не производителями. Они являются жертвами химически интенсивной промышленной сельскохозяйственной системы, равно как и биоразнообразие растений и животных, а также потребители, здоровье которых ухудшается из-за хронических заболеваний, вызванных промышленным питанием. Планете и людям нужно больше фермеров, а не меньше.

Жертвовать фермерами ради решения проблемы азота нечестно, потому что это возлагает на фермеров ответственность за проблему, созданную химической промышленностью. Нечестно и непоследовательно говорить о необходимости сокращения сельскохозяйственных операций при дальнейшем поощрении использования химических удобрений [12,13,14].

В то время как химическая промышленность распространяет миф о том, что химические удобрения необходимы для производства продуктов питания и борьбы с голодом, продвигая монокультуры, они разрушили биоразнообразие и способствовали опустыниванию почв, разрушая биоразнообразие живой почвы. Разрушение органических веществ в почве влияет на способность почвы удерживать влагу, поэтому возникает необходимость в интенсивном поливе, что еще больше нарушает круговорот азота и фосфора.

Возобновляемое органическое сельское хозяйство накапливает азот в почве, в то время как синтетические удобрения истощают его. Чем больше используется азотных удобрений, тем больше их нужно вносить, потому что азотные удобрения убивают живые организмы в почве. Химические удобрения приводят к снижению урожайности, потому что они разрушают здоровье почвы.

Поскольку синтетические удобрения основаны на ископаемом топливе, они способствуют нарушению углеродного цикла. Но они также нарушают азотный цикл. И они нарушают круговорот воды, поскольку химическому сельскому хозяйству требуется в десять раз больше воды, чем органическому сельскому хозяйству для производства того же количества пищи, и, кроме того, они загрязняют воду в реках и морях [15,16,17].

Бобовые ненасильственно задерживают азот в почве, а не увеличивают зависимость от синтетических удобрений, которые получают путем принудительного нагрева ископаемого топлива до 550 градусов по Цельсию. Рециркуляция органических веществ в почву увеличивает естественное содержание азота в почве.

Вывод. Чтобы решить проблему азота, необходимо восстановить биоразнообразие в сельском хозяйстве. Проблема азота, вызванная синтетическими азотными удобрениями, реальна. Искоренение фермеров - неправильное, жестокое и несправедливое решение. Правительства, которые субсидировали и поощряли производство удобрений, теперь должны перенаправить государственные субсидии на возобновляемую агроэкологию, не содержащую химикатов. Новые школы агроэкологии должны быть открыты для фермеров, чтобы они могли перейти на органическое сельское хозяйство в течение трех-пяти лет [17,18].

Литература

1. The state of the technical level of domestic agricultural machinery / N. F. Kashapov, M. M. Nafikov, A. R. Nigmatzyanov, I. G. Gainutdinov // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, Kazan, 05–07 декабря 2018 года. – Kazan: Institute of Physics Publishing, 2019. – P. 012047.

3. Научное, кадровое и информационное обеспечение регулирования земельных отношений / С. А. Шарипов, И. Г. Гайнутдинов // АПК: Экономика, управление. – 2009. – № 6. – С. 15-19.

4. Организационно-экономические и правовые условия эффективного использования сельскохозяйственных земель в Республике Татарстан/Гайнутдинов И.Г.//Достижения науки и техники АПК. 2008. № 11. С. 8-10.

5. DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN/Asadullin N., Avkhadiev F., Gainutdinov I., Mikhailova L.//В сборнике: BIO WEB OF CONFERENCES. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020). EDP Sciences, 2020. С. 00117.

6. Направления устойчивого развития сельхозтоваропроизводителей Республики Татарстан / С. Шарипов, И. Гайнутдинов // АПК: Экономика, управление. –2008. – № 3. – С. 53-56.

7. Хисматуллин М.М., Авхадиев Ф.Н., Хисматуллин М.М., Гайнутдинов И.Г., Михайлова Л.В. Развитие мелиорации в Республике Татарстан // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики. Материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора экономических наук, профессора Н.С. Каткова. - Казань: 2023. - С. 320-329.

8. Хисматуллин М.М., Хисматуллин М.М., Гайнутдинов И.Г. К вопросу экономической эффективности противоэрозионной мелиорации // Цифровые технологии в подготовке кадров АПК как ключевой фактор повышения его эффективности. Актуальные проблемы противодействия коррупции в системе обеспечения экономической безопасности. Сборник научно-практических материалов международных научно-практических конференций, посвящённый XXX-летию Татарского института переподготовки кадров агробизнеса. Под редакцией Н.Л. Титова, С.Л. Алексеева, Н.М. Якушкина, В.Н. Шилова, В.Н. Фомина. - Казань: 2022. - С. 338-345.

9. Мухаметгалиев Ф.Н., Авхадиев Ф.Н., Асадуллин Н.М., Гайнутдинов И.Г. Организационно-экономические меры преодоления последствий аномальных явлений в растениеводстве // Проблемы развития малого и среднего бизнеса на селе в условиях цифровой трансформации экономики. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Казанского ГАУ. - Казань: 2022. - С. 228-235.

10. Хисматуллин М.М., Мухаметгалиев Ф.Н., Хисматуллин М.М., Авхадиев Ф.Н., Гайнутдинов И.Г., Уллах Р. Роль государства в развитии мелиорации: опыт Республики Татарстан // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики Казанского ГАУ. Казанский государственный аграрный университет. Казань. - Казань: 2021. - С. 251-260.
11. Сагитов А.Р., Асадуллин Н.М. Экологизация как фактор устойчивого развития сельскохозяйственного производства // Научные исследования молодых ученых. Материалы I Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Л.М. Рабиновича. - Казань: 2022. - С. 239-245.
12. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV.
13. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.
14. Research of factors of regional level of consumption of milk and dairy products / A. A. Nurullin, A. A. Nurullin, A. K. Subaeva [et al.] // . – 2020. – Vol. 10, No. 2 S13. – P. 60-63. – EDN UMXOCV.
15. Развитие техники - основа формирования технического потенциала / А. К. Субаева, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 187-193. – EDN TRQHNO
16. Экономическая эффективность применения навозных стоков животноводческих комплексов на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, Г. С. Миннулин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 102-108. – EDN NPXGNC.
17. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.
18. К вопросу развития и экономической эффективности орошаемого земледелия / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. Хисматуллин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 68-73. – EDN GJDHIJ

© Сахапова А.Р., Гайнутдинов И.Г., 2023

УДК 633.63

Сахапова Аделя Рамилевна

e-mail: sahapovaa_2001@mail.ru

Гайнутдинов Ильгизар Гильмутдинович

Кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

e-mail: ilgizar-gg@mail.ru

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Субаева Асия Камилевна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

Аннотация. Сахарная свекла — это сельскохозяйственная культура, главной ценностью которой является высокое содержание сахарозы. В настоящее время в России сахарная свекла является как основное сырье для получения сахара, который является важным источником энергии для людей и животных.

Ключевые слова: почва, земледелие, сахарная свекла, фермеры, севооборот.

Sakhapova Adela Ramilevna

e-mail: sahapovaa_2001@mail.ru

Gainutdinov Ilgizar Gilmutdinovich

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

e-mail: ilgizar-gg@mail.ru

Kazan State Agrarian University, Kazan

Subaeva Asia Kamilevna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan

IMPROVING THE ORGANIZATION OF SUGAR BEET PRODUCTION

Abstract. Sugar beet is an agricultural crop, the main value of which is the high content of sucrose. Currently, in Russia, sugar beet is the main raw ma-

terial for the production of sugar, which is an important source of energy for humans and animals.

Keywords: *soil, agriculture, sugar beet, farmers, crop rotation*

IMPROVING THE ORGANISATION OF SUGAR BEET PRODUCTION

Введение. Оптимальная подготовка почвы предполагает проведение ряда мероприятий, которые позволяют создать условия для роста и развития растений. Она для посева сахарной свеклы, является необходимым условием для получения высокой урожайности, которая зависит от структуры почвы.

Структура почвы зависит от ее состава, содержания органических и минеральных веществ, а также от условий воздействия на нее. Хорошая структура почвы должна обеспечивать достаточную воздухопроницаемость и водопроницаемость, а также содержать достаточное количество питательных веществ для растений.

Для выращивания сахарной свеклы наилучшей структурой почвы является легкая суглинок или супесчаная почва. Они обладают достаточной воздухопроницаемостью и водопроницаемостью, а также содержат необходимое количество питательных веществ для растений.

Сахарная свекла в основном выращивается на черноземных почвах, потому что они обладают высоким содержанием органических веществ и питательных элементов, а также хорошей структурой. Кроме того, черноземы обладают достаточной влагоудерживающей способностью, что позволяет растениям получать достаточное количество воды для роста и развития.

Если в течение вегетационного периода возникает дополнительный стресс, например, из-за обильных осадков с насыщением водой или сильной засухи оказывает негативное влияние на формирование урожайности. Но неоптимальная структура почвы (например, почва с низким содержанием органических веществ может не содержать достаточного количества питательных элементов для растений, что также может привести к неоптимальному росту и развитию растений) во время посева также может привести к дополнительной потере урожая из-за уменьшения количества посевов и плотности насаждений до менее 80 000 растений на гектар. Рекомендуемое количество сахарной свеклы на гектар может варьироваться от 50 000 до 100 000 растений в зависимости от условий выращивания и выбранного сорта.

Примерно половина прироста урожайности сахарной свеклы достигается за счет селекции и семеноводства. Постоянно совершенствующиеся сорта обладают как более высокой урожайностью, так и все более специфическими свойствами устойчивости к болезням и вредителям. Поэтому, выведение новых отечественных сортов, на основе со-

здания селекционно-семеноводческих центров, уход от импортозависимости в обеспечении семенами и гибридами, является первоочередной задачей в свекловодстве.

Высокое содержание структурных углеводов может привести к увеличению срока хранения. Причиной может быть более высокое механическое сопротивление тканей свеклы, так что интенсивность повреждений и сдавливания свеклы во время уборки урожая снижается. На срок хранения положительно влияет, прежде всего, высокое качество урожая. [3].

В то время как высокое качество урожая при меньшем количестве травм и более низком обрыве верхушки всегда приводит к снижению потери урожая, в будущем выращивание годных к хранению сортов, вероятно, будет рекомендовано только для полей с поздним сроком посева и последующим длительным хранением свеклы.

Факторы, влияющие на формирование урожая сахарной свеклы:

1. Климатические условия: температура, осадки, влажность воздуха и почвы, солнечная радиация и другие факторы.

2. Почвенное плодородие: наличие необходимых питательных веществ в почве, ее pH, структура и дренаж.

3. Качество семян: выбор семян высокой качества с устойчивостью к болезням и вредителям.

4. Методы обработки почвы: правильное использование удобрений и защитных средств, а также методы обработки почвы.

5. Уход за растениями: правильный выбор периода посева, регулярный полив, удаление сорняков и другие меры ухода за растениями.

6. Генетические факторы: выбор сорта свеклы с высокой урожайностью и устойчивостью к болезням и вредителям.

7. Технологии производства: использование современных технологий в выращивании свеклы, таких как система капельного орошения и применение GPS-технологий для оптимизации производства.

Сахарную свеклу выращивают исключительно в севообороте, никогда как монокультуру. Эта культура играет значимую роль в зерновом севообороте. Урожайность зерновых культур, выращиваемых после сахарной свеклы на 10-20% выше, чем у двух последующих [4,5]. Поскольку сахарная свекла не является растением-хозяином для вредителей или болезней зерновых, ее выращивание является безвредным и даже полезным для других культур. Возделывание сахарной свеклы приводит к меньшей засоренности вредителями и болезнями, тем самым снижая потребность в защите растений. Сахарная свекла менее чувствительна к погодным условиям, чем другие культуры, ее относительно низкие колебания урожайности от года к году упрощают управление посевами

Сахарная свекла несовместима сама с собой, поэтому ее можно выращивать только в севооборотах с перерывом в выращивании не менее двух лет, трехлетний перерыв в выращивании часто приводит к по-

вышению урожайности и стабильности урожайности. Другие плодовые в севообороте с большей вероятностью не повлияют на урожайность сахарной свеклы, но приведут к изменению интенсивности и, следовательно, к разным затратам на выращивание. Индекс химической защиты растений, как правило, ниже, если перед сахарной свеклой выращиваются исключительно зерновые культуры, и, как правило, выше, если рапс выращивается в севообороте с сахарной свеклой [6,7]

Комплексная защита растений осуществляется для многих патогенов сахарной свеклы с помощью устойчивых или толерантных сортов (Например, сорт "Бондаревский" имеет высокую устойчивость к фомозу и бактериозу, а сорт "Колос" - к мучнистой росе и корневой гнили), то есть с помощью селекции устойчивости [8,9,10.]

Обобщая все вышеизложенное, можно резюмировать, что совершенствование организации производства сахарной свеклы возможно через следующие шаги:

1. Оптимизация посевных площадей и месторасположения культуры сахарной свеклы. Перед посевом необходимо проводить анализ почвы и ее удобрение, а также грамотно выбирать сорта свеклы.

2. Рациональное использование удобрений и пестицидов. Целесообразно применять удобрения и пестициды только в необходимых количествах и с учетом их взаимодействия с другими химическими веществами. Количество удобрений и пестицидов, необходимых для сахарной свеклы, зависит от многих факторов, таких как тип почвы, климатические условия, уровень загрязнения вредителями и болезнями и т.д.

3. Оптимизация технологического процесса производства свеклы. Производителям следует проводить постоянный мониторинг технологических процессов и внедрять инновации, позволяющие повышать качество и количество получаемой продукции.

4. Оптимизация логистических процессов. Грамотное планирование перевозки и хранения продукции позволит снизить затраты на логистику и сократить время доставки.

5. Обучение персонала. Необходимо проводить постоянное обучение персонала, как простых рабочих, так и руководящего состава, позволяющее повышать квалификацию и улучшать качество выпускаемой продукции [11,12,13].

Это не полный список мер, которые можно применить для совершенствования организации производства сахарной свеклы, но именно данные шаги помогут повысить эффективность и качество работы предприятия.

Комплексная защита растений требует интенсивного диалога с обществом и фермерами. Это нужно для того, чтобы минимизировать риски для пользователей, потребителей и окружающей среды.

Включение руководящих принципов (например, взаимное понимание и уважение интересов друг друга, что позволит создать устойчивую

и эффективную систему производства свеклы) в отраслевые соглашения между сахарной промышленностью и ассоциациями производителей свеклы позволит охватить все сельскохозяйственные предприятия, что является важным социально-экономическим вкладом особого рода в устойчивое повышение производительности. Будущие изменения в экологической и законодательной базе потребуют постоянных исследований в области защиты растений и селекции устойчивости для разработки устойчивых методов выращивания сахарной свеклы [14,15,16].

Сахарная свекла сможет продолжить свое успешное развитие только в том случае, если будущие политические решения позволят иметь достаточно места для сохранения или даже повышения конкурентоспособности. Для этого, в частности, необходимо активизировать диалог с обществом, а также активизировать обмен информацией в отрасли. Таким образом, интересы производителей свеклы объединяются различными способами на региональном, национальном, европейском и международном уровнях. [17,18]

В будущем необходимо наилучшим образом использовать огромный потенциал, заложенный в производстве сахара из свеклы и задействовать все свои резервы. Это касается как выведения улучшенных сортов, так и повышения эффективности транспортировки, переработки и сбыта.

Литература

1. Валиева Д.Р., Гайнутдинов И.Г. Эффективность внедрения ресурсосберегающих технологий производства сахарной свеклы в ООО Агрофирма «Заинский сахар» Заинского района РТ// Инновационные технологии в АПК: Теория и практика. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики. Казань. - Казань: 2021. - С. 30-35.

2. Гайнутдинов И.Г., Кондратьева М.А. Возможности расширения зоны свеклосеяния и увеличение объемов производства сахарной свеклы в Республике Татарстан // Устойчивое развитие сельского хозяйства в условиях глобальных рисков. Материалы научно-практической конференции. - Казань: 2019. - С. 354-359.

3. Гайнутдинов И.Г., Михайлова Л.В. Организационно-экономические факторы, влияющие на эффективность сельскохозяйственного производства // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики Казанского ГАУ. Казанский государственный аграрный университет. Казань. - Казань: 2021. - С. 53-63.

4. Хисматуллин М.М., Мухаметгалиев Ф.Н., Хисматуллин М.М., Авхадиев Ф.Н., Гайнутдинов И.Г., Уллах Р. Роль государства в развитии мелиорации: опыт Республики Татарстан // Сельское хозяйство и продо-

вольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики Казанского ГАУ. Казанский государственный аграрный университет. Казань. - Казань: 2021. - С. 251-260.

5. Мухаметгалиев Ф.Н., Валиев А.Р., Авхадиев Ф.Н., Ситдикова Л.Ф., Гайнутдинов И.Г. Особенности развития регионального сельского хозяйства в современных условиях // Вестник Казанского государственного аграрного университета. - Казань: 2022. - С. 144-153.

6. Авхадиев Ф.Н., Мухаметгалиев Ф.Н., Асадуллин Н.М., Гайнутдинов И.Г. Развитие аграрного сектора экономики Республики Татарстан в современных условиях//Циркулярная экономика в сельском хозяйстве: международный опыт для Республики Татарстан. Сборник трудов по материалам круглого стола в рамках итоговой коллегии Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан. Казань, Казанский ГАУ. - Казань: 2022. - С. 3-11.

7. Сагитов А.Р., Асадуллин Н.М. Экологизация как фактор устойчивого развития сельскохозяйственного производства // Научные исследования молодых ученых. Материалы I Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Л.М. Рабиновича. - Казань: 2022. - С. 239-245.

8. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

9. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV.

10. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

11. Research of factors of regional level of consumption of milk and dairy products / A. A. Nurullin, A. A. Nurullin, A. K. Subaeva [et al.] // . – 2020. – Vol. 10, No. 2 S13. – P. 60-63. – EDN UMXOCV.

12. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.

13. Меры государственной поддержки развития мелиорации и их

результативность / М. М. Хисматуллин, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 10(232). – С. 72-76. – EDN TOWSKJ.

14. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, В. А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ.

15. Управление инвестициями в аграрной сфере экономики / Л. В. Михайлова, В. А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 66-70. – EDN IMRXDE.

16. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ.

17. Особенности государственной поддержки аграрного сектора экономики России и ее роль в поддержке продовольственной безопасности страны / Л. Ф. Ситдикова, Д. И. Файзрахманов, Ф. Н. Мухаметгалиев, О. В. Кириллова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10, № 2(36). – С. 49-52. – DOI 10.12737/12048. – EDN VJTKHN.

18. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED

© Сахапова А.Р., Гайнутдинов И.Г., Субаева А.К. 2023

Миннегулова В.С ,
Студент группы Б311-04
Казанский государственный аграрный университет, Казань
Minneguiovaviluz7@gmail.com

Миннегулова С.Ф
Студент группы Б311-04
Казанский государственный аграрный университет, Казань
Minnegulova00@gmail.com

Субаева Асия Камилевна
Кандидат экономических наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань
Subaeva.ak@mail

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ САХАРНО-СВЕКОЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Аннотация. В статье рассматривается роль сахарно-свекольного комплекса в экономике Республики Татарстан. Описывается значимость этой отрасли для региона и ее вклад в обеспечение потребностей жителей и других регионов России и мира. В статье также приводятся основные проблемы развития сахарно-свекольного комплекса в регионе и пути их решения.

Ключевые слова: сахарная свекла, сахар, сельское хозяйство, потребности, производство.

Viluz7.S.Minnegulova
Student of group B311-04
Kazan State Agrarian University, Kazan
Minneguiovaviluz7@gmail.com

Syumbel.F.Minnegulova
Student of the group B311-04
Kazan State Agrarian University, Kazan
Minnegulova00@gmail.com

Subaeva Asia Kamilevna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan

ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE SUGAR BEET COMPLEX IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Abstract. The article discusses the role of the sugar beet complex in the economy of the Republic of Tatarstan. The importance of this industry for the region and its contribution to meeting the needs of residents of other re-

gions of Russia and the world are described. The article also presents the main problems of the development of the sugar beet complex in the region and ways to solve them.

Key words: sugar beet, sugar, agriculture, needs, production.

Республика Татарстан является одним из крупнейших регионов России, который занимает важное место в экономике страны. Одной из важнейших отраслей является сельское хозяйство, в котором ключевую роль играет сахарно-свекольный комплекс. Благодаря развитию этой отрасли, Республика Татарстан обеспечивает потребности не только своих жителей, но и других регионов России и многих стран мира [1,2,3]. В данной статье мы рассмотрим основные аспекты развития сахарно-свекольного комплекса Республики Татарстан и его роль в экономике региона.

Республика Татарстан обеспечивает потребность региона в сахаре. В республике действует несколько крупных сахарных заводов, которые производят достаточное количество сахара для удовлетворения потребностей региона. Кроме того, часть произведенного сахара экспортируется в другие регионы России и за ее пределы. В целом, сахарно-свекольный комплекс Республики Татарстан является достаточно развитым и способен обеспечить потребности региона в сахаре [4,5,6].

По данным МСХП РТ, Татарстан с лихвой покрывает свои внутренние потребности в сладком товаре. Исходя из норм потребления пищевых продуктов, республике необходимо 31,2 тыс. т сахарного песка в год [7,8,9].

Для анализа показателей производства сахарной свеклы рассмотрим таблицу 1.

Анализ таблицы 1 показывает, что производство сахарной свеклы в Республике Татарстан в хозяйствах всех категорий изменился, так посевная площадь за последние 5 лет снизилась на 31% ,при этом урожайность снизилась на 37%.Всё это повлияло на снижение валового сбора ,который за последние 5 лет снизилась на 57%.Анализ показывает ,что производство сахарной свеклы Республики Татарстан снижается,что оказывает значительное негативное влияние на развитие экономики сельского хозяйства Республики Татарстан в целом [10,11,12].

Таблица 1- Анализ показателей производства сахарной свеклы в хозяйствах всех категорий Республики Татарстан за 2017-2021 годы

Показатели	2017г	2018г	2019г	2020г	2021г	2021 г в % к 2017г
Посевная площадь,тыс.га	73984	64319	64589	49264	51101	69
Урожайность	420	330	441	437	263	63

ц.с 1 га.						
Валовой сбор, тыс. ц.	3101170	2109080	2804409	2150839	1340963	43

Для анализа зонирования площадей посевов сахарной свеклы рассмотрим таблицу 2.

Таблица 2-Зонирование площади посевов сахарной свеклы в Республики Татарстан за 2017-2021 годы

Районы РТ	Площадь посевов сахарной свеклы , га.					Урожайность , ц. с 1 га.				
	2017	2018	2019	2020	2021	2017	2018	2019	2020	2021
Азнакаевский	н.д	н.д	н.д	н.д	н.д	н.д	н.д	325	270	130
Алексеевский	900	н.д	н.д	н.д	0,0	н.д	н.д	325	270	130
Альметьевский	н.д	н.д	н.д	н.д	н.д	н.д	н.д	487	405	195
Апастовский	2000	н.д	н.д	н.д	н.д	н.д	н.д	н.д	н.д	238
Бугульминский	550	200	200	80	85	370	250	520	400	180
Буинский	9068	9091	8929	7020	7631	374	242	405	417	314
Дрожжановский	3995	3911	3443	2783	3095	340	249	358	346	309
Заинский	10334	9167	9337	9101	9166	439	421	523	471	251
Кайбицкий	2985	н.д	3178	2257	2366	н.д	н.д	300	300	175
Муслюмовский	5135	4808	н.д	н.д	2415	505	468	н.д	н.д	218
Нижнекамский	2287	н.д	1500	1994	0,0	н.д	н.д	395	474	260
Пестречинский	1	1	1	1	1	н.д	477	417	404	195
Сармановский	12006	9269	9378	8842	9146	458	400	431	437	214
Тетюшский	5302	5390	5778	5778	6128	459	318	543	480	400
Тукаевский	3571	3004	3317	3497	3601	н.д	380	470	475	194

Анализ зонирования площадей посевов сахарной свеклы в Республике Татарстан за последние 5 лет показал, что основными поставщиками для ООО «Буинский сахар» являются Апастовский, Буинский, Дрожжановский, Кайбицкий, Тетюшский районы. А для ОАО «Заинский сахар»: Актанышский, Бугульминский, Заинский, Муслюмовский, Нижнекамский, Сармановский, Тукаевский районы. При этом наиболее высокая урожайность в хозяйствах Заинского, Нижнекамского, Тетюшского, Дрожжановского, Буинского. А наименьшая урожайность в Азнакаевском, Алексеевском и Кайбицком районах [13,14,15].

Одной из основных проблем является низкая рентабельность производства сахара. Это в первую очередь связано с высокими затратами на производство, такими как расходы на топливо, удобрения, семена и т.д. Кроме того, уровень цен на сахар на мировом рынке сильно колеблется, что снижает доходы производителей. Еще одной проблемой является низкая производительность. В Республике Татарстан в среднем выращивают около 400 тысяч тонн свеклы в год, что ниже среднего уровня по России [16,17,18]. Это связано с рядом факторов, включая низкую эффективность удобрений и несовершенство технологий выращивания.

Для повышения эффективности и рентабельности производства сахарной свеклы необходимо снижение себестоимости и увеличение объема выручки. Увеличить выручку можно за счет увеличения урожайности, а себестоимость можно снизить, внедрив новые методы в производство. Для этого, возможно, следует увеличить количество внесения минеральных удобрений на поле. Это может привести к увеличению урожайности и, как следствие, увеличению объема выручки. Разумеется, решение о внесении изменений в производство должно приниматься строго индивидуально в зависимости от многих факторов и фактических условий производства [19,20,21].



Рисунок 1-Пути повышения экономической эффективности производства сахарной свеклы

Таким образом, анализ современного состояния сахарно-свекольного комплекса Республики Татарстан показал, что ситуация изменчива и на сегодняшний день валовой сбор сахарной свеклы уменьшается, что связано со снижением урожайности и снижением посевных площадей. С этим для улучшения современного состояния предлагаются пути повышения экономической эффективности сахарной свеклы в виде применения достижения научно-технического прогресса, активизации человеческого фактора, улучшения системы управления, что повли-

яет на улучшения экономической эффективности производства данной продукции.

Литература

1. Регионы Республики Татарстан. Социально-экономические показатели. 2020 стат. Сб/Республика Татарстан-М. 2020-1242 с.

2. Экономическая эффективность повышения устойчивости производства продукции растениеводства/А.И.Алтухов, В.И.Викленко, В.А.Семыкин и др. -Курск:-ИЗД.2016.-30 с.

3. Субаева, А. К. Повышение экономической эффективности производства продукции пчеловодства / А. К. Субаева. – Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2012. – 180 с.

4. Субаева, А. К. Управление воспроизводством техники в сельскохозяйственных организациях / А. К. Субаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7, № 4(26). – С. 57-60.

5. Субаева, А. К. Анализ рынка материально-технической базы сельского хозяйства / А. К. Субаева, М. С. Арбузова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2(18). – С. 124-129. – EDN PCQBDR.

6. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, В. А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVRZ

7. Гайнутдинов, И. Г. Вопросы совершенствования оборота земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15, № 1(57). – С. 105-110. – DOI 10.12737/2073-0462-2020-105-110. – EDN XURMKO.

8. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.

9. Экономика труда: Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ

10. Меры государственной поддержки развития мелиорации и их результативность / М. М. Хисматуллин, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 10(232). – С. 72-76. – EDN TOWSKJ.

11. Управление инвестициями в аграрной сфере экономики / Л. В. Михайлова, В. А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 66-70. – EDN IMRXDE.
12. Особенности государственной поддержки аграрного сектора экономики России и ее роль в поддержке продовольственной безопасности страны / Л. Ф. Ситдикова, Д. И. Файзрахманов, Ф. Н. Мухаметгалиев, О. В. Кириллова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10, № 2(36). – С. 49-52. – DOI 10.12737/12048. – EDN VJTKHN.
13. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED
14. Садриева, Ф.Ф. Проблемы технического обеспечения сельского хозяйства Республики Татарстан / Ф. Ф. Садриева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2017. – Т. 12, № 2(44). – С. 121-125. – DOI 10.12737/article_59ad0b829e3b49.78457549. – EDN YMOUGU.
15. К вопросу развития и экономической эффективности орошаемого земледелия / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. Хисматуллин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 68-73. – EDN GJDHIJ
16. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154. – EDN JQSCTT
17. Развитие техники - основа формирования технического потенциала / А. К. Субаева, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 187-193. – EDN TRQHHO.
18. Зиганшин, Б. Г. Совершенствование методики оценки земель на основе результатов паспортизации полей / Б. Г. Зиганшин, Л. Ф. Ситдикова // Техника и оборудование для села. – 2017. – № 6. – С. 42-45. – EDN ZBMMRR
19. Особенности технического перевооружения субъектов аграрного бизнеса / Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 12(222). – С. 391-397. – EDN MUEMZL.
20. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA

21. Экономическая эффективность мелиорации в Республике Татарстан / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 93-99. – EDN RMCBDH.

© Субаева А.К., Миннегулова С.Ф., Миннегулова В.С., 2023

УДК 338.926

Субаева Асия Камилевна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

subaeva.ak@mail.ru

Жданова Яна Дмитриевна

Студент гр. 301-02

marina177108@gmail.com

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Николаева Индира Ильнуровна

Студент гр. 301-02

nikolaevaindira93@gmail.com

Казанский государственный аграрный университет, Казань

ТРУДОВОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ И ЕГО ВИДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация: В данной статье рассматривались вопросы повышения мотивации труда сотрудников сельскохозяйственных предприятий, виды мотивации труда. Нематериальная и материальная стимуляция сотрудников. Был проведен анализ заработных плат в разных районах России, а также анализ размеров государственной поддержки различным регионам России.

Ключевые слова: стимуляция труда, мотивация сотрудников, Нематериальная и материальная стимуляция, заработная плата, сельское хозяйство, особенности сельского хозяйства.

Asia K. Subaeva

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Kazan State Agrarian University, Kazan

subaeva.ak@mail.ru

Yana D. Zhdanova

students Institute of Economics

Kazan State Agrarian University, Kazan

Indira I. Nikolaeva
students Institute of Economics
Kazan State Agrarian University, Kazan
 nikolaevaindira93@gmail.com

THE GREEN ECONOMY OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION

Annotation: In this article, the issues of increasing the motivation of employees of agricultural enterprises, types of labor motivation were considered. Intangible and material stimulation of employees. An analysis of wages in different regions of Russia was carried out, as well as an analysis of the amount of state support to various regions of Russia.

Keywords: labor stimulation, employee motivation, intangible and material stimulation, wages, agriculture, features of agriculture.

Неоднократно было доказано, что для эффективной деятельности любого предприятия или же организации труд сотрудников должен быть чем-либо замотивирован. Безусловно, наиболее распространённым и при этом достаточно действенным способом является денежная мотивация. Однако это является не единственным способом мотивации сотрудников или же работников какой-либо организации или предприятия. В крупных компаниях распространены различные конкурсы на лучших работников месяца. Им, как правило, положены различные бонусы, в том числе и денежные. Так, можем рассмотреть данные ЕМИСС о суммах заработной платы в отрасли сельского хозяйства в различных регионах Российской Федерации [1,2,3].

Таблица 1 - Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства, руб.

Регионы Российской Федерации	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отношение 2021 г. к 2019 г., %
Российская Федерация	25 808	28 243	31 428	122%
Центральный федеральный округ	30 378	32 440	36 177	119%
Северо-Западный федеральный округ	33 084	36 323	39 594	120%
Ненецкий автономный округ (Архангельская область)	40 794	36 301	40 361	99%
Город Санкт-Петербург город федерального значения	34 500	35 051	39 600	115%
Южный федеральный округ	24 745	26 730	28 452	115%
Северо-Кавказский федеральный	21 303	23 835	26 095	122%

округ				
Приволжский федеральный округ	22 010	24 392	27 534	125%
Уральский федеральный округ	26 538	28 584	31 870	120%
Ханты-Мансийский автономный округ Югра (Тюменская область)	35 320	36 136	39 257	111%
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	35 313	33 325	39 203	111%
Чукотский автономный округ	46 710	49 594	51 747	111%

Таким образом, исходя из данных таблицы, можно сделать вывод о том, что наибольшая заработная плата в сельском хозяйстве в Чукотском автономном округе, а самая низкая в Северо-Кавказском федеральном округе. В целом во всех округах можно заметить рост заработной платы к 2021 году по отношению к 2019 году. Однако этот рост небольшой, в среднем около 15%. Так, самый высокий был в Приволжском федеральном округе, что составляет 25%. Несмотря на это, в Ненецком автономном округе сумма заработной платы не увеличилась, а осталась неизменной. В целом по Российской Федерации среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства за последние три года увеличилась на 22%, самое большое увеличение в Приволжском федеральном округе, также в городе Санкт-Петербург, в Южном федеральном округе, в Центральном, Северо-Западном, Северо-Кавказском и Уральском Федеральном округе. Все это связано прежде всего с ростом размера оплаты труда.

Сумма денежного вознаграждения за труд в сельском хозяйстве имеет четкую тенденцию роста, а их значения находятся в пределах средней заработной платы, однако мы можем наблюдать множество проблем в этой важной для работы государства отрасли. Особенно хотелось бы отметить постоянно растущий уровень безработицы. Исходя из этого можем сделать вывод о том, что денежная мотивация является недостаточно эффективной для повышения уровня заинтересованности работников в труде [4,5,6].

Выделяют нематериальную мотивацию, которая является определенным дополнением к материальному стимулированию. К ней можно отнести возможность карьерного роста, сотрудники трудятся усерднее, когда понимают, что их усилия будут отмечены руководством. Также на работу влияет общая атмосфера в коллективе, для предприятия полезно периодически устраивать различные мероприятия сплочающие команду, это могут быть корпоративы по поводу различных праздников, бизнес-завтраки и т. д. Существуют организации помогающие наладить отношения между коллегами с помощью специальных тренингов [7,8,9].

Социальные гарантии также усиливают мотивацию сотрудников, это могут быть как медицинская страховка, так и соответствие трудового договора действующему законодательству. Сотрудники должны быть

уверены в своем работодателе, в том что он добросовестно выплачивает налоги, отчисления в пенсионный фонд и др. Также общий имидж компании влияет на мотивацию. Известная, уже зарекомендовавшая себя на рынке фирма вызовет больше доверия у потенциальных работников, чем недавно отрывшееся предприятие, о котором практически невозможно найти какую-либо информацию. Обучение персонала за счет организации также является отличным инструментом для повышения мотивации. Это может быть представлено в виде конкурса и бесплатные курсы могут стать своеобразным призом [10,11,12].

Однако стоит учитывать, что сельское хозяйство является специфической отраслью имеющей свои особенности. Сельское хозяйство является важнейшей частью продовольственной безопасности страны. Производство аграрной продукции отличается высокой долей сезонности. В летнее и осеннее время года прибыль предприятий как правило больше, чем в зимнее. Значительное влияние также оказывают погодные условия текущего года. Научно-технический прогресс также имеет некоторые особенности. Так далеко не каждую операцию производственного процесса можно полностью автоматизировать. Совокупность указанных факторов обуславливает широкое использование государственной поддержки, как источника дополнительного финансирования бизнеса [13,14,15].

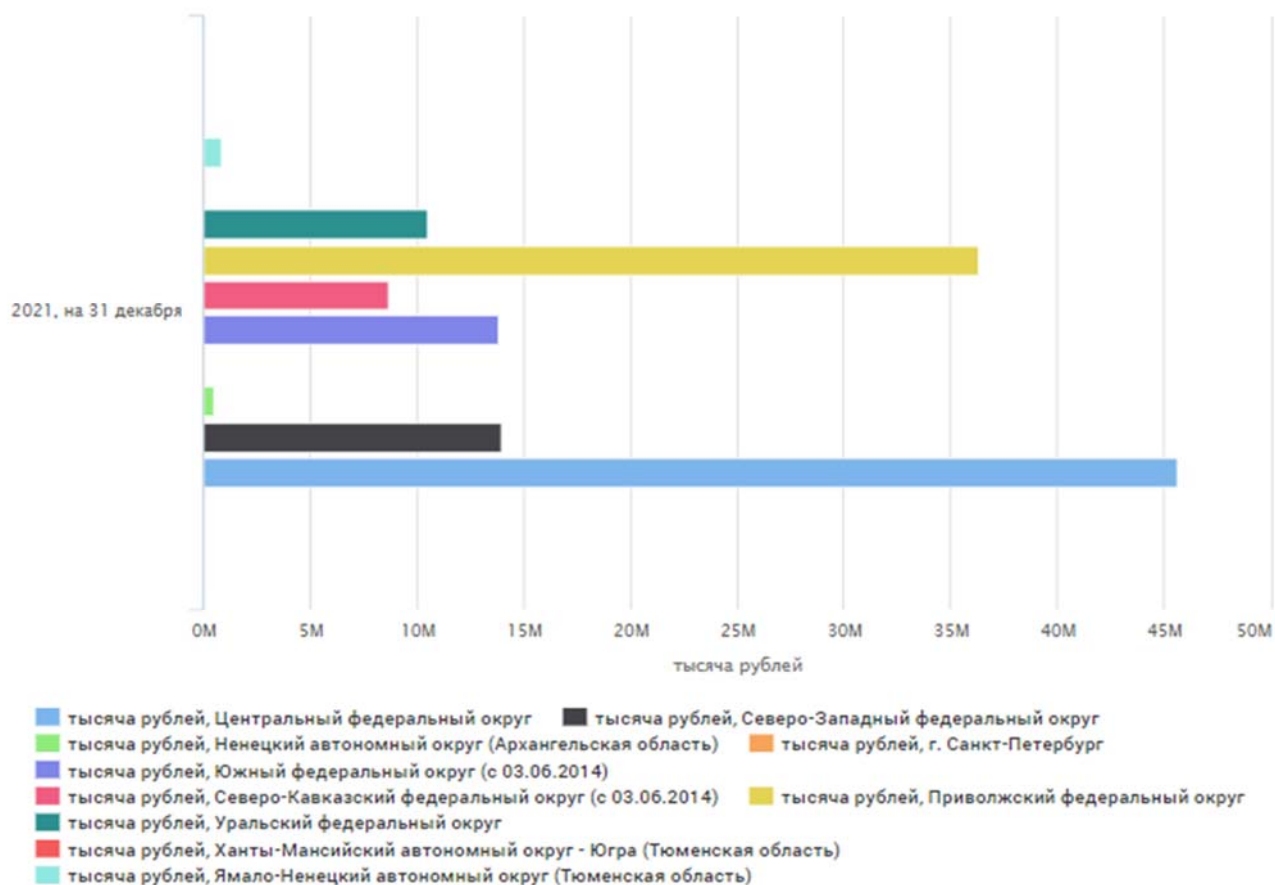


Рисунок 1 – Объем средств государственной поддержки в рамках программ и мероприятий по развитию сельского хозяйства на 31 декабря 2021 года.

Исходя из данных рисунка 1, можно сделать вывод о том, что наибольшие дотации от государства получает Центральный федеральный округ, так как является основным округом, целенаправленно занимающимся сельским хозяйством. Также значительную поддержку власти оказывают Приволжскому федеральному округу. Однако такие округа как Ненецкий, Ямало-ненецкий и Северо-Кавказский федеральные округа практически не получают помощи от государства. Это можно оправдать тем, что данные округа имеют особое географическое расположение и климат, неподходящий для ведения сельского хозяйства [16,17,18].

Таким образом, увеличение государственных дотаций способствует развитию отрасли сельского хозяйства. Государственная помощь в сельском хозяйстве является одним из направлений поддержания высокого социального уровня жизни работников сельского хозяйства и привлечение работников в сфере агропромышленного комплекса.

Литература

1. Альт В. Информационные цифровые технологии в сельскохозяйственном производстве как инструменты его интенсификации // Сельская Сибирь, 2019
2. Мухаметгалиев Ф.Н. Тенденции развития зернопроизводства в условиях импортозамещения / Мухаметгалиев Ф.Н., Ситдикова Л.Ф., Авхадиев Ф.Н., Асадуллин Н.М., Гайнутдинов И.Г. // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2020. Т. 15. № 1 (57). С. 117-122.
3. Субаева, А. К. Обзор состояния износа и обновления основных средств производства в сельскохозяйственных организациях / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2015. – № 1(30). – С. 121-127.
4. Субаева, А. К. Оценка конкурентоспособности услуг предприятий технического сервиса АПК / А. К. Субаева // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1(21). – С. 168-172. – EDN QAUVAH.
5. Водяников, В. Т. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / В. Т. Водяников, А. К. Субаева, Н. Р. Александрова. – Казань: ООО "ИПФ" Бриг", 2021. – 176 с. – ISBN 978-5-6044151-4-6. – EDN NEKOLG.
6. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ.
7. Мухаметгалиев, Ф. Н. Формирование и функционирование экономического механизма хозяйствования в организациях аграрной сферы : специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич. – Саратов, 2002. – 409 с. – EDN NMBYQN.
8. Особенности технического перевооружения субъектов аграрного бизнеса / Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 12(222). – С. 391-397. – EDN MUEMZL.
9. Авхадиев, Ф. Н. Экономический механизм функционирования подразделений сельскохозяйственных предприятий / Ф. Н. Авхадиев. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2000. – 190 с. – EDN BLULZT.
10. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99. – EDN UOAJWY.
11. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казан-

ского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

12. Economic problems of russia's grain complex competitiveness system in the world market / A. R. Battalova, R. S. Tukhvatullin, F. N. Mukhametgaliev [et al.] // International Journal of Engineering Research and Technology. – 2021. – Vol. 13, No. 12. – P. 4475-4479. – EDN BDOPYM.

13. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA.

14. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154. – EDN JQSCTT.

15. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, В. А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ.

16. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.

17. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU.

18. Коптева, Л. А. Организация системы адаптации персонала с целью обеспечения кадровой безопасности организации / Л. А. Коптева, И. В. Романова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 4(226). – С. 23-29. – EDN GSHBIX

© Субаева А.К, Жданова Я.Д., Николаева И.И., 2022

УДК 338.43

Субаева Асия Камилевна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

subaeva.ak@mail.ru

Шугаева Анна

Студент гр. 311-04

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Файзутдинов Рустем

Студент гр. 311-04

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ КАРТОФЕЛЕПРОДУК- ТОВОГО КОМПЛЕКСА РФ

Аннотация: В статье описывается состояние современного картофелепродуктового комплекса Российской Федерации, рассматривается товарность, производство на душу населения, а также самообеспеченность. Предложены пути повышения экономической эффективности рынка картофеля.

Ключевые слова: картофель, организация производства, оптимизация производства, производство картофеля, потребление картофеля, продовольственный рынок, факторы производства, экономическая эффективность.

Asia K.Subaeva

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan
subaeva.ak@mail.ru*

Anna N.Shugaeva

Kazan State Agrarian University, Kazan

Rustem N. Fayzutdinov

Kazan State Agrarian University, Kazan

ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE POTATO PRODUC- TION COMPLEX OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation: The article describes the state of the modern potato production complex of the Russian Federation, examines marketability, production per capita, as well as self-sufficiency. Ways of increasing the economic efficiency of the potato market are proposed.

Key words: potatoes, organization of production, optimization of production, potato production, potato consumption, food market, factors of production, economic efficiency

Картофелепродуктовый комплекс РФ является одним из важнейших секторов сельского хозяйства страны. Основная цель этого подкомплекса - достижение максимальной эффективности структур, которые производят картофель и его продукты переработки, а также продавать конкурентоспособную продукцию на внешний рынок [1,2,3]. При этом важно удовлетворять потребности внутреннего рынка в высококачественном картофеле и его продуктах. Он включает в себя такие отрасли, как производство картофеля, его переработка, производство карто-

фельных чипсов, крахмала, картофельной муки и других продуктов. Также этот подкомплекс является важной частью экономики многих стран, включая Россию, где картофель является одним из основных продуктов питания [4,5,6].

Основная цель исследования заключается в определении основных направлений для улучшения работы подразделения по производству картофельных продуктов путем оптимизации расположения картофельных ферм и каналов сбыта картофеля, а также определения зон поставки сырья для перерабатывающей промышленности с целью получения максимальной экономической выгоды в региональном подразделении по производству картофельных продуктов. Современный картофелепродуктовый подкомплекс Российской Федерации представляет из себя следующих производителей: Центральный федеральный округ, Уральский федеральный округ [7,8,9].

Кроме того, данный комплекс РФ сталкивается с рядом проблем: сокращается площадь посева картофеля и уменьшается его урожайность, также отсутствует достаточное количество современных перерабатывающих предприятий, что приводит к низкому качеству картофелепродуктов, еще недостаточно развита система маркетинга и продаж. Многие производители не имеют возможности продавать свою продукцию на рынке, поэтому они вынуждены продавать ее по низкой цене или уничтожать [10,11,12]. Для того, чтобы оценить рынок картофеля в Российской Федерации необходимо проанализировать следующую таблицу 1[3].

Таблица 1 -Продовольственный рынок картофеля и уровень самообеспеченности за 2017-2021 годы.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.
Всего ресурсов, тыс. т.	40910,6	40490,6	39562,7	36253,8	33028,1	80,7
В т.ч., запасы на начало года	17858,7	16838,3	16727,9	15897,8	13716,4	76,8
Производство	21707,9	22395,0	22074,9	19607,2	18295,6	84,3
Ввоз, включая импорт, тыс. т	1344,0	1257,3	759,9	748,8	1061,1	78,9
Объем реализации всеми товаропроизводителями	6656	6737	6619	6551	5975	89,7
Товарность картофеля, %	108,6	94,8	93,3	106,1	103,7	-
Производства на душу населения, кг	148	153	150	134	125	84,4
Потребление на душу населения, кг	90	89	89	86	84	93,3
Уровень самообеспеченности, %	164,4	171,9	168,5	155,8	148,8	-

Анализ продовольственного рынка картофеля показал что, картофеля на рынке за последние 5 лет уменьшился на 19,3%.Производство картофеля также снизилось на 16%.При этом импорт также сократился

на 21,1% .А объем реализации всеми товаропроизводителями сократился на 10,3%.

Рассмотрим основные показатели, необходимые для продолжения данного исследования.

Таблица 2 -Динамика развития картофелепродуктового подкомплекса АПК России

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.
Площадь, тыс. га	1049	1014	949	906	866	82,5
Валовой сбор, га	170987	172380	168922	150396	138560	81,5
Урожайность	163	170	178	166	160	98,2
Средние цены, руб. за т.	11607	12549	10555	11812	17530	151,0

Снижение производства картофеля связано прежде всего с сокращением площади картофеля на 18%, что приводит к увеличению средних цен реализации на 51%. При этом наблюдается снижение урожайности на 1,8 % и валового сбора зерна на 18,5%.

На данный момент, чтобы обеспечить в продукции картофелеводческого комплекса продовольственную независимость, нужно достичь финансовой устойчивости производителей и её грамотной организации распределения. Эффективное распределение финансовых потоков во взаимосвязи с их производственным потенциалом оказывает наибольшее влияние на развитие отрасли, тем самым формируя стратегию, направленную на обеспечение продовольственной независимости в картофеле и продуктах его переработки [13,14,15].

В современных условиях это представляет собой систему взаимодействующих организаций и предприятий различных форм хозяйствования. Все преобразования, происходящие во всех этих сферах, приводят к изменению системы связей, организационно-экономических отношений, а также к изменению экономических интересов, стимулов и мотиваций хозяйствующих субъектов.

Таким образом вопрос оптимального распределения средств и ресурсов на разных уровнях становится актуальным.

Однако, несмотря на эти проблемы, картофелепродуктовый комплекс РФ имеет большой потенциал для развития. Сегодня многие компании начинают внедрять современные технологии в производство и переработку картофеля, что позволяет им улучшить качество своей продукции и повысить ее конкурентоспособность Кроме того, существует потенциал для развития экспорта картофелепродуктов. РФ является од-

ним из крупнейших производителей картофеля в мире, и ее продукция может найти спрос на зарубежных рынках [16,17,18].

Таким образом, необходимо продолжать работу по модернизации картофелепродуктового комплекса РФ, развивать новые технологии и улучшать качество продукции. Также необходимо развивать систему маркетинга и продаж картофелепродуктов, чтобы обеспечить производителям доступ к новым рынкам сбыта.

Литература

1. Концепция и методология устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Татарстан / Д. И. Файзрахманов, А. Р. Валиев, Р. М. Низамов [и др.]. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2015. – 120 с. – EDN ZOWGMH.

2. Зиганшин, Б. Г. Совершенствование методики оценки земель на основе результатов паспортизации полей / Б. Г. Зиганшин, Л. Ф. Ситдикова // Техника и оборудование для села. – 2017. – № 6. – С. 42-45. – EDN ZBMMRR.

3. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED

4. Субаева, А. К. Управление воспроизводством техники в сельскохозяйственных организациях / А. К. Субаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7, № 4(26). – С. 57-60.

5. Гайнутдинов, И. Г. Вопросы совершенствования оборота земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15, № 1(57). – С. 105-110. – DOI 10.12737/2073-0462-2020-105-110. – EDN XURMKO

6. Субаева, А. К. Анализ рынка материально-технической базы сельского хозяйства / А. К. Субаева, М. С. Арбузова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2(18). – С. 124-129. – EDN PCQBDR.

7. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154. – EDN JQSCTT.

8. Авхадиев, Ф. Н. Экономический механизм функционирования подразделений сельскохозяйственных предприятий / Ф. Н. Авхадиев

ев. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2000. – 190 с. – EDN BLULZT

9. К вопросу развития и экономической эффективности орошаемого земледелия / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. Хисматуллин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 68-73. – EDN GJDHIJ

10. Субаева, А. К. Обзор состояния износа и обновления основных средств производства в сельскохозяйственных организациях / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2015. – № 1(30). – С. 121-127.

11. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, В. А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVRZ.

12. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.

13. Экономическая эффективность мелиорации в Республике Татарстан / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 93-99. – EDN RMCBDH.

14. Economic problems of russia's grain complex competitiveness system in the world market / A. R. Battalova, R. S. Tukhvatullin, F. N. Mukhametgaliev [et al.] // International Journal of Engineering Research and Technology. – 2021. – Vol. 13, No. 12. – P. 4475-4479. – EDN BDOPYM.

15. Михайлова, Л. В. Тенденции развития субъектов малого агробизнеса в современных условиях / Л. В. Михайлова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 75-80. – EDN KCSPSP.

16. Меры государственной поддержки развития мелиорации и их результативность / М. М. Хисматуллин, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 10(232). – С. 72-76. – EDN TOWSKJ.

17. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA.

18. Файзрахманов, Д. И. Проблемы адаптации сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан к условиям ВТО / Д. И. Файзрахманов // Зерновое хозяйство России. – 2014. – № 2. – С. 64-68. – EDN SDNFIR

© Субаева А.К., Шугаева А.Н., Файзутдинов Р.Н., 2023

Субаева Асия Камилевна
Кандидат экономических наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань
subaeva.ak@mail.ru

Желнина Александра Владимировна
Студент гр. Б301-02
Казанский государственный аграрный университет, Казань
zelninasasa@gmail.com

МОТИВАЦИЯ ТРУДА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ КАЗАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Аннотация. Для повышения качества и производительности труда используется такой способ как мотивация труда. На предприятиях различного направления деятельности ключевым фактором кадровой политики является мотивация труда персонала. Мотивация труда важна для каждого сотрудника, начиная от рабочего персонала, заканчивая руководителями.

Ключевые слова: труд, мотивация, сотрудники, потребность, работа, деятельность, эффективность.

Subaeva Asia Kamilevna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan
subaeva.ak@mail.ru

Zhelkina Alexandra Vladimirovna
Student gr. B 301-02 Institute of Economics
Kazan State Agrarian University, Kazan
zelninasasa@gmail.com

MOTIVATION OF TEACHERS OF THE KGAU INSTITUTE OF ECONOMICS

Annotation. To improve the quality and productivity of labor, such a method as labor motivation is used. At enterprises of various fields of activity, the key factor of personnel policy is the motivation of staff. Motivation of work is important for every employee, starting from the working staff, ending with managers.

Keywords: labor, motivation, employees, need, work, activity, efficiency.

Мотивация труда преподавателей высших учебных заведений - это совокупность психологических факторов и условий, которые влияют на желание преподавателей работать более эффективно и достигать более высоких результатов в своей профессиональной деятельности. Мотивация включает в себя множество факторов, таких как вознаграждение, удовлетворение от профессиональной деятельности, карьерный рост, уважение со стороны коллег и студентов, рабочая обстановка, перспективы развития и т.д. [1]

Для преподавателей института экономики мотивация труда играет важную роль в качестве образования, так как она напрямую влияет на эффективность обучения и учебный процесс в целом. Когда преподаватели мотивированы, они способны лучше выполнять свою работу, передавать знания и опыт студентам, находить новые методы и подходы к преподаванию, вносить инновации в учебный процесс и т.д.

Таким образом, мотивация труда преподавателей высших учебных заведений - это важный аспект профессиональной деятельности, который влияет на качество образования и успехи студентов [2].

Стоит отметить, что мотивация труда для преподавателей имеет несколько аспектов. Это личное удовлетворение. Преподаватели могут находить удовлетворение в передаче знаний и опыта студентам, что может быть для них источником личного удовлетворения [3].

Признание и уважение является немаловажным фактором для сотрудников института. Преподаватели могут получать признание и уважение со стороны коллег, студентов и общества в целом за свою работу и достижения [4].

Не мало важным является карьерный рост для преподавателей. Преподаватели могут стремиться к получению более высокой должности, повышению уровня квалификации и авторитетности в своей области [5].

Одним из ключевых аспектов для эффективной работы сотрудников института является материальное вознаграждение. Преподаватели могут быть мотивированы материальными вознаграждениями, такими как повышение заработной платы, бонусы, стипендии и т.д.

Профессиональное развитие в образовательной среде ключевой фактор развития преподавателей. Преподаватели мотивированы профессиональным развитием, таким как участие в конференциях, семинарах, научных исследованиях и т.д. [5].

Наука и образование современного поколения является одной из задач преподавателей, из-за этого необходимо уважение к самому процессу обучения. Преподаватели мотивированы уважением к самому процессу обучения и к образованию в целом, так как многие из них воспринимают свою работу как важную социальную миссию.

Все эти аспекты могут взаимодействовать друг с другом, и каждый из них может быть для преподавателей важным источником мотивации.

Для мотивации сотрудников к эффективной и продуктивной деятельности разработаны механизмы мотивации труда персонала. То есть совокупность методов, приемов и инструментов, которые используются для стимулирования и поддержания мотивации преподавателей в институте.

Механизм мотивации труда персонала включает в себя следующие элементы: цели и задачи (определение целей и задач, которые должны быть выполнены сотрудниками, чтобы достичь общих целей организации); выбор подходящей системы оплаты труда (создание системы оплаты труда, которая будет стимулировать сотрудников достигать лучших результатов); планирование карьерного роста (установление четких критериев карьерного роста и условий продвижения в карьере); поддержка коммуникаций (обеспечение свободного общения между сотрудниками и руководством, чтобы узнать их потребности и ожидания); обучение и развитие (предоставление возможностей для обучения и развития сотрудников, что позволит им улучшать свои профессиональные навыки и качества); поощрение и похвала (поощрение и похвала за достигнутые результаты и успехи, что будет стимулировать сотрудников на дальнейшие достижения); создание комфортных условий труда (обеспечение комфортных условий труда, что повысит уровень удовлетворенности сотрудников и их мотивацию на дальнейшую работу).

Механизм мотивации труда персонала позволяет эффективно управлять мотивацией сотрудников и повысить их продуктивность и результативность работы. На базе института экономики Казанского Государственного Аграрного Университета разработан собственный механизм мотивации труда. Это бально-рейтинговая система, которая в конце года насчитывает баллы за работу научную, воспитательную и учебную. В соответствии с этими баллами преподавателям выплачивается премия по итогам их годовой работы.

Ранжирование данной бально-рейтинговой системы мотивации преподавателей рассчитывается исходя из важности коэффициента. Важность коэффициента устанавливается исходя из показателей эффективности деятельности образовательной организации и рейтинга. Те показатели, которые непосредственно увеличивают рейтинг не только института, но и ВУЗа, оцениваются максимально высоким количеством баллов.

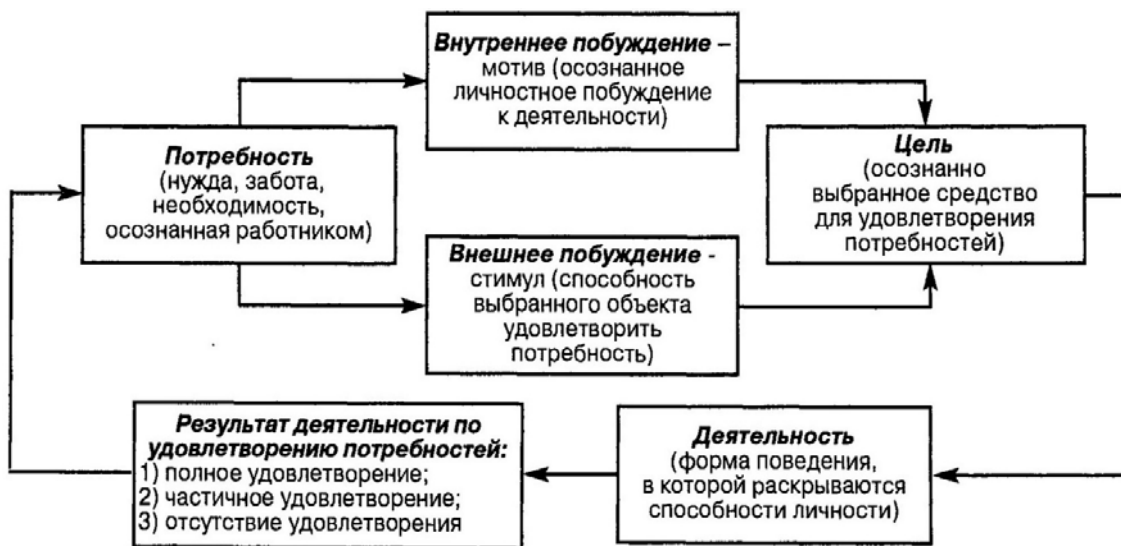


Рисунок 1 - Механизм мотивации труда персонала

Опираясь на Рисунок 1, мотивация начинает свое функционирование с потребности. То есть сотрудник осознанно понимает в чем он нуждается и появляется мотивация что-либо делать. На эти действия сотрудника влияют внутренние и внешние побуждения. Внутреннее побуждение как мотив деятельности сотрудника, то есть личностное желание к деятельности. Также это внутренне побуждение, то есть определённый стимул для сотрудника, выбранный стимул для человек способен удовлетворить потребности. Все потребности сотрудника образуют цель, то есть человек осознанно выбирает средство для удовлетворения потребностей. Для удовлетворения потребностей сотруднику необходимо раскрывать способности личности, вести себя так, чтобы данные способности раскрывались с помощью формы поведения. В окончательном итоге мы получаем результат деятельности по удовлетворению потребностей, то есть полное удовлетворение, частичное или отсутствие удовлетворения.

Таким образом, рассматриваемый механизм мотивации труда преподавателей института экономики Казанского ГАУ может способствовать повышению эффективности труда работников и престижа ВУЗа в целом.

Литература:

1. Subaeva, A. K. Current condition of Russian agricultural engineering market / A. K. Subaeva, N. V. Malinina // . – 2014. – Vol. 11, No. 9s. – P. 360-362.
2. Субаева, А. К. Исследование состояния технической базы сельского хозяйства / А. К. Субаева, С. К. Галимов, С. Г. Ширманов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 438.

3. Субаева, А. К. Теория и практика цифровизации сельского хозяйства Республики Татарстан / А. К. Субаева, Н. Р. Александрова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15, № 3(59). – С. 133-138.

4. Подготовка цифровых кадров сельского хозяйства Республики Татарстан / А. К. Субаева, М. М. Низамутдинов, А. В. Желнина, Н. Р. Мусалов // Развитие бухгалтерского учета и аудита в условиях цифровой экономики : Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции посвященной 100-летию Казанского государственного аграрного университета, Казань, 24–25 мая 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 531-538. – EDN KMQKSP.

5. Амирова, Э. Ф. Основные элементы экономического механизма государственного регулирования / Э. Ф. Амирова, А. К. Субаева, Е. В. Сидорова // Теория и практика современной аграрной науки : Сборник V национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием, Новосибирск, 28 февраля 2022 года. – Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета "Золотой колос", 2022. – С. 1332-1335. – EDN RKTRNV.

©Субаева А.К., Желнина А.В., Казань 2023.

УДК 338.43

Субаева Асия Камилевна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

subaeva_ak@mail.ru

Шарафиева Ралина Ильфатовна

Студент гр. 301-02

Казанский государственный аграрный университет, Казань

ralina1087@icloud.com

Иванова Софья Евгеньевна

Студент гр. 301-02

Казанский государственный аграрный университет, Казань

ice_cream_2002@mail.ru

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Аннотация. Альтернативные методы повышения производительности труда являются актуальной темой в современных условиях, когда компании должны рационально использовать ресурсы, повышать эффективность своей деятельности и оставаться конкурентоспособными на рынке. Статья на данную тему охватывает различные подходы к по-

вышению производительности труда, включая использование новых технологий, улучшение рабочей среды, повышение квалификации персонала и управление временем. Альтернативные методы повышения производительности труда не только увеличивают эффективность работы, но и снижают нагрузку на сотрудников, повышают их уровень мотивации и улучшают общие условия работы.

Ключевые слова: производительность труда, факторы роста производительности труда, показатели производительности труда, эффективность производства, улучшение рабочей среды, оптимизация процессов.

Asia K. Subaeva

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan
subaeva.ak@mail.ru*

Ralina I. Sharafieva

*Students Institute of Economics
Kazan State Agrarian University, Kazan
ralina1087@icloud.com*

Sofya E. Ivanova

*students Institute of Economics
Kazan State Agrarian University, Kazan
ice_cream_2002@mail.ru*

ALTERNATIVE METHODS OF INCREASING LABOR PRODUCTIVITY

Annotation: Alternative methods of increasing labor productivity are an urgent topic in modern conditions, when companies must rationally use resources, increase the efficiency of their activities and remain competitive in the market. The article on this topic covers various approaches to improving labor productivity, including the use of new technologies, improving the working environment, staff training and time management. Alternative methods of increasing labor productivity not only increase work efficiency, but also reduce the burden on employees, increase their level of motivation and improve general working conditions.

Key words: labor productivity, factors of labor productivity growth, labor productivity indicators, production efficiency, improvement of the working environment, optimization of processes.

В настоящее время повышение производительности труда является одной из главных задач на всех уровнях управления. Производительность труда – это ключевой показатель эффективности производственной деятельности. Он определяет, сколько продукции может производиться за единицу времени при определенных затратах ресурсов. Этот

показатель напрямую связан с конкурентоспособностью предприятия и его финансово-экономическими результатами. Производительность труда позволяет увеличить прибыль компании, улучшить условия труда работников.

Производительность труда может быть измерена как в общих показателях, так и в показателях, связанных с конкретными видами деятельности. Распространенными показателями производительности труда являются: производительность труда по отраслям (этот показатель отражает количество продукции, произведенной в определенной отрасли промышленности или сектора экономики за единицу времени, используется для оценки эффективности производства в различных сферах экономики и сравнения показателей у разных компаний); производительность труда по предприятиям (этот показатель показывает количество продукции, произведенной на конкретном предприятии за единицу работы, он является важным показателем для определения эффективности работы конкретной компании и сравнения ее показателей с конкурентами); производительность труда по работникам (этот показатель отражает количество продукции, произведенной отдельным работником за определенный период времени, он используется для оценки эффективности работы сотрудников, а также в трудоустройстве и определении заработной платы).

Внутри каждой из этих категорий, производительность труда может быть измерена в различных единицах измерения, например в денежных единицах, на единицу времени, на единицу продукции или услуги, на единицу затраченных ресурсов и т.д. Измерение производительности труда в различных единицах измерения позволяет получить более точную картину, а также объективно сравнить показатели с другими компаниями или секторами экономики [1].



Рисунок 1- Показатели характеризующие уровень производительности труда

Уровень производительности труда - один из важнейших показателей эффективности работы предприятия. Он характеризуется рядом основных показателей, которые определяют, насколько успешно планирование и реализация производственной деятельности.

Первый показатель - выработка продукции на одного работника. Этот показатель позволяет определить, сколько продукции без простоев и перерывов производит каждый работник за определенный период времени. Чем выше этот показатель, тем более эффективной является работа коллектива.

Второй показатель - объем производства на единицу рабочего времени. Он характеризует скорость и интенсивность работы рабочего коллектива, а также позволяет выявить узкие места в производственном технологическом процессе.

Третий показатель - трудоемкость единицы продукции. Он определяется отношением количества времени, необходимого для производства единицы продукции, к фактическому количеству сложившихся затрат. Низкая трудоемкость означает более эффективный производственный процесс и высокую производительность труда.

Четвертый показатель - количество брака или по другому доля дефектов. Этот показатель характеризует качество производства и отражает количество некачественной продукции, а также уровень ее отходов. Чем меньше количество брака, тем выше производительность труда.

Пятый показатель - степень использования рабочего времени. Он характеризует эффективность использования персонала в определенные промежутки времени. Чем больше уровень использования рабочего времени, тем более эффективным является производственный процесс. Его отражает коэффициент использования рабочего периода [2].

И наконец, увеличение прибыли предприятия - показатель, который связан со всеми вышеперечисленными показателями. Он показывает, как изменение производительности труда может повлиять на финансовый успех предприятия.

Показатели, характеризующие производительность труда, включают ВВП на душу населения, уровень участия в рабочей силе и среднее количество отработанных часов в неделю. Другие важные показатели включают уровень образования и профессиональной подготовки рабочей силы, технологические инновации и капиталовложения. Эти показатели дают представление об эффективности рабочей силы и могут помочь предприятиям принимать обоснованные решения об инвестициях в технологии, образование и профессиональную подготовку, а также организацию труда для повышения производительности труда. Понимание и мониторинг этих показателей могут помочь странам и фирмам повысить производительность, стимулировать экономический рост и повысить уровень жизни своих граждан и сотрудников.

Когда производительность труда повышается, фирмы могут производить больше товаров и услуг, используя то же количество рабочей силы, что приводит к увеличению объема производства и доходов. Такое увеличение объема производства может привести к увеличению прибы-

ли и позволить фирмам инвестировать в новое оборудование, технологии и другие ресурсы, которые могут еще больше повысить производительность. В свою очередь, этот цикл роста производительности может стимулировать экономический рост, создавать новые рабочие места и повышать заработную плату [3].

С макроэкономической точки зрения производительность труда является важным фактором, определяющим экономический рост. Страны с более высокой производительностью труда, как правило, имеют более высокий уровень жизни, поскольку они могут производить больше товаров и услуг при том же объеме затрат. Производительность труда также тесно связана с конкурентоспособностью, поскольку страны с высокой производительностью труда лучше подготовлены к конкуренции на мировых рынках.

Тема альтернативных методов повышения производительности труда является актуальной и важной в современном мире. В условиях быстро меняющегося рынка труда и необходимости увеличения экономической эффективности, компании и организации ищут новые способы улучшения работы персонала. Однако традиционные методы повышения производительности труда, такие как найм большего количества работников или инвестирование в технологии, не всегда могут быть осуществимы для каждой компании [4,5].

Существуют и другие альтернативные методы, которые предприятия могут применить для повышения производительности труда.

Одним из которых являются гибкие условия работы., такие как удаленная работа и гибкий график, становятся все более популярными в последние годы. Эти договоренности позволяют сотрудникам работать из дома или корректировать свое рабочее время в соответствии со своими личными потребностями. Это может привести к повышению удовлетворенности работой и улучшению баланса между работой и личной жизнью, что, в свою очередь, может повысить производительность.

Также рассмотрим обучение и развитие. Инвестирование в программы обучения и повышения квалификации сотрудников может помочь им развить новые навыки и знания, что может привести к повышению производительности. Эти программы могут быть ориентированы на конкретные сферы бизнеса, такие как продажи или обслуживание клиентов, и могут помочь сотрудникам стать более эффективными в выполнении своих обязанностей [6,7,8].

Следующим методом можно считать расширение прав и возможностей сотрудников. Расширение прав и возможностей сотрудников путем наделения их большей ответственностью и полномочиями по принятию решений может привести к повышению производительности. Этого можно достичь путем делегирования задач, предоставления сотрудникам ресурсов, необходимых им для выполнения своей работы, и создания культуры доверия и уважения [9,10,11].

Стимулы и признание также относятся к методам повышения производительности труда. Предоставление стимулов и признания за хорошую работу может быть эффективным способом мотивировать сотрудников работать усерднее и эффективнее. Это может быть в виде бонусов, рекламных акций или других вознаграждений. Признание вклада сотрудников также может помочь создать позитивную рабочую среду и повысить удовлетворенность работой [12,13,14].

Не мало важным методом считается дизайн рабочего места. Физический дизайн рабочего места может оказать значительное влияние на производительность труда сотрудников. Создание удобного, хорошо освещенного и организованного рабочего пространства может повысить моральный дух сотрудников и уменьшить количество отвлекающих факторов. Кроме того, обеспечение сотрудников эргономичным оборудованием, таким как стулья и столы, может помочь предотвратить травматизм на рабочем месте и сократить количество прогулов [15,16,17].

Необходимым является метод условия совместной работы. Поощрение сотрудничества и командной работы может помочь повысить производительность за счет поощрения обмена знаниями и инноваций. Создание культуры открытого общения и обратной связи может помочь сотрудникам почувствовать большую связь со своей работой и друг с другом, что может привести к повышению мотивации и производительности.

Внедрение этих альтернативных методов повышения производительности труда может потребовать некоторых корректировок политики, процессов и культуры компании. Однако при эффективном использовании эти методы могут привести к созданию более мотивированной, вовлеченной и производительной рабочей силы, что приведет к повышению общей эффективности бизнеса и успеху. Важно тщательно оценить потребности и динамику вашей конкретной организации и адаптировать эти методы к вашим уникальным условиям для достижения оптимальных результатов [18,19,20].

Литература :

1.Кооперация как фактор повышения эффективности предпринимательства / Д. Ф. Хафизов, М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев [и др.] // Современная аграрная экономика: концепции и модели инновационного развития : Материалы I Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Л.М. Рабиновича, Казань, 25–26 февраля 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 291-301. – EDN MNWABW.

2.Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. –

№ 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV.

3. Производительность труда в аспекте цифрового сельского хозяйства / А. К. Субаева, М. М. Низамутдинов, Л. М. Мавлиева, М. Н. Калимуллин // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : Научные труды международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию аграрной науки, образования и просвещения в Среднем Поволжье, Казань, 13–14 ноября 2019 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2019. – С. 760-766. – EDN PZUXJG.

4. Афанасьева, Л. В. Повышение мотивации труда в сельскохозяйственных предприятиях Республики Татарстан / Л. В. Афанасьева, А. М. Сибгатуллина // Студенческая наука - аграрному производству : Материалы 79 студенческой (региональной) научной конференции, Казань, 09–10 февраля 2021 года. Том 5. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 23-25. – EDN GUPSQR.

5. Контрольное обеспечение системы управления затратами предприятий / Г. С. Клычова, А. Р. Закирова, Н. Н. Нигматуллина [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 4(64). – С. 115-121. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-115-121. – EDN JBCZAM.

6. Субаева, А. К. Теория и практика цифровизации сельского хозяйства Республики Татарстан / А. К. Субаева, Н. Р. Александрова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15, № 3(59). – С. 133-138.

7. Субаева, А. К. Развитие сельскохозяйственного машиностроения как фактор повышения конкурентоспособности технической базы АПК / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2013. – № 1(22). – С. 103-107. 3. Subaeva, A. K. Methods of agricultural machinery market regulation / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // . – 2015. – Vol. 9, No. 7. – P. 1780-1784.

8. Мухаметгалиев, Ф. Н. Формирование и функционирование экономического механизма хозяйствования в организациях аграрной сферы : специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич. – Саратов, 2002. – 409 с. – EDN NMBYQN.

9. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ.

10. Особенности технического перевооружения субъектов аграрного бизнеса / Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 12(222). – С. 391-397. – EDN MUEMZL

11. Файзрахманов, Д. И. Проблемы адаптации сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан к условиям ВТО / Д. И. Файзрахманов // Зерновое хозяйство России. – 2014. – № 2. – С. 64-68. – EDN SDNFIR
12. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU
13. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова, Ф. Н. Мухаметгалиев // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99. – EDN UOAJWY.
14. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.
15. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. Том Часть 1. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6. – EDN LJHZMA.
16. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154. – EDN JQSCTT.
17. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, В. А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ.
18. Спешилова, Н. В. Повышение эффективности функционирования предприятия в условиях цифровизации экономики посредством мотивации сотрудников / Н. В. Спешилова, А. А. Рогачев // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 93-95. – EDN QYIJYP
19. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, А.З. Валеев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.
20. Управление инвестициями в аграрной сфере экономики / Л. В. Михайлова, В. А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 66-70. – EDN IMRXDE

©СубаеваА.К, Шарافيةва Р.И., Иванова С.Е., Казань 2023.

Субаева Асия Камилевна
Кандидат экономических наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань
subaeva.ak@mail.ru

Бисякова Мария Николаевна
Студент гр. 311-04
Казанский государственный аграрный
университет, Казань
Maryam_bisyakova@mail.ru

Фролова Камилла Шамильевна
Студент гр. 311-04
Казанский государственный аграрный университет, Казань
Kamsolnce@gmail.com

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ МЯСНОГО РЫНКА, НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Аннотация: В современных состояниях мясного рынка говядины в республике Татарстан рассматривается производство и потребление мяса населением республики, продуктивность мясного скота и обеспеченность населения мяса и мясными продуктами

Ключевые слова: скот, говядина, мясной рынок, мясо, республика Татарстан, мясные продукты

Asia K. Subaeva
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan
subaeva.ak@mail.ru

Mariya N. Bisyakova
Kazan State Agrarian University, Kazan
Maryam_bisyakova@mail.ru

Kamilla Sh. Frolova
Kazan State Agrarian University, Kazan
Kamsolnce@gmail.com

ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE MEAT MARKET, ON THE EXAMPLE OF BEEF PRODUCTION IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Annotation: This article discusses in the current conditions of the beef meat market in the Republic of Tatarstan, the production and consumption of meat by the population of the republic, the productivity of beef cattle and the provision of meat and meat products to the population are considered

Key words: cattle, beef, meat market, meat, republic of Tatarstan, meat products

Мясная отрасль является важным сектором экономики, который не только обеспечивает население качественной пищей, но и является источником дохода для многих регионов. Мясной рынок в Республике Татарстан представлен широким ассортиментом мясных продуктов, включая говядину, свинину, баранину и птицу. В регионе действуют как крупные мясоперерабатывающие предприятия, так и небольшие мясные магазины, и рынки. В данной статье мы рассмотрим современное состояние мясного рынка на примере производства говядины в Республике Татарстан. Мы проанализируем производство и потребление населением мясной продукции, и продуктивность данной отрасли, а также выявим проблемы, которые необходимо решить для дальнейшего устойчивого роста производства говядины в регионе [1,2,3].

Одним из основных факторов, способствующих развитию мясной отрасли в Татарстане, является государственная поддержка. В рамках программы государственной поддержки сельского хозяйства и развития сельских территорий. Также важным фактором является современное оборудование и технологии, которые используются в производстве говядины в Татарстане. Это позволяет повышать качество продукции и увеличивать объемы производства [4,5,6].

Однако, несмотря на положительные тенденции, существуют и проблемы, которые необходимо решить для дальнейшего устойчивого роста производства говядины в регионе. Одной из таких проблем является высокая зависимость от импорта кормов для скота. Необходимо развивать собственное производство кормов и увеличивать их долю в рационе скота[7,8,9].

Рассмотрим производство и потребление населением мяса и мясных продуктов в РТ за последние 5 лет на примере таблицы 1.

Таблица 1 – Производство и потребление населением мяса и мясопродуктов в Республике Татарстан

Показатели	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2021 к 2017г. %
Производство скота во всех категориях хозяйств, всего	491,6	502,2	517,8	529,1	538,2	109,5
В т.ч. КРС, тонн	83,3	91,4	91	92,8	101,9	122,3
Произведено	54,5	53,6	54,5	53,0	59,8	109,7

мяса на душу населения, всего						
В т.ч. говядины, тонн	13,7	13,8	13,6	13,2	13,6	99,2
Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения, всего	75	75	76	80	81	101,0
В т.ч. говядины, тонн	5,6	5,6	5,7	5,7	5,9	105,4

Анализ таблицы 1 показал, что производство скота во всех категориях хозяйств в РТ увеличилось на 9,5%, в т.ч. по КРС на 22,3%. Производство мяса на душу населения всего увеличилось так же на 9,7%, говядина при этом сократилась, а потребление на душу населения почти не изменилась [10,11,12]. При этом потребление говядины увеличилось, несмотря на сокращение производства на территории республики Татарстан.

Для анализа продуктивности мясного поголовья скота рассмотрим таблицу 2.

Таблица 2 – Продуктивность показателей скота молочного направления в Республике Татарстан

Показатели	Годы					2021 к 2017 г. в %
	2017	2018	2019	2020	2021	
Поголовье скота, всего, тыс.гол.	644,5	628,9	606,7	582,7	547,2	84,9
В т.ч. коров, тыс.гол.	211,7	212,9	203,8	196,4	186,9	88,3
Продуктивность коров, кг	5450	5605	5899	6438	6730	123,5
Выход телят на 100 коров, гол.	80	80	79	76	77	96,3

Анализ таблицы 2 показал, что поголовье скота за последние пять лет в РТ сократилось на 15,1%, в т.ч. поголовье коров сократилось на 11,7%. Продуктивность коров увеличилась на 23,5%, что характеризуется ростом продуктивности коров молочного направления, хотя численность поголовья коров снижается. Выход телят в связи со снижением поголовья коров, сократилась на 3,7%. В связи с этим для дальнейшего повышения мясного скота [13,14,15]. В таблице 3 представлены показатели продуктивности скота мясного направления.

Таблица 3 – Продуктивность показателей скота мясного направления в Республике Татарстан

Показатели	Годы					2021 к 2017 г. в %
	2017	2018	2019	2020	2021	
Поголовье скота, всего, тыс. гол.	644,5	628,9	606,7	582,7	547,2	84,9
Убой скота в живой массе, тыс. гол.	491,6	502,2	517,7	529,1	538,2	109,4
Убой скота в убойном весе, тыс. гол.	327,1	342,6	349,1	357,0	366,0	111,9
Прирост скота, тыс. гол.	330	343	450	358	359	108,7
В т.ч крупно рогатого скота, тыс. гол.	127	131	131	138	138	108,6
В т.ч. свиней, тыс. гол.	203	212	219	220	221	108,9

Поголовье мясного скота за последние 5 лет уменьшилось на 15,1%, но при этом прирост скота увеличился на 8,6%.

Таким образом после анализа таблицы можно сделать вывод о том, что поголовье обеспеченности населения мясом увеличилось.

В связи с этим для полного обеспечения и сокращения импорта мяса из-за рубежа и других регионов рекомендуются следующие мероприятия: Развитие отечественного животноводства и поддержка малых и средних фермеров. Проведение мероприятий по улучшению качества мяса и повышению его конкурентоспособности на рынке. Поддержка научно-исследовательских работ по разведению новых пород животных, улучшению кормовой базы и повышению производительности скота.

Литература

1. Современное состояние и возможности эффективного развития мясного скотоводства в республике Татарстан / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-i-vozmozhnosti-effektivnogo-razvitiya-myasnogo-skotovodstva-v-respublike-tatarstan>

2. Анализ состояния мясной промышленности / Режим доступа: https://vuzlit.com/602497/analiz_sostoyaniya_myasnoy_promyshlennosti

3. Субаева, А. К. Анализ рынка материально-технической базы сельского хозяйства / А. К. Субаева, М. С. Арбузова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2(18). – С. 124-129. – EDN PCQBDR.

4. Субаева, А. К. Обзор состояния износа и обновления основных средств производства в сельскохозяйственных организациях / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2015. – № 1(30). – С. 121-127.

5. Субаева, А. К. Оценка конкурентоспособности услуг предприятий технического сервиса АПК / А. К. Субаева // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1(21). – С. 168-172. – EDN QAUVAH.

6. Гайнутдинов, И. Г. Состояние и особенности развития животноводческих отраслей в России и за рубежом / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 2(62). – С. 86-95. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-86-95. – EDN AANJVO.

7. Экономическая эффективность использования биологических препаратов в технологии возделывания многолетних трав / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, А. С. Лукин, Ф. Н. Мухаметгалиев // Финансовый бизнес. – 2021. – № 3(213). – С. 183-187. – EDN VMQKTS.

8. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ.

9. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.

10. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154. – EDN JQSCTT.

11. Экономически эффективное кормопроизводство на основе райграса многоукосного / М. М. Хисматуллин, Д. И. Файзрахманов, А. Р. Валиев [и др.]. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2021. – 392 с. – ISBN 978-5-6044926-5-9. – EDN XMTIJC.

12. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, В. А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ.

13. Экономическая эффективность применения навозных стоков животноводческих комплексов на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, Г. С. Миннулин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 102-108. – EDN NPXGNC.

14. Ситдикова, Л. Ф. Развитие цифровизации животноводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 176-183. – EDN CVFVWH.

15. Управление инвестициями в аграрной сфере экономики / Л. В. Михайлова, В. А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 66-70. – EDN IMRXDE

© Субаева А.К, Бисякова М.Н., Фролова К.Ш., 2023

Токранова Вероника Андреевна

Студент

*Казанский государственный аграрный
университет, Казань, Россия*

kpoper.elvina@mail.ru

Яхина Луиза Тагировна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань, Россия

yahina_kki@mail.ru

Сафиуллин Нияз Азатович

Старший преподаватель

Казанский государственный аграрный университет, Казань, Россия

nsafiullin@outlook.com

ОСОБЕННОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ГИС ЖКХ

Аннотация. В статье рассмотрены основные особенности информационной системы ГИС ЖКХ. Определены главные преимущества введения данной системы и предложены дополнительные функции для улучшения функциональности. На данный момент государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства является главной инновационным нововведением в области жилищно-коммунальных услуг.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства, особенность.

Tokranova Veronika Andreevna

Student

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

kpoper.elvina@mail.ru

Yakhina Luiza Tagirovna

Candidate of Economic sciences, Associate professor

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

yahina_kki@mail.ru

Safiullin Niyaz Azatovich

Senior Lecturer

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

nsafiullin@outlook.com

FEATURES OF THE INFORMATION SYSTEM GIS HOUSING AND COMMUNAL SERVICES

Annotation. The article considers the main features of the information system GIS housing and communal services. The main advantages of introducing this system are determined and additional functions are proposed to improve functionality. At the moment, the state information system of housing and communal services is the main innovative system in the field of housing and communal services.

Key words: housing and communal services, state information system of housing and communal services, feature.

Перед рассмотрением особенностей взятой нами темы, необходимо пояснить что же такое ГИС ЖКХ. ГИС ЖКХ является информационной системой, используемой ЖКХ, включающей в себя собственников жилого имущества, а также управляющие и ресурсобеспечивающие организации[1]. В неё сгружается такая информация как данные о жилищном фонде, стоимость различных услуг и процесс выполнения ремонтных работ, связанных с многоквартирными домами. Поставщики жилищно-коммунальных услуг обязаны предоставлять эти данные в государственную информационную систему и благодаря этому жильцы беспрепятственно могут обнаружить необходимую им информацию. Введена система в эксплуатацию 1-го июля 2016 года и вплоть до сегодняшнего дня активно развивается[2].

На данный момент система повсеместно используется практически по всей России и способна обработать интересующий вас запрос почти в любом регионе[3]. На рисунке 1 показана зона покрытия государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства на 2023 год.

Размещение информации в субъектах Российской Федерации

Вами выбраны:



Всего в системе:

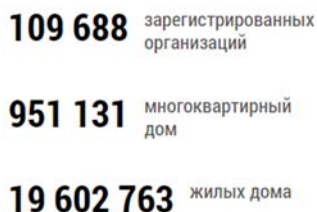


Рисунок 1 – Зона покрытия государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства на 2023 год

Главный принцип, по которому данная инновация развивается – это удобство. Рассматривая основные особенности данной системы, нельзя не отметить возможность удаленного использования. Вместо того чтобы оплачивать коммунальные счета в вашей управляющей компании, появляется возможность внести плату безналичным способом и не отвлекаясь от основных дел. Также стоит отметить, что присутствует возможность электронного голосования на общих собраниях и отправлять данные, собранные счетчиками[4].

Система находится на сайте, который имеет два вида: открытый и закрытый. Под первым имеется ввиду общедоступная часть, для использования которой нету необходимости входить в личный кабинет, но в основном она носит либо статистический, либо новостной характер. Вторая же – личный кабинет, у каждого пользователя он свой. Благодаря нему имеется возможность удаленного управления жилищно-коммунальными услугами. Стоит отметить, что использования ГИС ЖКХ требует регистрации на Единой системе идентификации и аутентификации[5].

Личный кабинет предусматривает возможность просмотра технического паспорта жилого здания, также оснащенность дома приборами учета, планы на возможный капитальный ремонт[6].

Специально для ГИС ЖКХ создана идентификация лицевых счетов потребителя. Единый лицевой счет (ЕЛС) – представляет собой платежный документ, который сформирован по принципу «помещение – потребитель». Он привязан к личному кабинету гражданина и благодаря нему появляется возможность отслеживать сумму необходимых платежей[7].

Перечислим основные функциональные возможности ГИС ЖКХ для граждан:

- Оплата счетов на жилищно-коммунальные услуги;
- возможность отдать голос удаленно на общих собраниях;
- оформление договоров в электронном виде с управляющими компаниями и ресурсоснабжающими организациями;
- связь с органами власти, управляющими компаниями и ресурсоснабжающими организациями в электронном виде и возможностью оставлять заявки с обращениями[8];
- удаленный ввод показаний с считывающий приборов;
- исполнение жилищно-коммунальных услуг и контроль за работой, связанной с жилым домом;
- открытая база нормативно-правовых актов в сфере ЖКХ[9,10].

Помимо граждан, как было отмечено, система активно используется ресурсоснабжающими и управляющими организациями, а также и органами власти. Для них появляется возможность автономно отправлять информацию о своей деятельности и формировать отчетность, более в удобной форме принимать заявки, отправляемые населением муниципального образования, ввести базу данных с показаниями счетчиков и на основании их значений отправлять счета, проводить идентификацию жилых помещения, благодаря присвоению им единых лицевых счетов, проводить заключение договоров как и с жильцами, так и с поставщиками коммунальных услуг[11,12]. Для органов власти система в более короткие сроки позволяет определять нарушения, сокращаются шансы на возможность коррупционных действий в сфере ЖКХ, упрощается сбор аналитических данных.

ГИС ЖКХ изначально создавалась для многофункционального взаимодействия с другими информационными системами. Поэтому подключение происходит практически беспрепятственно. В следствие этого неполадки связаны с халатностью работы управляющих компаний, ТСЖ, жилищных кооперативов и так далее. Не все готовы работать с инновациями, но уже идет прямое содействие со стороны органов Госжилнадзора и прокураторы и они привлекают к прямой ответственности за неисполнение обязанностей[113,14].

Всё же несмотря на все положительные стороны данной разработки, люди всё равно сталкиваются с проблемами. Работа с личным каби-

нетом не всегда бывает интуитивно понятна и приходится обращаться в поддержку для решения тех или иных вопросов. В связи с устаревшими данными граждане не всегда могут правильно найти свой дом для привязки из-за его отсутствия в базе или дублирование информации по части объектов недвижимости, бывали случаи существования одного здания в нескольких вариантах[15,16].

И хотя ГИС ЖКХ отличная инновация в области жилищно-коммунального хозяйства, и она движется в правильном направлении, всё же возможны некоторые улучшения. Например, расширение функций пользования личным кабинетом, такие как добавление новых возможностей для более комфортного удаленного использования, так как отсутствует возможность просмотра перерывов работ, проводимых в многоквартирных домах и другое[17,18]. Создание более понятной структуры личного кабинета для более удобного использования. Оптимизация процессов, связанных с размещением информации, так как на данный момент одинаковую новость могут предоставить несколько организаций. Автоматизировать процесс обращения граждан для более своевременного решения проблем[14].

ГИС ЖКХ создана в первую очередь для граждан, так как современное состояние жилищно-коммунального хозяйства сильно устарело. При наличии интернета и любого устройства, появляется возможность бесконтактно проводить необходимые операции, что очень облегчает жизнь, но и организации при помощи данной системы могут ускорить свою работу и повысить её качество[15]. Даже при наличии проблем на данный момент ГИС ЖКХ отлично выполняет свои функции и в дальнейшем будет только совершенствоваться.

Литература

1. Федеральный Закон "Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" от 24.07.2007 N 209-ФЗ" от 24.06.2006 № № 209.

2. Федеральный Закон "№ 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"" от 21.05.2006 № 59.

3. ГИС ЖКХ // Госуслуги URL: <https://dom.gosuslugi.ru/#!/main> (дата обращения: 05.04.2023).

4. Ахметшина, А. Я. Влияние различных видов мотивации на деятельность муниципальных служащих / А. Я. Ахметшина, Г. А. Валеева // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации экономики : Материалы I всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 60-летию института экономики, Казань, 11–12 марта 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 9-15. – EDN UFINAI.

5.Ильясова, Д. Р. Механизмы государственного регулирования занятости населения / Д. Р. Ильясова, З. Т. Гайнуллина, Ч. М. Куракова // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации экономики : Научные труды II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 100-летию Казанского ГАУ, Казань, 25–26 января 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 141-147. – EDN JSHYXT.

6.Каримова, Р. Р. Муниципальное регулирование вопросов занятости и трудовых отношений в условиях цифровизации / Р. Р. Каримова, Ч. М. Куракова // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации экономики : Научные труды II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 100-летию Казанского ГАУ, Казань, 25–26 января 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 168-174. – EDN XXVQOZ.

7.Мнацаканян Л.С., Специфика консультирования в области управления персоналом, 2020 г., с. 418-427

8.Мельчекова О.Г., Диагностика управления и управленческое консультирование: инструменты принятия эффективных управленческих решений, Екатеринбург, 2021. С. 133-136

9.Салпагарова А.А., Развитие управленческого консультирования в России, 2019. С. 319-323.

10.Сафиуллин, Н. А. Направления совершенствования системы профессионально-квалификационного развития персонала органов власти / Н. А. Сафиуллин, В. А. Токранова // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы : Сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Красноярск, 14–25 ноября 2022 года. – Красноярск-Челябинск-Нижний Новгород-Москва: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. – С. 75-79. – EDN YRKQQY.

11.Сафиуллин, Н. А. Исследование практики реализации технологии индивидуального профессионального развития в управлении персоналом / Н. А. Сафиуллин, Э. Р. Салахутдинова // Актуальные проблемы бухгалтерского учета и аудита в условиях стратегического развития экономики : Сборник научных трудов по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых, Казань, 19–20 апреля 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 1008-1115. – EDN FYQAAM.

12.Сафиуллин, Н. А. Инновационные технологии в управление персоналом / Н. А. Сафиуллин, Л. М. Мавлиева, И. И. Залялиев // Актуальные проблемы бухгалтерского учета и аудита в условиях стратегического развития экономики : Сборник научных трудов по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции мо-

лодых ученых, Казань, 19–20 апреля 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 1040-1046. – EDN QXLODL.

13. Файзрахманов, Д. И. Инновационная модель эффективного взаимодействия государственных образовательных учреждений и частного бизнеса внутри отраслевых кластеров / Д. И. Файзрахманов, А. Р. Валиев, Б. Г. Зиганшин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2009. – Т. 4. – № 4(14). – С. 93-96. – EDN KXTZDT.

14. Хорева, О. В. Муниципальные программы как инструмент эффективного развития территории / О. В. Хорева, Г. А. Валеева // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации экономики : Научные труды II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 100-летию Казанского ГАУ, Казань, 25–26 января 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 415-421. – EDN OWZGGP.

15. Абдуллина, Т. С. Роль авторитетных персон в социализации российских студентов / Т. С. Абдуллина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 2. – С. 15-21. – DOI 10.23672/SAE.2023.51.43.001. – EDN UHIOUA.

16. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV.

17. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

18. Research of factors of regional level of consumption of milk and dairy products / A. A. Nurullin, A. A. Nurullin, A. K. Subaeva [et al.] // . – 2020. – Vol. 10, No. 2 S13. – P. 60-63. – EDN UMXOCV.

© Токранова В.А., Яхина Л.Т., 2023

Тюхменева Екатерина Дмитриевна
студентка группы Б311-04
Казанский государственный аграрный университет, Казань
kantanarik@yandex.ru

Усманова Айсылу Ришатовна
студентка группы Б311-04
Казанский государственный аграрный университет, Казань
ajsyluusmanova03@mail.ru

Субаева Асия Камилевна
Кандидат экономических наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ МЯСНОГО КОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Аннотация. В статье проведен анализ динамики поголовья сельскохозяйственных животных, производства продукции животноводства, составлен рейтинг крупнейших производителей мяса и мясопродуктов, приведены поставщики Республики Татарстан, а также тенденции дальнейшего развития мясоперерабатывающей сферы АПК.

Ключевые слова: Мясная отрасль АПК, численность скота, продукция животноводства, динамика объемов экспорта мяса, анализ отрасли.

Ekaterina D. Tyukhmeneva
Student of group B311-04
Institute of Economics
Kazan State Agrarian University, Kazan
kantanarik@yandex.ru

Aisylu R. Usmanova
Student of group B311-04
Institute of Economics
Kazan State Agrarian University, Kazan
ajsyluusmanova03@mail.ru

Asia K. Subaeva
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan

ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE MEAT COMPLEX IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Abstract. The article analyzes the dynamics of the number of farm animals, livestock production, compiled a rating of the largest producers of meat and meat products, suppliers of the Republic of Tatarstan, as well as trends in the further development.

of the meat processing sector of the agro-industrial complex.

Keywords: The meat industry of the agro-industrial complex, the number of livestock, livestock products, the dynamics of meat exports, industry analysis.

В агропромышленном комплексе мясная отрасль играет очень важную роль в развитие продуктовых ресурсов. В структуру мясной отрасли входят заготовительные предприятия, бойни для птицы, кроликов и крупно рогатого скота, изготовление мясных консервов и колбасных изделий, цеха по выпуску полуфабрикатов (пельменей и котлет). Также с выпуском пищевых продуктов изготавливаются сухие корма для животноводства (мясокостная мука и другие), медикаменты (гепарин, гематоген, инсулин, линокаин). Другая продукция типа клеев, желатина и перопуховых товаров. Мясное скотоводство в Республике Татарстан развивается в двух направлениях: создание стад специализированного мясного направления, использование промышленного скрещивания коров молочного направления с быками мясных пород. Республика слабо зависит от импорта и имеет существенный потенциал увеличения экспорта сельскохозяйственных продуктов [1]. Татарстан полностью обеспечен мясом собственного производства. В 2021 году объем экспорта продукции агропромышленного комплекса Татарстана составил 388 млн долларов. Также успешно развивается направление «Халяль», объем экспорта которого с 2020 года увеличился в 2,6 раза. Главными импортерами этой продукции являются страны СНГ, Монголия, Палестина, Бразилия, Ирак, Египет. В основном импортируются живые животные: птица — 30% и КРС — 60%. Птица — основной продукт экспорта животного происхождения; кроме нее, регион экспортирует яйца, масло и молоко. Основные страны экспорта — Казахстан, Киргизия, Беларусь [2,3]. Для более конкретного анализа состояния рынка мяса в Республики Татарстан необходимо проанализировать данные в таблице 1.

Таблица 1- Динамика поголовья сельскохозяйственных животных в Республике Татарстан, тыс. голов

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
КРС	644,5	628,9	606,7	582,7	547,2	84,9
-в том числе: Коровы	211,7	212,9	203,8	196,4	186,9	88,3
Свиньи	404,5	413,9	433,2	439,7	428,0	105,8

Овцы и козы	18,0	19,5	16,8	16,9	17,4	96,7
Птица	13130,3	14043,1	14227,9	13613,1	14045,5	107,0

Динамика поголовья сельскохозяйственных животных в Республике Татарстан за последние 5 лет показала, что численность поголовья КРС снижается на 15,1%, в том числе численность коров снизилась на 11,7%, численность свиней увеличилась на 5,8%, численность поголовья овец и коз сократилась на 3,3%, при этом поголовье птиц также увеличилось на 7% [4]. Рассмотрим общую тенденцию развития структуры и динамики производства продукции животноводства в Республике Татарстан (таблица 2).

Таблица 2-Структура и динамика производства продукции животноводства Республики Татарстан, тыс. т

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г., %
Скот и птица на убой, тыс. тонн В живом весе	491,6	502,2	517,8	529,1	538,2	109,5
В убойном весе	327,1	342,6	349,1	357,0	366,0	111,9
Из них: КРС	83,3	91,4	91,0	92,8	101,9	122,3
Свиньи	75,4	75,5	79,1	83,3	83,8	111,1
Овцы и козы	10,3	9,2	9,7	9,1	9,0	87,4
Птицы	155,6	163,9	166,9	169,4	168,8	108,5

Структура и динамика производства продукции животноводства показала, что в живом весе скот и птица на убой увеличилась на 9,5 тонн за последние 5 лет, при этом производство мяса в убойном весе по КРС увеличилось на 22,3%, свиней на 11,1%, птицы на 8,5%, а овец снизилась на 12,6%. В связи с чем можно сделать вывод о том, что производство продукции животноводства в Республике Татарстан экономически эффективно [4,5]. Проанализируем рейтинг крупнейших товаропроизводителей мяса и мясопродуктов в Республике Татарстан в таблице 3.

Таблица 3- Рейтинг крупнейших производителей мяса и мясопродуктов в Республике Татарстан за 2020-2022гг

Показатели	Компания	Рейтинг
Птицеводство	ООО «Челны-бройлеры»	1
	ООО «Птицеводческий комплекс «Ак Барс»	2
	ООО АФ «Залесный»	3
Свиноводство	ООО «Камский бекон»	1
	ООО «Авангард»	2
	ООО «ТатМитАгро»	3
КРС	АО «Холдинговая компания «Ак Барс»	1

	Агрохолдинг «Красный Восток Агро»	2
	«АПК Продовольственная программа»	3
Овцы и козы	ООО имени Тимерязева	1
	ООО Агрофирма Кубня	2
	ОАО Кукморский комбикормовый завод	3

Анализ таблицы показал, что основными поставщиками в Республике Татарстан являются: ООО Агрызский мясокомбинат, ООО Мясной стандарт, ООО РМ Агро, ООО Агро-дом, ООО АгроСнабРесурс, ООО Торговый дом «Пестречинский мясокомбинат», ООО ЗМПК-Челышев, ООО «ЗМК», ООО Муслимовский МК, ООО ГЕКТАР.

Проведенный анализ структуры и динамики производства продукции животноводства и поголовья сельскохозяйственных животных в Республике Татарстан показал положительную динамику производства при этом для дальнейшего повышения экономической эффективности развития мясного комплекса Республики Татарстан необходимо провести следующие мероприятия, а именно: внедрение новых пород скота с высокой продуктивностью; механизация, автоматизация, цифровизация производства сельскохозяйственного производства; применение новых видов биодобавок; улучшение рационального кормления скота и так далее [3]. Всё это позволит повысить экономическую эффективность производства мяса и мясных продуктов и обеспечить продовольственную безопасность региона в частности и страны в целом.

Литература

1. Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17 апреля 2012 г. № 559-р)
2. Барбашин, М.К., Русаков В. Н., статья «Мясная промышленность» в Большой Советской Энциклопедии [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article079534.html>
3. Субаева, А. К. Повышение экономической эффективности производства продукции пчеловодства / А. К. Субаева. – Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина, 2012. – 180 с.
4. Субаева, А. К. Управление воспроизводством техники в сельскохозяйственных организациях / А. К. Субаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7, № 4(26). – С. 57–60.
5. Субаева, А. К. Анализ рынка материально-технической базы сельского хозяйства / А. К. Субаева, М. С. Арбузова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 2(18). – С. 124–129. – EDN PCQBDR.

© Тюхменева Е.Д., Усманова А. Р., Субаева А. К., 2023

Хайдаршин Ренат Асгатович
студент группы Б311-04
Института экономики
Казанский государственный аграрный университет, Казань
renat.khaidar@gmail.com

Субаева Асия Камилевна
Кандидат экономических наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань
subaeva.ak@mail.ru

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ КОЗЬЕГО МОЛОКА В РФ

Аннотация. В докладе представлен анализ текущего состояния производства и переработки козьего молока в РФ. Будут рассмотрены основные проблемы отрасли, такие как низкая производительность, нехватка квалифицированных кадров, отсутствие современных технологий и оборудования. Также будут предложены возможные пути решения этих проблем, включая совершенствование законодательства, поддержку производителей и развитие научных исследований.

Ключевые слова: козье молоко, производство, переработка, технологии, оборудование, поддержка, научные исследования.

Khaidarshin Renat Asgatovich
Student of group B311-04
second year, Institute of Economics
Kazan State Agrarian University
renat.khaidar@gmail.com

Subaeva Asiya Kamilevna
PhD in Economics, Associate Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan
subaeva.ak@mail.ru

ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE DAIRY COMPLEX IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Abstract. The report presents an analysis of the current state of production and processing of goat's milk in the Russian Federation. The main problems of the industry will be considered, such as low productivity, lack of qualified personnel, lack of modern technologies and equipment. Possible ways to solve these problems will also be proposed, including improving legislation, supporting manufacturers and developing scientific research.

Keywords: goat milk, production, processing, technology, equipment, support, scientific research.

Козье молоко является важным продуктом питания, богатым белками, жирами и витаминами. Его потребление растет во всем мире, однако в России отрасль производства козьего молока столкнулась с рядом проблем, которые затрудняют ее развитие. В данном докладе будет проведен анализ современного состояния производства и переработки козьего молока в РФ.

Российский рынок козьего молока является важным сектором животноводства, который сталкивается с рядом проблем, мешающих его развитию. Одной из таких проблем является зависимость от импорта продуктов из козьего молока. В таблице "Доля импорта на российском рынке продуктов из козьего молока, 2017-2020" представлены данные о доле импорта на рынке за последние четыре года. Несмотря на постепенное снижение этой доли, проблемы отрасли все еще остаются актуальными[1,2].

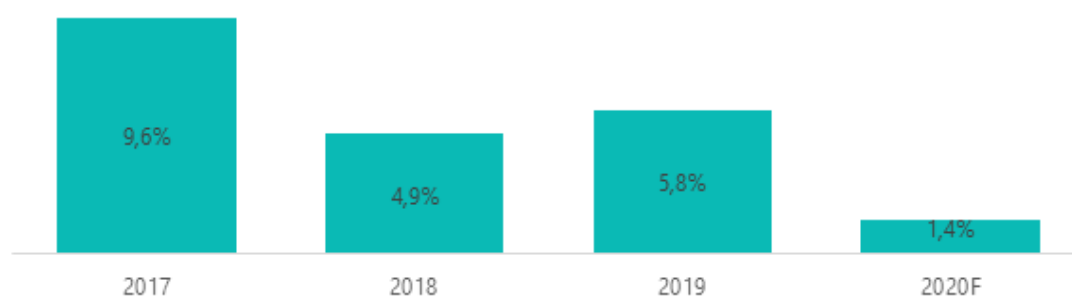


Рисунок 1 – Доля импорта на российском рынке продуктов из козьего молока, 2017-2020 гг.

Диаграмма "Доля импорта на российском рынке продуктов из козьего молока, 2017-2020" показывает изменение доли импорта на рынке козьего молока в России за последние четыре года. В 2017 году импорт составлял 13%, в 2018 году - 10%, в 2019 году - 8%, а в 2020 году - 6%. Эти данные свидетельствуют о постепенном снижении зависимости от импорта и увеличении доли отечественного производства на рынке козьего молока. Однако, несмотря на это, проблемы отрасли все еще остаются актуальными.

Низкая производительность коз является одной из главных проблем отрасли. Это приводит к низкой выработке молока и затрудняет развитие производства. Для решения этой проблемы необходимо проводить селекционную работу, направленную на повышение производительности коз. Также необходимо обеспечить качественное питание и уход за животными [3,4].

Данные о производстве и продажах продуктов всегда являются важными для бизнеса, аналитиков и потребителей. В данной таблице

представлен Топ-10 производителей козьей продукции в России, а также динамика продаж их товаров под собственными брендами за период 2020-2021 годов. Данные представлены для канала modern trade (федеральные сети) и охватывают всю территорию России.

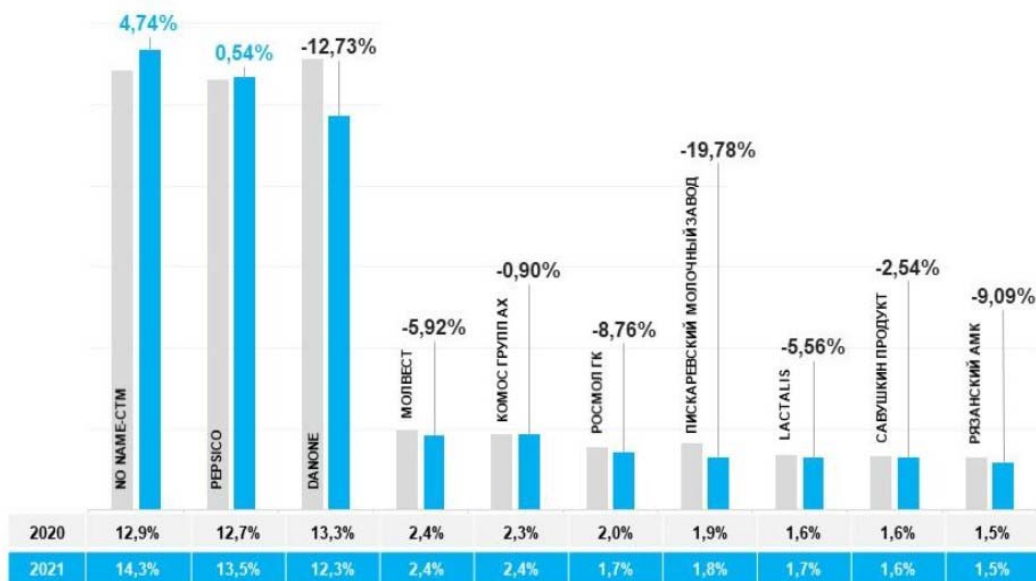


Рисунок 2 - Топ-10 производителей и динамика продаж продуктов, производимых под их брендами, в кг. В таблице их доли на рынке. Данные за 2020-2021годы.

В таблице также указаны доли каждого производителя на рынке. Эти данные могут быть полезными для тех, кто интересуется рынком козьей продукции в России и желает следить за его динамикой.

Недостаточное количество квалифицированных специалистов в области козоводства и технологий переработки также оказывает негативное влияние на отрасль. Для решения этой проблемы необходимо проводить обучение и повышение квалификации специалистов в данной области. Также необходимо создавать условия для привлечения молодых специалистов в отрасль[5,6].

Отсутствие современных технологий и оборудования является серьезным препятствием для развития производства и переработки козьего молока. Для решения этой проблемы необходимо обеспечить доступ к современным технологиям и оборудованию, а также проводить научные исследования в данной области.

Поголовье коз в России является важным показателем для отслеживания производства и продаж козьей продукции. В данной диаграмме представлена динамика изменения поголовья коз за период с 2013 по 2021 годы.

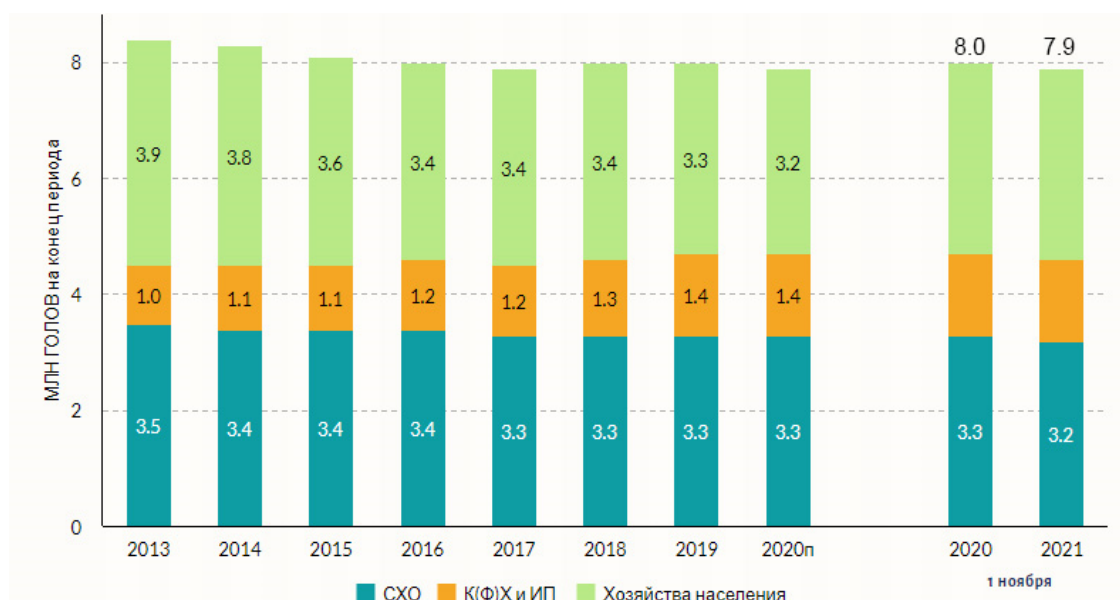


Рисунок 3 – поголовье коз на период 2013-2021 гг.

Данные позволяют оценить тенденции развития отрасли и предсказать ее будущее. Эта информация может быть полезна как для производителей козьей продукции, так и для аналитиков и потребителей, которые интересуются рынком данной продукции в России.

Российский рынок козьего молока является одним из наиболее перспективных в отрасли животноводства, однако он сталкивается с рядом проблем, которые затрудняют его развитие. В таблице рассматриваются основные проблемы, последствия и возможные пути их решения.

Таблица 1. Проблемы, последствия и решения состояния производства и переработки козьего молока[8,7].

Проблема	Последствия	Решение
Низкая производительность коз	Низкая выработка молока, затрудняет развитие производства	Селекционная работа, обеспечение качественного питания и ухода за животными
Недостаточное количество квалифицированных специалистов	Негативное влияние на отрасль	Обучение и повышение квалификации специалистов, создание условий для привлечения молодых специалистов
Отсутствие современных технологий и оборудования	Препятствует развитию производства и переработки козьего молока	Доступ к современным технологиям и оборудованию, проведение научных исследований
Недостаточная поддержка производителей козьего молока	Ограничивает развитие отрасли	Финансовая и техническая поддержка, создание условий для продвижения продукции на рынке

Для развития отрасли необходимо совершенствовать законодательство в области козоводства и переработки козьего молока. Необходимо создать условия для развития отрасли, а также обеспечить ее защиту от недобросовестных производителей.

Важным аспектом развития отрасли является поддержка производителей козьего молока. Необходимо оказывать финансовую и техническую поддержку, а также создавать условия для продвижения продукции на рынке[9,10].

Выводы. Анализ современного состояния производства и переработки козьего молока в РФ показал, что отрасль сталкивается с рядом проблем, которые затрудняют ее развитие. Для решения этих проблем необходимо проводить комплексные мероприятия, направленные на повышение производительности коз, обучение и повышение квалификации специалистов, обеспечение доступа к современным технологиям и оборудованию, а также поддержку производителей козьего молока. Развитие производства и переработки козьего молока является важной задачей для России, которая требует комплексного подхода и совершенствования законодательства.

Литература

1. Аполохова С.Ф. Разработка биотехнологии комплексной переработки козьего молока с целью применения в фармацевтической, косметической и пищевой промышленности: дис. ... канд. биол. наук: 03.00.23. Ставрополь, 2002. 275 с.
2. Вобликова Т.В. Разработка альтернативных вариантов биотехнологии сыров из козьего молока: дис. ... канд. техн. наук: 05.18.04. Ставрополь, 2007. 141 с.
3. Денисова Н.И., Губанов Р.С. К вопросу о роли инновационной активности молокоперерабатывающих предприятий АПК // Пермский аграрный вестник. 2013. № 4(4). С. 54.
4. Захаров В.А., Полянский С.Я., Слотина Е.В. Племенное скотоводство Рязанской области (история, современность, перспективы): монография. Рязань: Политех, 2012. 196 с.
5. Протокол Заседания Межгосударственного Совета по стандартизации № 44–2013 от 14 ноября 2013 г.
6. Симоненко С.В. Научные аспекты переработки козьего молока и получения продуктов общего и специального назначения: дис. ... д-ра техн. наук: 05.18.04. М., 2010. 297 с.
7. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

8. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV.

9. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

10. Research of factors of regional level of consumption of milk and dairy products / A. A. Nurullin, A. A. Nurullin, A. K. Subaeva [et al.] // . – 2020. – Vol. 10, No. 2 S13. – P. 60-63. – EDN UMXOCV.

© Хайдаршин Р.А., Субаева А.К., 2023

УДК 331.56

Шаихова Аделя Наилевна

Студент Б301-02

Казанский государственный аграрный университет

Shoihov@mail.ru

Субаева Асия Камилевна

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Subaeva.ak@mail.ru

Авхадиев Фаяз Нурисламович

Кандидат экономических наук, доцент

Казанский государственный аграрный университет, Казань

Fn1973@mail.ru

МОТИВАЦИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИИ ООО СХП «ИБРАГИМОВ И К»

Аннотация: Мотивация труда работников сельского хозяйства является одной из важных задач экономики, так как для обеспечения продовольственной безопасности страны нужны квалифицированные сотрудники. Для поддержания нужного уровня числа работников применяют различные методы мотивации труда, которые были рассмотрены на примере предприятия Апастовского района Республики Татарстан деревни Эбалаково ООО СХП «Ибрагимов и К».

Ключевые слова: мотивация труда, заработная плата работники сельского хозяйства, предприятие.

Adelia N. Shaikhova

*Students Institute of Economics
Kazan State Agrarian University, Kazan*

Shoikov@mail.ru

Asiya K. Subaeva

*Candidate of Economic Sciences, Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan*

Subaeva.ak@mail.ru

Fayaz N. Avhadiev

*Candidate of Economic Sciences, Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan*

Fn1973@mail.ru

MOTIVATION OF ANIMAL HUSBANDRY WORKERS AT THE ENTERPRISE OF LLC SHP «IBRAGIMOV AND K»

Abstract: Motivation of agricultural workers is one of the important tasks of the economy, since qualified employees are needed to ensure the country's food security. To maintain the required level of the number of employees, various methods of labor motivation are used, which were considered on the example of the enterprise of the Apastovsky district of the Republic of Tatarstan of the village of Ebalakovo, LLC SHP "Ibragimov and K".

Keywords: labor motivation, wages of agricultural workers, enterprise.

Сначала 90-х годов 20-го столетия России вступила на новый этап не только политического, но и экономического хозяйствования. Так, бывшие некогда государственной собственностью земли стали приватизированными [1,2,3]. Это стало толчком для обострения аграрного тупика, происходило активное реформирование аграрной отрасли: появлялись ранее неизвестные виды сельскохозяйственных предприятий, стали возникать фермерские и личные хозяйства, росло соотношение людей, которые постепенно стали переходить в разряд самозанятых. Все эти изменения вели к поиску путей эффективного использования труда рабочих. Тогда, стало широко использоваться понятие мотивация труда [4,5,6].

Мотивация труда – это процесс стимулирования отдельного сотрудника или группы людей к действиям, приводящим к осуществлению целей организации [7].

За крайние 10 лет можно четко определить тенденцию использования труда на предприятиях, занимающихся сельскохозяйственной деятельностью.

Таблица 1 – Тенденции использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве

Наименование тенденции	Последствие тенденции
Рост поголовья животных, выращиваемых на индивидуальных основах	Увеличение посевных площадей, используемых для выращивания кормовых и малотрудоемких культур
Недостаточная обеспеченность частного сектора материально-технической оснащённостью	Увеличение трудоемких видов продукции и последующее перетекание рабочей силы в этот сектор
Уменьшение масштаба сельхоз организаций и постепенное сокращение производства	Сокращение числа занятых в производстве сельскохозяйственной продукции и рост числа безработных
Уменьшение числа скота в колхозах и последующее его увеличение в фермерских хозяйствах	Более 60% производства продукции животного происхождения совершается в частном секторе

Мотивация труда людей, занятых в производстве сельскохозяйственной продукции, является одной из важных задач, так как только при эффективной деятельности предприятия возможно выполнить государственный план и обеспечить продовольственную безопасность страны. Поэтому во многих государствах на эту отрасль экономики направляют силы и внедряют достижения НТП. Но в России этот сектор экономики терпит постоянные проблемы, что не позволяет повышать эффективность производства. Также все эти проблемы обусловлены и множеством особенностей, свойственных сельскому хозяйству [8,9,10].

Так как одной из особенностей производства с/х продукции является влияние климатических условий, ученые выделяют не только внутренние факторы мотивации, такие как: материальная заинтересованность, рост экономического уровня организации, возможности социального страхования и своевременное повышение квалификации, отношения между работниками, эффективность использования трудовых и земельных ресурсов, но и внешние факторы, которые регулируются исключительно государственными институтами [11,12,13].

Так, одним из самых эффективных методов мотивации труда работников является повышение заработной платы. Рассмотрим этот метод мотивации труда на примере предприятия ООО СХП «Ибрагимов и К», которое расположено в центральной части Апастовского района в селе Эбалаково, входящего в состав Приволжской природно-Экономической зоны РТ на расстоянии 12 км от районного центра пгт Апастово и в 119 км от республиканского центра г. Казани. Обратим внимание на данные таблицы 2.

Исходя из данных таблицы, можем понять, что на предприятии ООО СХП «Ибрагимов и К» за 2019-2021 года заработная плата трактористов машинистов выросла на 9,3%, операторов машинного доения и дояров – на 16,9%, животноводов – на 12,5%, главных специалистов – на 23,0%, работников, занятых в подсобных промышленных предприятиях и промыслах – на 10,2%, работников торговли и общественного питания – на 6,0%. Среднемесячная зарплата по предприятию выросла на 16,7%, что характеризуется прежде всего ростом минимальной оплаты труда и небольшим ростом объемов производства. Таким образом, можно заметить четкую тенденцию роста заработной платы каждой категории трудящихся на предприятии ООО СХП «Ибрагимов и К». Следовательно, мотивация труда путем повышения заработной платы применяется на изучаемом предприятии.

Таблица 2 – Среднемесячная начисленная заработная плата работников на предприятии Апастовского района Республики Татарстан ООО СХП «Ибрагимов и К» за 2019-2021 годы, тыс. руб.

Показатели	Годы			Темпы роста, %
	2019	2020	2021	
в том числе: трактористы машинисты	24,28	25,51	26,55	109,3
операторы машинного доения, дояры	28,17	31,97	32,95	116,9
животноводы	22,56	24,95	25,40	112,5
руководители	14,30	14,30	14,30	100
главные специалисты	11,41	14,04	14,04	123,0
работники, занятые в подсобных промышленных предприятиях и промыслах	20,91	21,16	23,04	110,2
работники торговли и общественного питания	18,00	18,50	19,08	106,0
Средняя зарплата по предприятию	21,5	22,7	25,1	116,7

Также ученые называют наиболее эффективным способом повышения эффективности труда – оплату по аккордно-премиальной системе, когда за срочно или качественно выполненную работу выплачивается надбавка к фиксированной заработной плате [14,15]. При этих условиях обеспечивается как материальное, так и моральное стимулирование работников. Это дает им определенную заинтересованность в дополнительной, качественной работе.

Помимо материальных методов мотивации труда, стоит упомянуть организационные и морально-психологические способы [16].

К организационным способам относят:

- принятие участия в социальных делах предприятия
- возможности получения дополнительных знаний, навыков, повышения квалификации
- профессионального роста.

К морально-психологическим методам относят:

- создание условий, при которых может быть раскрыт потенциал работника
- цели предприятия, которые направляли бы сотрудников на совершение необходимых для производства действий, воодушевляли
- благоприятная рабочая атмосфера, дружный коллектив и взаимное доверие работников и начальника [17].

Предприятие ООО СХП «Ибрагимов и К» специализируется на скотоводстве. Для наглядности приведем таблицу 3.

Таблица 3 – Состав и структура товарной продукции в ООО СХП «Ибрагимов и К» за 2019-2021 годы

Виды продукции	Объем товарной продукции, ц				Стоимость тыс. руб.	Структура, %
	2019	2020	2021	в среднем		
Зерновые и зернобобовые – всего	24383	21710	23203	23098	252,9	27,7
из них пшеница	24483	21710	23203	23098	252,9	27,7
Скотоводство - всего	х	х	х	х	658,1	72,3
в т.ч. молоко	16891	19100	19962	18651	552,6	60,7
мясо	1171	596	1013	926,6	105,5	11,6
Всего	х	х	х	х	911	100

Изучив показатели таблицы 3, видно, что в ООО СХП «Ибрагимов и К» наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 2019-2021 годы занимает скотоводство 72.3%, доля зерна составляет 27,7%, которое полностью осуществляется производством пшеницы. Все вышеперечисленное свидетельствует о том, что хозяйство имеет скотоводческую специализацию.

Исходя из этих данных можно сделать вывод, что на предприятии должны быть применены такие методы мотивации труда как применение

в работе достижений НТП, например, доильные аппараты и автоматические поилки с водой для коров, прикрепить к каждой доярке свою корову, при этом учесть разность надоев среди групп коров и сделать заработную плату удельной. Стимулировать выбор доярками не только самых эффективных и приносящих большую прибыль коров, но и остальных за счет внедрения методов поощрения.

Таким образом, мотивация труда является одной из наиболее важных задач, которая стоит перед предприятием и его руководящими органами. Для ее обеспечения применяются методы мотивации труда.

Литература

1. Субаева, А. К. Исследование состояния технической базы сельского хозяйства / А. К. Субаева, С. К. Галимов, С. Г. Ширманов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 438.
2. Мухаметгалиев, Ф. Н. Аграрные преобразования в Республике Татарстан / Ф. Н. Мухаметгалиев // АПК: экономика, управление. – 2004. – № 9. – С. 12. – EDN ODJLMW
3. Subaeva, A. K. Current condition of Russian agricultural engineering market / A. K. Subaeva, N. V. Malinina // . – 2014. – Vol. 11, No. 9s. – P. 360-362 с.
4. Водяников, В. Т. Научно-технический прогресс и эффективность сельскохозяйственного производства / В. Т. Водяников, А. К. Субаева // Техника и оборудование для села. – 2018. – № 5. – С. 44-48. – EDN XORBMT.
5. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы - Спб.: Питер, 2011. 565-567 с.
6. Гайнутдинов, И. Г. Состояние и особенности развития животноводческих отраслей в России и за рубежом / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, Ф. Н. Авхадиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16, № 2(62). – С. 86-95. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-86-95. – EDN AANJVO.
7. Экономическая эффективность использования биологических препаратов в технологии возделывания многолетних трав / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, А. С. Лукин, Ф. Н. Мухаметгалиев // Финансовый бизнес. – 2021. – № 3(213). – С. 183-187. – EDN VMQKTS.
8. Экономика труда : Учебное пособие для подготовки бакалавров / Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин, Л. Ф. Ситдикова [и др.]. – Казань : ООО "45", 2023. – 542 с. – ISBN 978-5-6049418-6-7. – EDN PBDKDJ.
9. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED.
10. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М.

М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154. – EDN JQSCCT.

11. Экономически эффективное кормопроизводство на основе райграса многоукосного / М. М. Хисматуллин, Д. И. Файзрахманов, А. Р. Валиев [и др.]. – Казань : Казанский государственный аграрный университет, 2021. – 392 с. – ISBN 978-5-6044926-5-9. – EDN ХМТІІС.

12. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, В. А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ.

13. Экономическая эффективность применения навозных стоков животноводческих комплексов на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, Г. С. Миннулин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 102-108. – EDN NPXGNC.

14. Ситдикова, Л. Ф. Развитие цифровизации животноводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 176-183. – EDN CVFVWH.

15. Управление инвестициями в аграрной сфере экономики / Л. В. Михайлова, В. А. Тарасов, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 66-70. – EDN IMRXDE.

16. Ситдикова, Л. Ф. Проблемы повышения заработной платы в сельском хозяйстве / Л. Ф. Ситдикова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 55-59. – EDN FTSSBU

17. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99. – EDN UOAJWY.

© Шаихова А.Н., Субаева А.К., Авхадиев Ф.Н., 2023

УДК 631.15

Шарипов Инсаф Фаритович

<http://sharipov20200mail.ru>

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Доктор экономических наук, профессор

fem59@mail.ru

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА В ООО «СЕРП И МОЛОТ»

Аннотация. Развитие и внедрение в зернопроизводство новых технологий напрямую влияет на повышение эффективности функционирования

данного направления. В данной статье рассмотрены пути и методы повышения эффективности зернопроизводства на предприятии, а также возможные последствия при отсутствии применения возможных методов рационализации зернопроизводства.

Ключевые слова: производство, качество, зернопроизводство, эффективность, урожай, агропромышленность, предприятие.

Sharipov Insaf Faritovich

<http://sharipov20200mail.ru>

Mukhametgaliev Farit Nurgaliyevich

Doctor of Economics, Professor

fem59@mail.ru

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

WAYS TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF GRAIN PRODUCTION IN LLC "HAMMER AND SICKLE"

Annotation. The development and introduction of new technologies into grain production directly affects the efficiency of the functioning of this direction. This article will consider ways and methods of increasing the efficiency of grain production at the enterprise, as well as possible consequences in the absence of possible methods of rationalization of grain production.

Keywords: production, quality, grain production, efficiency, yield, agro-industry, enterprise.

Зернопроизводство является одной из основных отраслей сельского хозяйства, которая важна для обеспечения продовольственной безопасности страны и экономического развития регионов. Однако, чтобы эффективно заниматься зернопроизводством, необходимо использовать современные технологии и методы работы. Зернопроизводство на агропромышленном предприятии ООО «Серп и Молот» имеет несколько особенностей. В первую очередь, как и в любом другом предприятии агроиндустрии – это сезонность производства. Зернопроизводство является сезонной отраслью, и производство зерновых культур происходит в основном летом и осенью. Это означает, что в это время предприятия должны обеспечить себя достаточным количеством рабочей силы, техники и оборудования для сбора урожая и его обработки [1,2,3].

Зависимость от погодных условий. Поскольку зерновые культуры выращиваются на открытом воздухе, они очень чувствительны к погодным условиям. Засуха, наводнения, град, заморозки и другие погодные явления могут серьезно повлиять на урожайность и качество зерновых культур [4].

Высокие затраты на производство. Зернопроизводство требует больших затрат на приобретение семян, удобрений, химических средств

защиты растений, техники и оборудования. Все это существенно влияет на окончательную себестоимость производимой продукции [5].

Широкая география производства. Зерновые культуры выращиваются по всему миру, и каждый регион имеет свои особенности в выращивании и использовании зерновых культур. Таким образом, агропромышленные предприятия, в том числе и ООО «Серп и Молот», занимающиеся зернопроизводством, должны учитывать местные климатические условия и особенности почвы, чтобы обеспечить наибольшую урожайность и качество зерна [6].

Продукция с высоким спросом. Зерновые культуры широко используются в пищевой промышленности, а также в производстве кормов для скота и птицы. Поэтому зерновые культуры всегда востребованы на рынке, что делает зернопроизводство выгодным и перспективным направлением для агропромышленных предприятий в целом [7,8].

Таким образом, зернопроизводство на агропромышленном предприятии ООО «Серп и Молот» имеет свои особенности, которые необходимо учитывать при планировании и организации производства. Также стоит отметить, что эффективность зернопроизводства заключается в достижении наибольшего количества зерна с наименьшими затратами ресурсов и времени, что может быть достигнуто путем использования современных методов и технологий, таких как точное земледелие, автоматизированные системы управления, применение новых сортов зерна, улучшения качества почвы и увеличения урожайности [9,10].

Высокая эффективность зернопроизводства позволяет получать наибольший возможный доход от производства зерновых культур, обеспечивать продовольственную безопасность страны, создавать рабочие места и способствовать экономическому росту регионов [11].

Однако, достижение высокой эффективности зернопроизводства требует не только использования современных методов и технологий, но и правильного планирования и управления производством. Это включает в себя оптимизацию затрат на производство, контроль качества продукции, управление рисками и учет потребностей рынка.

В целом, эффективность зернопроизводства является важным показателем успешности сельского хозяйства, который влияет на экономическое развитие регионов и на благополучие населения [12,13].

ООО "Серп и Молот" может повысить эффективность зернопроизводства, используя следующие пути. В первую очередь, важно перейти на более современные сорта зерна, которые имеют высокую урожайность и устойчивость к болезням и вредителям. Использование современных сортов зерна позволит получать больше продукции с меньшими затратами на ее производство [14].

Во-вторых, внедрение новых технологий обработки почвы, таких как точное земледелие, которое позволяет сократить затраты на топливо и снизить вредное воздействие на окружающую среду. Далее необхо-

димо использование современных машин и оборудования для обработки почвы, посева и уборки урожая, что позволит сократить время и затраты на производство [15].

Важным является момент внедрения автоматизированных систем управления зернопроизводством, которые позволят снизить риски и повысить эффективность производства. Обучение и повышение квалификации сотрудников, что позволит им работать более эффективно и использовать современные методы и технологии производства [16,17,18].

Развитие сотрудничества с другими фермерскими хозяйствами и компаниями, чтобы обмениваться опытом и получать новые знания и технологии.

Важен анализ рынка и прогнозирование его потребностей, что позволит предприятию оптимизировать свою продукцию и увеличить свою прибыльность.

В целом, использование современных технологий, оптимизация затрат на производство, повышение квалификации сотрудников и сотрудничество с другими хозяйствами и компаниями может помочь ООО "Серп и Молот" повысить эффективность своего зернопроизводства [19,20].

Повышение эффективности зернопроизводства является важным шагом для улучшения качества жизни людей и экономического развития страны. Ниже приведены основные причины, почему необходимо и важно повышать эффективность зернопроизводства: 1) Обеспечение продовольственной безопасности. Зерновые культуры являются основным источником питания для людей и животных. Повышение эффективности зернопроизводства позволяет производить больше продукции и обеспечивать население качественными и доступными продуктами питания [20]. 2) Экономический рост и развитие агропромышленного направления. Зернопроизводство является важным сектором экономики, который способствует созданию рабочих мест, повышению доходов населения и увеличению экспортной выручки. 3) Социальная стабильность. Развитие зернопроизводства способствует укреплению социальной стабильности регионов, так как создает рабочие места и повышает уровень жизни населения. 4) Снижение экологического воздействия. Современные технологии зернопроизводства позволяют снизить экологическое воздействие на окружающую среду, что важно для защиты здоровья людей и сохранения природных ресурсов [21,22]. 5) Улучшение качества продукции. Повышение эффективности зернопроизводства позволяет получать качественную продукцию, которая соответствует международным стандартам и требованиям потребителей. Отсутствие применения путей повышения эффективности зернопроизводства в ООО "Серп и Молот" может иметь ряд критических последствий. Ухудшение качества продукции. Если не используются современные технологии, то качество зерна может ухудшаться, что повлияет на его конкурентоспособность на рынке

[23,24]. 6) Увеличение затрат на производство. Если не применяются современные методы, то затраты на производство зерна могут увеличиваться. Это может привести к уменьшению прибыли и ухудшению финансового положения компании. 7) Снижение производительности посевов. Если не используются современные технологии, то производительность посевов может снижаться. Это может привести к уменьшению урожайности и ухудшению качества продукции. 8) Увеличение нагрузки на окружающую среду. Если не используются современные технологии, то нагрузка на окружающую среду может увеличиваться. Например, из-за использования устаревших методов может происходить загрязнение почвы и воды. 9) Уменьшение конкурентоспособности компании. Если компания не использует современные технологии, то это может привести к тому, что она будет менее конкурентоспособна на рынке, чем ее конкуренты, которые используют современные методы производства.

Таким образом, повышение эффективности зернопроизводства в ООО «Серп и Молот» является ключевым направлением в функционирование предприятия, от чего напрямую зависит конкурентоспособность предприятия и его экономическая и финансовая эффективность.

Литература

1. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александровна, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED..

2. Меры государственной поддержки развития мелиорации и их результативность / М. М. Хисматуллин, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 10(232). – С. 72-76. – EDN TOWSKJ

3. Проблемы регулирования размеров земельных участков сельскохозяйственного назначения / Ф. Н. Авхадиев, Ф. Н. Мухаметгалиев, Д. Ф. Хафизов [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 4(226). – С. 7-12. – EDN NFCLDR.

4. Экономическая эффективность использования биологических препаратов в технологии возделывания многолетних трав / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 3(213). – С. 183-187. – EDN VMQKTS..

5. Экономическая эффективность возделывания озимой пшеницы "Казанская 285" на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, М. М. Хисматуллин, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 9(231). – С. 72-76. – EDN PASJML

6. Авхадиев, Ф.Н. Система планирования на предприятии АПК: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 080502 Экономика и управление на предприя-

тии АПК / Ф. Н. Авхадиев. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2011. – 307 с. – ISBN 978-5-98180-919-4.

7. Особенности развития регионального сельского хозяйства в современных условиях / А. Р. Валиев, Ф. Н. Авхадиев, И.Г. Гайнутдинов [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17. – № 3(67). – С. 144-153. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-144-153. – EDN LHVUCP.

8. Авхадиев, Ф. Н. Экономический механизм функционирования подразделений сельскохозяйственных предприятий / Ф. Н. Авхадиев. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2000. – 190 с.

9. Авхадиев, Ф. Н. Тенденции развития зернопроизводства в условиях импортозамещения / Ф. Н. Авхадиев, Н.М Асадуллин., И.Г., Гайнутдинов [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15. – № 1(57). – С. 117-122. – DOI 10.12737/2073-0462-2020-117-122.

10. Зиганшин, Б.Г. Совершенствование методики оценки земель на основе результатов паспортизации полей / Б. Г. Зиганшин, Л. Ф. Ситдикова // Техника и оборудование для села. – 2017. – № 6. – С. 42-45. – EDN ZBMMRR.

11. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6.

12. Вопросы обоснования минимального размера выделяемых земельных участков / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Авхадиев, Л. Ф. Ситдикова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии [и др.]. – 2021. – № 4. – С. 16-21. – EDN DEBQTP.

13. Development of integration processes in the agricultural sector / L. Sitdikova, A. Battalova [et al.] // Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00116. – DOI 10.1051/bioconf/20202700116.

14. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99.

15. К вопросу экономической эффективности цифровизации орошаемого земледелия / Ф. Н. Сафиоллин, М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 9(219). – С. 156-160.

16. Bukharbayeva, A. Zh. Structural changes in the rural economy / A. Zh. Bukharbayeva // Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation,

Markets, Human Resources” (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00115. – DOI 10.1051/bioconf/20202700115c.

17. Organizational and economic mechanism of improving the efficiency of grain production at the regional level / A. R. Battalova, O. A. Ignatjeva, L. F. Sitdikova [et al.] // International Journal on Emerging Technologies. – 2019. – Vol. 10. – No 2. – P. 112-116.

18. Развитие техники - основа формирования технического потенциала / А. К. Субаева, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 187-193. – EDN TRQННО.

19. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, А. С. Лукин, В. А. Тарасов [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ

20. Справочник специалиста агропромышленного комплекса / Ф. Н. Авхадиев, И. Г. Гайнутдинов, Д. В. Сафина [и др.]. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2011. – 694 с.

21. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, А. С. Лукин, А. З. Валеев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.

22. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В. П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV.

23. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

24. Research of factors of regional level of consumption of milk and dairy products / A. A. Nurullin, A. A. Nurullin, A. K. Subaeva [et al.] // . – 2020. – Vol. 10, No. 2 S13. – P. 60-63. – EDN UMXOCV.

© Шарипов И. Ф., Мухаметгалиев Ф. Н., 2023.

Шарипов Инсаф Фаритович

Студент 4 курса

<http://sharipov20200mail.ru>

Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич

Доктор экономических наук, профессор

fem59@mail.ru

Казанский государственный аграрный университет, г. Казань

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОЖАЙНОСТИ

Аннотация. Успешность урожайности зависит от множества факторов сельского хозяйства и экономики в целом. Существует множество путей повышения урожайности, в том числе селекционная работа, оптимальное использование удобрений и защитных средств, механизация процессов сельского хозяйства, использование современных технологий и инновационных методов. В статье рассмотрены основные методы и способы увеличения урожайности, а также факторы, влияющие на урожайность.

Ключевые слова: урожайность, эффективность, удобрения, механизация, современные технологии.

Sharipov Insaf Faritovich

<http://sharipov20200mail.ru>

Mukhametgaliev Farit Nurgaliyevich

Doctor of Economics, Professor

fem59@mail.ru

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

WAYS TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF GRAIN PRODUCTION IN LLC "HAMMER AND SICKLE"

Annotation. The success of the yield depends on many factors of agriculture and the economy as a whole. There are many ways to increase yields, including selection work, optimal use of fertilizers and protective agents, mechanization of agricultural processes, the use of modern technologies and innovative methods. The article discusses the main methods and methods of increasing yields, as well as factors affecting yields.

Keywords: productivity, efficiency, fertilizers, mechanization, modern technologies.

Повышение урожайности является одним из ключевых факторов для сельского хозяйства, который может повысить эффективность производства и обеспечить продовольственную безопасность. Но при этом,

не всегда удается достичь высоких результатов из-за различных причин, например, погодные условия, болезни растений или недостаточное использование новейших технологий [1].

Увеличение урожайности является важнейшей частью экономики в целом. Большинство стран мира зависят от производства сельскохозяйственной продукции, которая является основным источником питания населения и экспортного дохода. Увеличение урожайности позволяет повысить производительность труда, уменьшить затраты на выращивание культур и улучшить качество продукции [2,3]. Это также способствует росту экономического благосостояния и сокращает зависимость от импорта продуктов питания.

При этом повышение урожайности необходимо осуществлять не только в интересах экономики, но и с учетом сохранения окружающей среды. Неконтролируемое использование удобрений и химикатов может привести к загрязнению почвы и водных ресурсов, а также повлиять на здоровье людей. В связи с этим задача разработки новых методов выращивания культур, которые позволят увеличить урожайность без негативного воздействия на окружающую среду, становится более актуальной [4,5]. К примеру, могут использоваться современные технологии гидропоники или аэропоники, которые позволяют выращивать растения без почвы и минимизировать затраты на удобрения и химикаты. Также стоит отметить значение обучения персонала сельского хозяйства и передачи опыта от старших к младшим поколениям. Качественное обучение кадров поможет повысить уровень производства продукции и эффективности работы фермеров [6].

В условиях растущей мировой популяции и необходимости обеспечения населения продуктами питания, повышение уровня урожайности становится актуальной проблемой современного времени. Как правило, повышение урожайности связано с использованием современных технологий и подходов в выращивании культурных растений [7].

Одним из способов повышения урожайности является использование новых гибридных сортов растений, обладающих более высокой продуктивностью и стабильностью роста. Другим способом может быть оптимизация системы полива, которая может значительно повлиять на количество и качество получаемой продукции. Важным фактором в повышении урожайности является также использование минеральных удобрений и других химических добавок, которые могут помочь в создании благоприятных условий для развития растений [8,9]. Но следует помнить о том, что чрезмерное использование химических добавок может негативно сказаться как на здоровье человека, так и на экологии.

Одним из важных аспектов в повышении урожайности считается также использование современных технологий в обработке почвы и выращивании растений. Например, применение автоматических систем полива или дронов для контроля за состоянием посевов может значи-

тельно упростить процесс выращивания растений и повысить его эффективность [10].

Стоит отметить увеличение уровня урожайности является актуальной проблемой в условиях современного мира, требующей использования новых технологий и подходов в выращивании культурных растений. Рациональный выбор методик и способов может помочь в достижении высоких показателей урожайности при минимальных затратах времени и ресурсов [11].

Один из ключевых факторов – климатические условия и почва. Растения нуждаются в определенном количестве света, тепла и влаги для роста и развития. При выборе культур необходимо учитывать особенности климата региона, где будет происходить выращивание. А также важную роль играет почва, ее тип и состав. Например, для некоторых культур требуется кислая почва, а для других – щелочная. Кроме того, наличие питательных веществ в почве также оказывает значительное влияние на урожайность [12,13].

Выбор сортов и гибридов также является фактором, который может повысить урожайность. Некоторые сорта имеют более высокую стойкость к болезням или неблагоприятным климатическим условиям. Также есть гибриды, которые обладают лучшей адаптацией к конкретным условиям и могут давать более высокий урожай.

Однако, выбор сортов и гибридов должен быть основан на анализе данных о предыдущих урожаях, климатических условиях и почвенном состоянии. А также нужно учитывать рыночные требования к продукции.

В целом, пути повышения урожайности являются достаточно сложной задачей, которая требует комплексного подхода. Важно учитывать все факторы, которые влияют на качество и количество получаемой продукции. Только при таком подходе можно получить высокие результаты в сельском хозяйстве [14,15].

Наиболее перспективным методом является использование новых технологий. Например, сельскохозяйственные предприятия могут использовать дроны для мониторинга поля и оценки состояния растений. Это помогает своевременно выявлять заболевания и нести превентивные меры. Подбор оптимального режима полива является одним из факторов повышения урожайности. Оптимальный режим зависит от типа почвы, климатических условий и требований конкретного сорта растений. Наконец, одним из ключевых факторов успеха в повышении урожайности является профессионализм сельского хозяйства [16]. Селекционная работа и выбор правильных сортов и гибридов являются одним из наиболее эффективных путей повышения урожайности. Селекция – это процесс отбора лучших растений для дальнейшего разведения, который направлен на получение новых сортов или гибридов с высокой продуктивностью [17].

Важно выбирать сорта и гибриды, которые подходят для конкретного климата и почвенных условий. Например, некоторые сорта могут быть более устойчивы к засухе или болезням, что может привести к большему урожаю. Кроме того, необходимо учитывать требования к уровню влаги, питательным элементам и другим факторам [18].

Кроме выбора правильного сорта или гибрида, важно также следить за условиями выращивания. Необходимо обеспечить растениям необходимое количество воды, питательных элементов и света. Также стоит уделять внимание борьбе с вредителями и болезнями, чтобы минимизировать урон для растений]. В заключение, селекционная работа и выбор правильных сортов и гибридов являются эффективным способом повышения урожайности. Однако, для достижения максимального эффекта необходимо полностью учитывать особенности климата, почвенных условий и цели выращивания, а также обеспечивать растениям оптимальные условия выращивания [19,20].

Системы обработки почвы и технологии выращивания растений имеют огромное значение для повышения урожайности. Среди них можно выделить такие, как мульчирование, минимальная обработка почвы и использование севооборотов [21].

В целом, правильно подобранные системы обработки почвы и технологии выращивания могут значительно повлиять на урожайность. Они помогают сохранить питательные вещества в почве, предотвратить заболевания растений и получить более качественный урожай.

Механизация процессов сельского хозяйства является одним из наиболее эффективных способов повышения урожайности. С помощью современной техники возможно значительно сократить время и усилия, затрачиваемые на обработку почвы, посев и уход за растениями [22,23].

Кроме этого, важную роль играет применение автоматизированных систем контроля за процессами выращивания растений. Эти системы позволяют точно определить необходимое количество воды или удобрений для каждой конкретной части поля.

Следует отметить использование дополнительного оборудования, такого как брикетировочные машины для производства топливных брикетов из сельскохозяйственных отходов. Это позволяет не только повысить урожайность, но и использовать ресурсы в наиболее эффективном виде [24].

Таким образом, современные технологии и инновационные методы сельского хозяйства позволяют повысить урожайность и эффективность производства. Одним из таких методов является использование генетически модифицированных культур, другим способом повышения урожайности является применение систем точного земледелия, использование новых сортов растений, которые имеют лучшие показатели по урожайности или другим параметрам. Важным фактором при повышении урожайности является правильная организация работы на полях.

Литература

1. Стратегия развития продовольственного самообеспечения Российской Федерации в условиях современной санкционной политики / Л. В. Михайлова, А. С. Лукин, В.А.Тарасов [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 71-76. – EDN WLVYRZ
2. Зависимость эффективности аграрного бизнеса от внешних и внутренних факторов (на примере Республики Татарстан) / И. Г. Гайнутдинов, Н.Р. Александровна, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 108-113. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-108-113. – EDN UKVYED..
3. Меры государственной поддержки развития мелиорации и их результативность / М. М. Хисматуллин, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 10(232). – С. 72-76. – EDN TOWSKJ
4. Проблемы регулирования размеров земельных участков сельскохозяйственного назначения / Ф. Н. Авхадиев, Ф. Н. Мухаметгалиев, Д. Ф. Хафизов [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 4(226). – С. 7-12. – EDN NFCLDR.
5. Экономическая эффективность использования биологических препаратов в технологии возделывания многолетних трав / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 3(213). – С. 183-187. – EDN VMQKTS..
6. Экономическая эффективность применения навозных стоков животноводческих комплексов на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Сафиоллин, Г. С. Миннулин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 6(228). – С. 102-108. – EDN NPXGNC.
7. Экономическая эффективность возделывания озимой пшеницы "Казанская 285" на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, М. М. Хисматуллин, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 9(231). – С. 72-76. – EDN PASJML
8. Авхадиев, Ф.Н. Система планирования на предприятии АПК: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 080502 Экономика и управление на предприятии АПК / Ф. Н. Авхадиев. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2011. – 307 с. – ISBN 978-5-98180-919-4.
9. Особенности развития регионального сельского хозяйства в современных условиях / А. Р. Валиев, Ф. Н. Авхадиев, И.Г. Гайнутдинов [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17. – № 3(67). – С. 144-153. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-144-153. – EDN LHVUCP.
10. Авхадиев, Ф. Н. Экономический механизм функционирования подразделений сельскохозяйственных предприятий / Ф. Н. Авхадиев.

– Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2000. – 190 с.

11. Авхадиев, Ф. Н. Тенденции развития зернопроизводства в условиях импортозамещения / Ф. Н. Авхадиев, Н.М Асадуллин., И.Г., Гайнутдинов [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15. – № 1(57). – С. 117-122. – DOI 10.12737/2073-0462-2020-117-122.

12. Зиганшин, Б.Г. Совершенствование методики оценки земель на основе результатов паспортизации полей / Б. Г. Зиганшин, Л. Ф. Ситдикова // Техника и оборудование для села. – 2017. – № 6. – С. 42-45. – EDN ZBMMRR.

13. Мухаметгалиев, Ф. Н. Организация, нормирование и оплаты труда в сельском хозяйстве / Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2019. – 289 с. – ISBN 978-5-905201-77-6.

14. Вопросы обоснования минимального размера выделяемых земельных участков / И. Г. Гайнутдинов, Ф. Н. Авхадиев, Л. Ф. Ситдикова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии [и др.]. – 2021. – № 4. – С. 16-21. – EDN DEBQTP.

15. Development of integration processes in the agricultural sector / L. Sitdikova, A. Battalova [et al.] // Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00116. – DOI 10.1051/bioconf/20202700116.

16. Файзова, А. Р. Особенности мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. Р. Файзова // Вектор экономики. – 2018. – № 4(22). – С. 99.

17. К вопросу экономической эффективности цифровизации орошаемого земледелия / Ф. Н. Сафиоллин, М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2021. – № 9(219). – С. 156-160.

18. Bukharbayeva, A. Zh. Structural changes in the rural economy / A. Zh. Bukharbayeva // Bio web of conferences: International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00115. – DOI 10.1051/bioconf/20202700115c.

19. Organizational and economic mechanism of improving the efficiency of grain production at the regional level / A. R. Battalova, O. A. Ignatjeva, L. F. Sitdikova [et al.] // International Journal on Emerging Technologies. – 2019. – Vol. 10. – No 2. – P. 112-116.

20. Развитие техники - основа формирования технического потенциала / А. К. Субаева, А. С. Лукин, Ф. Н. Авхадиев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12(234). – С. 187-193. – EDN TRQHHO.

21. Статистический анализ факторов, влияющих на урожайность зерновых и зернобобовых культур / А. Е. Жминько, В. В. Салахьянц, И. А. Ибрагимова, А. С. Молчанова // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 30-33. – EDN JWXPOQ.

22. Справочник специалиста агропромышленного комплекса / Ф. Н. Авхадиев, И. Г. Гайнутдинов, Д.В. Сафина [и др.]. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2011. – 694 с.

23. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, А. С. Лукин, А.З. Валеев [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.

24. Sustainable development of dairy cattle breeding in different regions of the Russian federation / A. K. Subaeva, A. A. Nurullin, V. T. Vodyanikov [et al.] // . – 2018. – Vol. 2018, No. Special Issue 5. – P. 290-295. – DOI 10.32861/jssr.spi5.290.295. – EDN FYKGQU.

© Шарипов И.Ф., Мухаметгалиев Ф.Н., 2023.

УДК 631

Шакиров Линар Ильдусович

*Студент группы Б311-04 Института экономики
Казанский государственный аграрный университет, Казань
lokobier@mail.ru*

Рахметов Алмаз Марселевич

*Студент группы Б311-04 Института экономики
Казанский государственный аграрный университет, Казань
rahmetov.almaz@mail.ru*

Субаева Асия Камилевна

*Кандидат экономических наук, доцент
Казанский государственный аграрный университет, Казань
subaeva.ak@mail.ru*

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЗЕРНОВОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Аннотация: В данной статье рассмотрен зерновой рынок Республики Татарстан. Предметом изучения является общая динамика развития и современное состояние зернового производства Республики Татарстан. Проведен анализ объемов производства, посевной площади, продуктивности, динамики валового сбора и рентабельности зерновых и зернобобовых культур. Обеспечение производственных предприятий РТ зерном и экспорт зерна другим странам является актуальным вопросом продовольственной безопасности. Поэтому на государственном уровне

развитие зернопроизводства определенно является приоритетным направлением аграрной политики.

Ключевые слова: урожайность, реализация, зерно, посевная площадь, сельскохозяйственная продукция.

Shakirov Linar Ildusovich
Student of group B311-04 Institute of Economics
Kazan State Agrarian university, Kazan
lokobier@mail.ru

Rakhmetov Almaz Marselevich
Student of group B311-04 Institute of Economics
Kazan State Agrarian university, Kazan
rahmetov.almaz@mail.ru

Subaeva Asia Kamilevna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kazan State Agrarian University, Kazan
subaeva.ak@mail.ru

ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE GRAIN COMPLEX OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Annotation: This article discusses the grain market of the Republic of Tatarstan. The subject of the study is the general dynamics of development and the current state of grain production in the Republic of Tatarstan. The analysis of production volumes, acreage, productivity, dynamics of gross harvest and profitability of grain and leguminous crops was carried out. Providing the production enterprises of the Republic of Tatarstan with grain and grain exports to other countries is an urgent issue of food security. Therefore, at the state level, the development of grain production is definitely a priority area of agricultural policy.

Keywords: yield, sales, grain, acreage, agricultural products.

Зерновой подкомплекс АПК (Агропромышленный комплекс) – это группа сельскохозяйственных предприятий и организаций, занимающихся производством и переработкой зерновых культур (пшеницы, ячменя, кукурузы, риса и т.д.). В зерновом подкомплексе АПК входят все этапы от посева и выращивания зерновых до их хранения, переработки и продажи. Он является одним из ключевых секторов сельского хозяйства и играет важную роль в экономике многих стран [1].

Зерновой комплекс Республики Татарстан является одним из важнейших отраслей экономики республики. В 2021 году зерновая посевная площадь составила около 1,5 млн гектаров. Основную долю в зерновом комплексе занимают культуры зерновых (пшеница, ячмень, овес, кукуру-

за), а также зернобобовые (горох, соя, люцерна). В 2021 году ожидается сбор более 7 млн тонн зерна. Ключевыми предприятиями зернового комплекса являются ООО «Агрофирма «Азалия», ОАО «Муслюмовский комбикормовый завод», ОАО «Татхлебопродукт». Республика Татарстан активно развивает зерновое производство, в том числе и за счет использования высокотехнологичных методов, таких как точное земледелие, автоматизированное управление процессами, развитие хозяйств на контрактной основе. По словам специалистов, зерновой комплекс Республики Татарстан имеет хорошие перспективы для развития, благоприятные климатические условия и наличие внутреннего спроса на зерно, что также говорит о высокой конкурентоспособности региона [2,3].

Таблица 1 - Валовой сбор зерновых культур в сельскохозяйственных организациях РТ, (тонн)

	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2021г./2017г. в %
Республика Татарстан	3851501	2890770	3151578	3900327	1742091	45,2%
в том числе муниципальные районы						
Аксубаевский	79652	72927	60911	95051	58066	72,9%
Арский	133923	120317	145398	200151	96483	72,0%
Рыбно-Слободский	89133	71316	85066	96248	61805	69,3%
Пестречинский	66867	48270	46824	66698	45612	68,2%
Мамадышский	99690	83815	108256	116700	67714	67,9%
Алексеевский	120601	104823	99635	153802	77939	64,6%
Балтасинский	103134	85871	87435	116486	59436	57,6%
Мензелинский	125494	127143	142972	153113	70028	55,8%
Кукморский	79720	65936	82483	99414	43860	55,0%
Тукаевский	126946	107619	132923	130902	66298	52,2%
Азнакаевский	82533	61638	97910	102871	42939	52,0%

На основании данных таблицы 1, можно сказать, что одними из продуктивных и эффективно работающих районов по валовому сбору зерновых культур в сельскохозяйственных организациях являются Арский, Аксубаевский, Рыбно-Слободский, Пестречинский и Мамадышские районы Республики Татарстан.

Увеличение валового сбора зерновых культур в сельскохозяйственных организациях может зависеть от многих факторов, включая: выбор зерновых культур (выбор высокоурожайных сортов зерновых культур может привести к увеличению валового сбора); подготовка почвы (хорошая подготовка почвы может увеличить урожайность зерновых культур); использование удобрений (правильное использование удобрений

ний может улучшить качество почвы и увеличить урожайность зерновых культур).

Таблица 2 – Посевные площади зерновых культур в сельскохозяйственных организациях РТ, (гектаров)

	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2021г./2017г. в %
Республика Татарстан	1205818	1155502	1097467	1152635	1172207	0,9%
в том числе муниципальные районы						
Аксубаевский	26436	31179	25551	33089	36104	1,4%
Алексеевский	37657	39648	40341	42682	47077	1,3%
Арский	43117	44661	50363	53424	54486	1,3%
Нурлатский	21320	21486	21392	23506	27808	1,3%
Рыбно-Слободский	27002	29198	29509	29869	31580	1,2%
Азнакаевский	30806	30133	31877	29600	34298	1,1%
Актанышский	43625	45342	41984	45602	45968	1,1%
Алькеевский	39148	34145	35863	40225	42670	1,1%
Атнинский	18195	18127	18690	19460	20110	1,1%

Исходя из рассчитанных данных, отношение посевных площадей в 2017 году к объему посевных площадей в 2021 года, можно сделать вывод о том, что ключевыми районами, которые увеличили объем посевной площади, являются Аксубаевский и Арский.

На увеличение посевной площади могут повлиять несколько факторов. Например, увеличение спроса на сельскохозяйственную продукцию. Если рыночный спрос на сельскохозяйственную продукцию растет, то фермеры начинают увеличивать свои посевные площади, чтобы удовлетворить растущий спрос [4].



Рисунок 1 – Посевные площади зерновых культур в сельскохозяйственных организациях РТ, (гектаров)

А также увеличение доступности финансирования. Если же предпринимателям или фермерам становится проще и легче получать кредиты и финансирования для своей деятельности, то вложения в увеличения своих посевных площадей соответственно увеличатся [5].

Применение инновационных технологий производства. При внедрении новые технологии, которые позволяют повысить урожайность на существующих посевных площадях, фермеры могут принять решение о расширении своих посевных площадей [6].

При увеличении посевных площадей необходимо создать условия, которые будут способствовать росту спроса на сельскохозяйственную продукцию, улучшению доступности финансирования, внедрению новых технологий производства и стабилизации цен на землю.

Таблица 3 – Реализация сельскохозяйственной продукции зерно-всего РТ, (тонн)

	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2021г./2017г.
РЕСПУБЛИКА ТАТАР-СТАН	1399707	1498271	1273994	1930355	966398	69,1%
в том числе муниципальные районы:						

Алексеевский	33565	46487	46903	43101	69158	206,0%
Муслюмовский	41894	9687	43131	107961	55633	132,8%
Атнинский	14599	19249	23635	20542	15847	108,5%
Кукморский	13319	16704	22119	26548	13996	105,1%
Мензелинский	35197	55650	65185	58324	35414	100,6%
Аксубаевский	47208	31764	15128	47618	45069	95,5%
Азнакаевский	28026	48817	37516	89335	26660	95,1%
Тукаевский	74282	83729	65937	89158	66144	89,1%
Рыбно-Слободский	12122	21137	21968	10964	10048	82,9%
Буинский	94593	94378	88581	114654	75949	80,3%

Исходя из данных таблицы 3, реализация продукции показала, что основным районом по реализации сельскохозяйственной продукции зерно-всего (тонн) является Алексеевский. Но стоит отметить, что реализация сельскохозяйственной продукции также значительно увеличилась в Муслюмовском районе.

Для увеличения реализации сельскохозяйственной продукции зерно-всего (тонн) необходимо принять меры, которые будут способствовать увеличению урожайности, росту спроса на зерновые культуры, улучшению качества продукции и развитию логистики и инфраструктуры. Кроме того, важно разработать эффективные механизмы управления ресурсами, включая землю, труд и капитал, которые позволят фермерам эффективно управлять своей деятельностью и максимизировать прибыль.

На увеличение реализации сельскохозяйственной продукции зерно-всего (тонн) могут повлиять несколько факторов, включая: увеличение урожайности; рост спроса на зерновые культуры; улучшение качества продукции; развитие логистики и инфраструктуры [8,9,10].

Таблица 4 - Урожайность зерновых культур в сельскохозяйственных организациях РТ (в весе после доработки; центнеров с 1 га убранных площадей)

	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2021г./2017г. в %
Республика Татарстан	32,2	25,2	28,8	33,9	15,1	46,90%
в том числе муниципальные районы						
Пестречинский	26	19	23	29	17,9	68,8%
Мамадышский	31,9	27,9	35,2	37,2	20	62,7%
Тукаевский	34,6	30	38,6	38,5	20,8	60,1%
Рыбно-Слободский	33,1	24,4	28,8	32,2	19,6	59,2%

Менделеевский	23,3	17,9	22,5	25,8	13,7	58,8%
Балтасинский	33,4	28,3	30,2	39	19,6	58,6%
Арский	31,1	26,9	28,9	37,5	17,7	56,9%
Тетюшский	37,7	27,3	35,4	43,4	20,7	54,9%
Чистопольский	32,2	21,2	24,4	32,1	17,7	54,9%
Аксубаевский	30,1	23,4	23,8	29	16,1	53,9%
Алексеевский	32,3	26,4	24,8	36	16,6	51,4%

Из таблицы 4 можно сделать выводы о том, что высокоурожайными регионами при производстве зерновых культур является Пестречинский район, Мамадышский район, Тукаевский район, Менделеевский район и Чистопольский район.

Можно отметить, что на повышение урожайности зерновых культур в сельскохозяйственных организациях могут повлиять несколько факторов. Улучшение качества почвы. Одним из наиболее важных факторов, влияющих на урожайность, является качество почвы. Для увеличения урожайности необходимо повысить плодородие почвы, используя различные методы, такие как внесение удобрений и компоста.

Выбор правильных сортов. Выбор подходящих сортов зерновых культур может значительно повысить урожайность. Необходимо выбирать сорта, которые лучше всего подходят для данного региона и условий выращивания [11,12,13].

Использование современных методов производства. Использование современных технологий и методов производства, таких как использование машин и оборудования, может повысить урожайность и уменьшить затраты на труд.

Контроль за вредителями и болезнями. Наличие вредителей и болезней может значительно снизить урожайность зерновых культур. Для того чтобы уменьшить их воздействие, необходимо проводить регулярный мониторинг и контроль этих факторов [14,15,16].

Проведенный анализ развития зернового производства в регионе позволяет сделать следующие выводы. Зерновой комплекс Республики Татарстан является одним из ключевых секторов сельского хозяйства и играет важную роль в экономике региона. Анализ проводится на основе объемов производства, посевной площади, продуктивности, динамики валового сбора и рентабельности зерновых культур. На государственном уровне развитие зернопроизводства определено является приоритетным направлением аграрной политики. Зерновой комплекс Республики Татарстан имеет хорошие перспективы для развития, благоприятные климатические условия и наличие внутреннего спроса на зерно, что также говорит о высокой конкурентоспособности региона.

Литература

1. Основные пути повышения экономической эффективности производства зерна / А. К. Субаева, Э. Ф. Амирова, Л. С. Гарипова, Г. А. Замальтдинова // Научные исследования молодых ученых : Материалы I Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Л.М. Рабиновича, Казань, 25–26 февраля 2022 года. Том 1. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 263-268. – EDN JKWZIV.

2. Значение фермерских хозяйств Республики Татарстан в производстве растениеводческой продукции / И. Г. Гайнутдинов, Н. М. Асдуллин, А. К. Субаева, Л. В. Михайлова // Научное сопровождение технологий агропромышленного комплекса: теория, практика, инновации : Научные труды 2-ой Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.т.н., профессора Ю.И. Матяшина, Казань, 24–25 марта 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 71-82. – EDN QNHSQY.

3. Анализ состояния государственной поддержки отрасли растениеводства / Г. Р. Бутакова, Г. Ф. Маликова, А. К. Субаева, Э. Ф. Амирова // Проблемы развития малого и среднего бизнеса на селе в условиях цифровой трансформации экономики : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Казанского ГАУ, Казань, 24–25 марта 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 69-74. – EDN XLMHQG.

4. Цифровая трансформация отрасли растениеводства / А. К. Субаева, Э. Ф. Амирова, В. Р. Мамлеева, Л. А. Абибуллина // Научные исследования молодых ученых : Материалы I Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Л.М. Рабиновича, Казань, 25–26 февраля 2022 года. Том 1. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 269-275. – EDN UFTFZS.

5. К вопросу развития и экономической эффективности орошаемого земледелия / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. Хисматуллин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 3(225). – С. 68-73. – EDN GJDHIJ.

6. Цифровые технологии в орошаемом земледелии / Ф. Н. Сафиоллин, М. М. Хисматуллин, М. М. Хисматуллин [и др.] // Профессия бухгалтера - важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством : Сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.П. Петрова, Казань, 15–16 марта 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 766-776. – EDN SVWQAS.

7. Развитие мелиорации в Республике Татарстан / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Авхадиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Развитие АПК и сель-

ских территорий в условиях модернизации экономики : Материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора экономических наук, профессора Н.С. Каткова, Казань, 16–17 февраля 2023 года. Том 2. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2023. – С. 320-329. – EDN DPDLUC.

8. Возделывание озимых зерновых культур на орошении / И. Г. Гайнутдинов, М. М. Хисматуллин, М. М. Хисматуллин [и др.] // Проблемы развития малого и среднего бизнеса на селе в условиях цифровой трансформации экономики : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Казанского ГАУ, Казань, 24–25 марта 2022 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 98-104. – EDN WBRYZR.

9. Цифровизация отраслей растениеводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальности / Л. Ф. Ситдикова, Ф. Н. Мухаметгалиев, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 66-72. – EDN JMCRIE.

10. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

10. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV.

11. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

12. Research of factors of regional level of consumption of milk and dairy products / A. A. Nurullin, A. A. Nurullin, A. K. Subaeva [et al.] // . – 2020. – Vol. 10, No. 2 S13. – P. 60-63. – EDN UMXOCV.

13. Economic problems of russia's grain complex competitiveness system in the world market / A. R. Battalova, R. S. Tukhvatullin, F. N. Mukhametgaliev [et al.] // International Journal of Engineering Research and Technology. – 2021. – Vol. 13, No. 12. – P. 4475-4479. – EDN BDOPYM.

14. К вопросу о сущности и особенностях кооперативного предпринимательства в аграрной сфере / Д. Ф. Хафизов, М. Р. Шамсутдинова, М. М. Хисматуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 1(65). – С. 147-154. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-147-154. – EDN JQSCTT.

15. Экономическая эффективность мелиорации в Республике Татарстан / М. М. Хисматуллин, Ф. Н. Мухаметгалиев, М. М. Хисматуллин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 11(233). – С. 93-99. – EDN RMCBDH.

16. Экономическая эффективность возделывания озимой пшеницы "Казанская 285" на земледельческих полях орошения / М. М. Хисматуллин, М. М. Хисматуллин, А. С. Лукин [и др.] // Финансовый бизнес. – 2022. – № 9(231). – С. 72-76. – EDN PASJML.

© Шакиров Л. И., Рахметов А.М., Субаева А.К., 2023.

УДК 338.433.4:631.1

Эдер Александр Владимирович
Кандидат технических наук, доцент
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия
Alexander.Eder@mail.ru

ЦИФРОВИЗАЦИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Аннотация. Процессы автоматизации и цифровизации имеют огромное значение для предприятий пищевой промышленности с точки зрения повышения технологичности и конкурентоспособности производственной деятельности. С одной стороны, автоматизация производства может привести к экономической выгоде, увеличению эффективности и улучшению качества продукции, но с другой стороны, может вызвать недовольство со стороны сотрудников в связи с риском сокращения традиционных профессий. Развитие робототехники и автоматизированных производственных линий приведет к изменению пищевого производства уже в ближайшие десятилетия. Передовые компании АПК проявляют интерес к полностью автоматизированным заводам, где оборудование обслуживают всего несколько человек, а производственный план формируется в соответствии с заказами покупателей в автоматическом режиме. Цифровая трансформация играет важную роль в постоянной оптимизации бизнес-процессов предприятий пищевой промышленности, в том числе в пользу развития рынка индивидуализированной продукции. Однако, такие изменения могут быть сложными и требовать значительных инвестиций в новые технологии и постоянное обучение и переобучение персонала.

Ключевые слова: цифровая трансформация АПК, цифровая экономика, цифровые технологии, экономическая эффективность, робототехника, продовольственная безопасность

Alexander V. Eder
Candidate of Technical sciences, Associate professor
Russian State Agrarian University –
Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia
Alexander.Eder@mail.ru

DIGITALIZATION OF BUSINESS PROCESSES IN FOOD INDUSTRY ENTERPRISES

Abstract. Automatization and digitalization processes are of good importance for food industry enterprises in terms of improving technological capabilities and competitiveness of their production activities. On one hand, production automation can lead to economic benefits, increased efficiency, and improved product quality, but on the other hand, it can cause dissatisfaction among employees due to the risk of reducing traditional professions. The development of robotics and automated production lines will lead to changes in food production in the coming decades. Advanced agro-industrial companies are showing interest in fully automated plants where only a few people maintain the equipment and the production plan is generated automatically according to customer orders. Digital transformation plays an important role in changing key business processes of food industry enterprises, including the development of the personalized product market. However, such changes can be complex and require significant investment in new technologies as well as continuous training and retraining of personnel.

Keywords: digital transformation of agriculture, digital economy, digital technologies, economic efficiency, robotics, food safety

Для обеспечения продовольственной безопасности и стабилизации цен на отечественном продовольственном рынке необходимо развитие конкурентоспособного и высокотехнологичного агропромышленного комплекса (АПК). Для достижения этой цели были приняты следующие программы развития: Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на период с 2017 по 2025 годы, Государственные программы, которые направлены на создание цифровой инфраструктуры для развития отраслей АПК за счет внедрения информационных технологий (ИТ) в сельскохозяйственное и пищевое производство. [1, 2, 3].

Применение ИТ в сельском хозяйстве и пищевой промышленности является выполнимой задачей, поскольку уже имеется необходимая для предприятий АПК информационно-коммуникационная (ИКТ) инфраструктура и программное обеспечение (ПО), на рынке существуют квалифицированные ИТ-компании, которые обладают нужными навыками и компетенциями в области цифровой трансформации бизнес-процессов в

различных отраслях экономики. Кроме того, имеется доступ к научным разработкам и технологическому опыту компаний.

Современная цифровая трансформация предприятий пищевой промышленности базируется на результатах научных и практических исследований ИТ-компаний как в России, так и за рубежом. Предприятия АПК могут изучать и использовать накопленный опыт референтных компаний в различных отраслях экономики благодаря отсутствию четкой грани между управленческими бизнес-процессами в информационно-коммуникационной среде.

Использование ИКТ в пищевой промышленности позволяет снизить расходы компаний в сфере АПК за счет уменьшения количества посредников, увеличения ликвидности рынка и уменьшения затрат труда на всех этапах производственной цепочки, от снабжения до сбыта. Внедрение цифровых технологий в аграрный рынок также может существенно уменьшить деятельность криминальных и теневых структур. Учитывая, что транзакционные издержки составляют значительную долю издержек производства, вопрос применения ИКТ в аграрном производстве становится еще более актуальным [4].

Современные ИТ-решения и цифровая трансформация играют важную роль в развитии предприятий АПК. В пищевой промышленности важны факторы времени, качества и прослеживаемости, которые могут быть оптимизированы с помощью соответствующих ИТ-систем. Это позволяет уменьшить затраты и повысить производительность, что является ключевыми факторами успеха предприятия на рынке. Специализированное оборудование, такое как автоматические конвейеры, роботы, маркировщики и т.д., используется для обеспечения максимального контроля за бизнес-процессами. Это оборудование интегрируется бесшовно в программную среду, которая содержит все необходимые функции для надежного контроля за соблюдением технологии. ПО также содержит контрольные функции, которые не позволяют продолжать работу до тех пор, пока в систему не поступит полная информация или не будут завершены предписанные действия. Такой подход обеспечивает сохранение прозрачности производственного процесса и достоверность собранных данных.

Сегодня на предприятиях АПК широкое применение получают ИТ-системы планирования производства и выполнения производственных заданий в онлайн-режиме. Операторы ИТ-систем могут контролировать изменения в режиме реального времени на экране компьютера или мобильного устройства, получая всю необходимую информацию в удобном для них виде, например, в виде отчетов, графиков, таблиц. [3,4].

В пищевой промышленности среди собственников бизнеса существует понимание необходимости внедрения ИТ-систем для эффективного решения производственных задач, но многие руководители сталкиваются с препятствиями в этом процессе. Среди основных препятствий:

высокие затраты на внедрение, необходимость постоянного контроля сотрудников, участвующих в процессе внедрения, а также неопределенность в функциональных требованиях к ИТ-системе.

ИТ-отрасль в России уже достаточно зрелая и готова предложить предприятиям АПК свои услуги по автоматизации и цифровизации производственных бизнес-процессов. Отечественные ИТ-компании имеют многолетний опыт разработки, успешного внедрения и технической поддержки проектов в различных областях, включая управленческую, бухгалтерскую, производственную, логистическую, торгово-складскую деятельность предприятий АПК.

В свете ограниченного финансирования большинства пищевых производств, руководители предприятий вынуждены выбирать ИТ-решения, которые позволят использовать новейшее оборудование в соответствии со всеми требованиями автоматизации, но учитывают ограниченность финансирования и растянутый по времени процесс внедрения. Поэтому АПК необходима постоянная поддержка со стороны государства для успешного внедрения ИТ-решений и последующему переходу к цифровой трансформации производственных бизнес-процессов.

Для успешной цифровой трансформации пищевой промышленности необходимо провести комплексный анализ эффективности внедрения ИТ-решений, включающий сравнение экономической эффективности использования ИТ-системы и ее отсутствия, а также оценку возможных потерь при отказе от проекта. При сравнении выгод от проекта внедрения и затрат необходимо учитывать как количественные, так и качественные показатели, включая расходы на ПО и оборудование, увеличение производительности труда, а также лояльность клиентов. Это позволит компаниям выбрать наиболее эффективные ИТ-решения, которые помогут повысить производительность труда и улучшить качество продукции, при этом учитывая ограниченность финансирования и время, необходимое для реализации проекта внедрения.

Для оценки эффективности внедрения комплексных информационных систем может использоваться коэффициент рентабельности инвестиций, который вычисляется путем деления прибыли от использования системы на затраты на ее внедрение и эксплуатацию. Формула для расчета коэффициента рентабельности инвестиций:

$$K_{РИ} = (П_{ИС} - З_{ВЭ}) / З_{ВЭ} \quad (1),$$

где $K_{РИ}$ – коэффициент рентабельности инвестиций;

$П_{ИС}$ – прибыль от использования системы;

$З_{ВЭ}$ – затраты на внедрение и эксплуатацию системы.

Этот коэффициент позволяет оценить, сколько денег компания получила в результате внедрения информационной системы и насколько эти деньги превышают затраты на ее внедрение и эксплуатацию. Чем

выше коэффициент рентабельности инвестиций, тем более эффективно было внедрение системы [5,6,7].

Эффективность внедрения ИТ-системы важно оценивать не только на этапе ее внедрения, но и на протяжении всего жизненного цикла. Это связано с тем, что затраты на эксплуатацию и сопровождение могут превышать затраты на разработку и внедрение. При анализе экономической эффективности необходимо учитывать общие затраты на ИТ-систему за весь жизненный цикл. Для расчета общих затрат (\mathcal{E}_0) используется формула, которая включает затраты на разработку (C_P), эксплуатацию и сопровождение системы ($C_P, C_э, C_e$) [6].

$$\mathcal{E}_0 = C_P + C_э + C_e \quad (2).$$

Оценка затрат на всех этапах поможет сделать правильный выбор экономической целесообразности ИТ-проекта (рис. 1) [7].

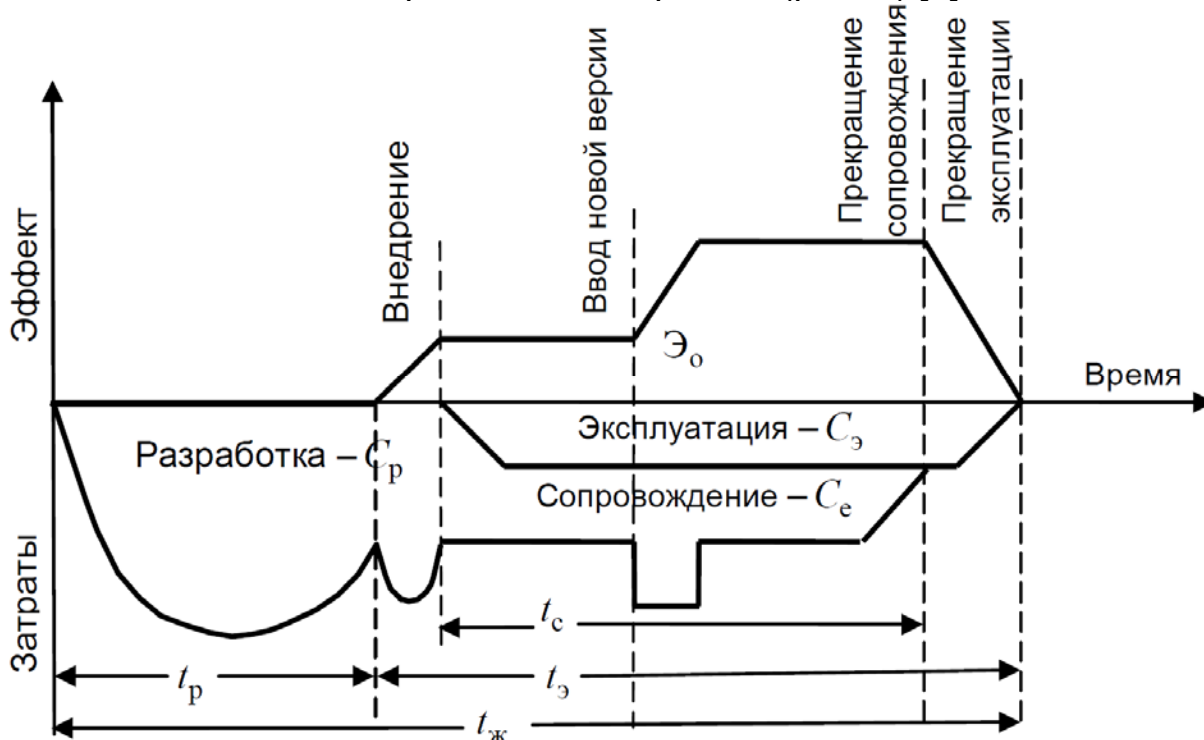


Рисунок 1. Жизненный цикл ИТ-системы, где: \mathcal{E}_0 – общие затраты на ИТ-систему; $C_э, C_e, C_P$ – затраты на эксплуатацию, сопровождение и разработку; $t_c, t_э, t_p, t_ж$ – время сопровождения, эксплуатации, разработки и жизненного цикла.

В России в последние годы происходит активное развитие рынка консалтинговых услуг, связанных с внедрением информационных технологий в различных сферах бизнеса, в том числе и в пищевой промышленности. Однако, несмотря на наличие ряда консалтинговых компаний, которые предоставляют услуги по анализу данных и определению экономической эффективности внедрения ИТ-решений, до сих пор отсутствует единая комплексная методика оценки экономической эффективности внедрения различных ИТ-решений на предприятиях пище-

вой промышленности. Единичные расчеты процентных показателей экономического эффекта от внедрения программного обеспечения не позволяют дать полную картину [8]. Для более точной оценки необходимо разработать комплексную методику, учитывающую все выгоды и эффекты от использования ИТ-решений, включая прибавочную стоимость. Это позволит предприятиям пищевой промышленности снизить издержки и повысить эффективность бизнеса.

Оценка экономического эффекта внедрения ИТ-решений является сложной задачей, требующей учета многих факторов. Важным элементом такой оценки является интеграция учетных данных, включая управленческий и оперативный учет, а также данные о себестоимости производства. Для полного анализа затрат на проект необходимо учитывать все расходы, связанные с внедрением и эксплуатацией ИТ-решений, такие как расходы на оборудование, ПО, связь, вычислительные ресурсы, а также на услуги монтажа и технической поддержки.

Однако цифровая трансформация производственных бизнес-процессов может вызвать неодобрение со стороны сотрудников, которые опасаются потерять свои рабочие места, а также со стороны акционеров и руководителей, которые не всегда могут увидеть прямую экономическую выгоду от финансовых вложений в ИТ. Это означает, что внедрение ИТ-решений на предприятии должно быть сопровождено соответствующими изменениями в организационной культуре и бизнес-процессах, а также социальной защитой работников, которые могут быть затронуты этими изменениями[7,8].

Глубокая автоматизация и роботизация производственных бизнес-процессов в пищевой промышленности – это не просто новый этап развития производственной деятельности, это полноценная научно-техническая революция, которая уже затронула многие отрасли экономики. Автоматизированные и роботизированные заводы, оснащенные передовыми технологиями, уже стали обычным явлением, а производственные процессы с каждым днем становятся все более унифицированными и оптимизированными. Однако такие изменения имеют свои негативные социально-экономические последствия: часть рабочих мест становится неактуальной, а навыки, которые ранее были ценными, теряют свою ценность. Тем не менее, цифровая трансформация производства продуктов питания имеет неоспоримые преимущества: повышение эффективности производства, сокращение затрат, повышение качества и безопасности продукции и, как следствие, увеличение конкурентоспособности отечественных компаний на внутреннем и мировом рынках[9,10].

Цифровизация является важным инструментом для повышения эффективности и конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности. Внедрение цифровых технологий в производственные и экономические процессы позволяет решать задачи продовольственной

безопасности и создавать рынки индивидуализированной продукции. Это способствует укреплению позиций отечественного агробизнеса на внутреннем и мировом рынках. Однако важно не только следовать трендам, но и стать драйверами их развития. В целом, развитие цифровых производственных и экономических процессов в пищевой промышленности является необходимым условием для обеспечения продовольственной безопасности и конкурентоспособности российской экономики в целом. Дальнейшие исследования и практические разработки в этой области будут иметь важное значение для успешного развития предприятий пищевой промышленности и отечественного агробизнеса [11-15].

Литература

1. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы. Электронный ресурс. – Режим доступа: [<http://government.ru/docs/29004/>]. Дата обращения: 12.04.2023.

2. Савельева, М.И. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации – в действии / М.И. Савельева // Все о мясе. – 2019. – № 1. – С. 8-11.

3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» утв. постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 328. Электронный ресурс. – Режим доступа: [<http://government.ru/docs/11912/>]. Дата обращения: 03.05.2023.

4. Козубенко, И.С. Оценка экономической эффективности внедрения информационных технологий в агропромышленном комплексе / И.С. Козубенко, В.И. Балабанов, И.В. Цветков, И.М. Жогин, О.А. Моторин // Техника и оборудование для села. – 2017. – № 12. – С. 42-46.

5. Терехов, А. Как оценить экономический эффект от внедрения комплексной информационной системы / А. Терехов // Материал из Финансовой справочной системы «Система Финансовый директор». Электронный ресурс. – Режим доступа [<https://www.1fd.ru/#/document/173/415/>] Дата обращения: 09.08.2022.

6. Соловьев, С.В. Технология разработки прикладного программного обеспечения / С.В. Соловьев, Р.И. Цой, Л.С. Гринкруг. – М.: Академия Естествознания, 2011. – 407 с.

7. Бунова, Е.В. Оценка эффективности внедрения Информационных систем / Е.В. Бунова, О.С. Буслаева // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Управление, вычислительная техника и информатика. – 2012. – № 1. – С. 158-164.

8. Водяников, В.Т. Цифровая трансформация агробизнеса: состояние, факторы и направления развития / В.Т. Водяников, А.К. Субаева, Н.Р. Александрова, А.В. Эдер. – Казань : ООО "45", 2023. – 263 с.

9. Subaeva, A. K. Classification of agroindustrial complex technical provision effectiveness indexes / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17, No. 4. – P. 8. – EDN YUZZUF.

10. Субаева, А. К. Взаимосвязь развития научно-технического прогресса и производительности труда в сельском хозяйстве / А. К. Субаева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2018. – № 4(86). – С. 58-64. – DOI 10.26897/1728-7936-2018-4-58-64. – EDN XYBNPV.

11. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А. К. Субаева, Ф. Н. Мухаметгалиев, И. С. Мухаметшин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2(66). – С. 168-173. – DOI 10.12737/2073-0462-2022-168-173. – EDN PRJVNZ.

12. Research of factors of regional level of consumption of milk and dairy products / A. A. Nurullin, A. A. Nurullin, A. K. Subaeva [et al.] // . – 2020. – Vol. 10, No. 2 S13. – P. 60-63. – EDN UMXOCV.

13. Нуриева, Р. И. Программное обеспечение учета основных средств в сельскохозяйственных организациях / Р. И. Нуриева, Л. И. Абдуллина, Г. Д. Аббазова // Роль бухгалтерского учета и аудита в условиях инновационного развития аграрной экономики : Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, Казань, 12 декабря 2017 года. – Казань: ООО "Центр инновационных технологий", 2018. – С. 195-200. – EDN ХКҮХСІ.

14. Методика внутреннего контроля учета затрат / Р. И. Нуриева, Э. Н. Фахретдинова, А. А. Никонорова, И. М. Гимадиев // Актуальные проблемы бухгалтерского учета и аудита в условиях стратегического развития экономики : Сборник научных трудов по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых, Казань, 20 мая 2020 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 160-166. – EDN НКJUTZ.

15. Основные изменения налогового законодательства для предприятий сегмента малого бизнеса / А. Т. Исхаков, М. М. Низамутдинов, К. А. Парфенова, Д. Р. Загидуллина // Развитие бухгалтерского учета и аудита в условиях цифровой экономики : Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики Казанского государственного аграрного университета, Казань, 25–26 мая 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 49-53. – EDN TYUTQC.

© Эдер А. В., 2023

Формат 60x84/8 Тираж 200 Подписано к печати 29.05.2023
Печать офсетная. Усл.п.л. 22,0
Издательство КГАУ/420015, г. Казань, ул.К. Маркса, 65
Лицензия на издательскую деятельность код 221 ИД №06342 от
28.11.2001 г.
Отпечатано в типографии КГАУ
420015, г. Казань, ул. К. Маркса, 65
Казанский государственный аграрный университет